

UNIVERSAL
LIBRARY

OU_188153

UNIVERSAL
LIBRARY

نظامِ عالمِ کائنات کا علم و کمال کا جامعہ

یونانی شہنشاہیت

مُصَنَّف

ولیم اسکاٹ فرگسن پروفیسر تاریخ و تمدن
ہیورڈ یونیورسٹی

مُتَرَجِم

محمد عنایت اللہ بی۔ اے۔ ناظم سررشتہ تالیف و ترجمہ

۱۳۴۲ھ تا ۱۳۴۳ھ تا ۱۳۴۴ھ

الطبع بمطبعہ دارالکتاب و المطبعہ دارالاسلام

یہ کتاب مسرز کانٹیل اینڈ کمپنی کے ایجنٹ
آکسفورڈ یونیورسٹی پریس کی اجازت سے اردو میں
ترجمہ کر کے طبع کی گئی ہے

تقدیم

مصنف اپنی والدہ محترمہ کے نام سے
اس کتاب کو معنون
کرتا ہے

دیباچہ مرقوم مصنف

اس کتاب میں سات مضامین ہیں۔ جن میں سے چھ مضمون ماہ فروری ۱۹۱۹ء میں لوول انسٹیٹیوٹ واقع بوٹن میں پڑھے گئے تھے۔ ابتدائی مضامین میں ایک سرسری بیان ان ضروری باتوں کا کیا ہے جن سے حکومت شہنشاہی کا نشو و نما ہوا۔ باقی مضامین میں خاص خاص شہنشاہیوں کی امتیازی باتوں کا ذکر ہے جو یونان میں قائم ہوئیں اور ایسے زمانہ میں قائم ہوئیں جبکہ شہری ریاستوں نے آخری صورت اختیار کر کے ان سیاسی افراد میں اپنا تجربہ شروع کر دیا تھا جن سے وہ بنی تھیں۔ یہاں مضمون میں میں نے کسی قسم کی مذرت یا تکمیل کا دعویٰ نہیں کیا ہے۔ بلکہ زیادہ تر خیال اس کارہائے کجوبات کہی جاوے وہ صاف ہو۔ ایتھنز۔ اسپارٹا۔ اسکندر سلطین بطیموسی و یلیوقیہ اور شاہان انتی گونی کی شہنشاہیوں کے نظم حکومت کے بارے میں نظری یا عملی پہلو سے جو بحثیں یہاں ہوئی ہیں مجھ کو امید ہے کہ وہ عام ناظرین کتاب کیلئے مفید ثابت ہونگی۔ اور خاص کر ان طالب علموں کیلئے جن کا مضمون سیاسیات اور تاریخ ہے۔ جس خیال کو میں نے خاص طور پر ذہن نشین کرنا چاہا ہے وہ یہ ہے کہ اس کل زمانہ میں دستور ہی ترقی کا سلسلہ برابر جاری رہا۔ پیرکلیز کے زمانے میں شہری ریاست اپنے درجہ کمال کو پہنچ گئی۔ لیکن شہری ریاستوں میں استبداد کی شکل کیلئے اس زمانے کے دوسو برس بعد بھی کوششیں جاری تھیں۔ علوم کی طرح نظم حکومت کے بارے میں بھی عہد کلاسیک (قدیم) یونان کا ابتدائے شباب تھا۔ لیکن اسی پوری طاقت و پختگی کا زمانہ مقدونیہ والوں کے دور میں آیا۔ مگر رومانی اسی دور میں اس کا کام تمام کر دیا۔

فہرست مضامین

پہلا باب - شہنشاہی اور شہری ریاست

۱ - تعریفات - صفحات حاشیہ ۱ - ۵

- ۱ (۱) شہنشاہی - صفحہ حاشیہ
- ۳ (۲) شہنشاہ
- ۴ (۳) شہنشاہیت
- ۲ - شہری ریاست - صفحات حاشیہ ۶ - ۱۹
- ۶ (۱) شہری ریاست کی ابتدا - صفحہ حاشیہ
- ۹ (۲) شہری ریاست کے خواص -
- (الف) زراعت پیشہ - سوداگری پیشہ - اہل حرفہ اور تجارت پیشہ گروہوں کا باہمی خلط ملط ہونا
- ۹ صفحہ حاشیہ
- ۱۳ (ب) شہریوں کے ہم نسل ہونے کا مسئلہ -
- ۱۳ (ج) مردوں کو بوجہ
- ۱۶ (د) قوانین کی تعمیلی قوت
- (۴) میونسپلٹی (بلدیت) اور نیشن (قوم)
- ۱۶ کا ایک ہی ترکیب میں موجود ہونا - صفحہ حاشیہ
- ۳ - وہ ذرائع جن سے شہنشاہیت کو ایک مبہم اور تلیک
- چیز بنایا - صفحات حاشیہ ۱۹ - ۲۵

- (۱) ساما کیا۔ (عہد نامہ مشارکت) جس پر پہلو پونٹیک کی بنیاد رکھی گئی۔ صفحہ ۲۰ حاشیہ ۲۱
- (الف) عدیدی حکومتوں کی تائید۔ ۲۱
- (۲) استناسیس یعنی خان جنگلی۔ ۲۲
- (۳) ساما کیا۔ (عہد نامہ مشارکت) ایجنٹ شہنشاہی کی بنیاد تھا۔ صفحہ ۲۳ حاشیہ ۲۳
- (الف) عمومی حکومتوں کی تائید۔ ۲۳
- (ب) اتحاد کو برقرار رکھنا ۲۴
- ۴۔ سرگروہوں کی ناکامیابی۔ ۲۵-۲۶
- (۱) نسبت آبادی سے نیابت یا استحضار کا خیال صفحہ ۲۷
- ۵۔ شہنشاہیت کو اپنے سے دور رکھنے کی تدبیریں صفحہ ۳۰ حاشیہ ۳۱
- (۱) پولیتی یا شہری حقوق کا عطا کرنا۔ یا شہری حقوق دای صفحہ ۳۰ حاشیہ ۳۱
- (۲) آئی سو پولیتی یعنی حق تبادلا حقوق شہری کا عطا کرنا۔ صفحہ ۳۱ حاشیہ ۳۱
- (۳) سم پالیتی یعنی مشترکہ حقوق شہری کا عطا کرنا۔ ۳۲
- ۶۔ وہ ذرائع جن سے شہنشاہیت کو درست سمجھا گیا۔ صفحہ ۳۲ حاشیہ ۳۳
- (۱) بادشاہوں کو دیوتا بنانا۔ صفحہ ۳۵ حاشیہ ۳۵
- دوسرا باب۔
- ۱۔ شہنشاہی حکومت عمومی کی ابتدا صفحہ ۳۸ حاشیہ ۳۹
- (۱) ٹمس تا کلیر۔ صفحہ ۳۹ حاشیہ ۴۱
- (۲) پیرک لیز۔ ۴۱

- ۲ - ایٹھنر اور ایٹھنر کی شہنشاہی کا رقبہ اور آبادی۔
 صفحات حاشیہ۔ ۴۲ - ۴۳
- ۳ - خطبہ تغزیت - عہد پیرک لیز کی حکومت عمومیہ کے
 اعلیٰ تخیلات -
 صفحات حاشیہ۔ ۴۳ - ۴۸
- ۴ - حکومت عمومیہ کے آئین و دستور - صفحات حاشیہ ۴۹-۶۵
 (۱) اگلیسیا (مجلس عموم) اور ہیلیا (عدالت قانون)
 ان کے مشترک کام
 (۲) ۵۰۰ کی کونسل - اور مجسٹریٹوں (عمال) کی کیٹیاں
 صفحہ حاشیہ ۵۱
- (الف) دس پراپتی -
 ۵۲
- (ب) قرص کے ذریعہ سے انتخاب - مدت ملازمت
 کا ایک سال کیلئے ہونا - باری باری سے
 خدمت - صفحات حاشیہ۔ ۵۲ - ۵۳ - ۵۴
- (۳) اگلیسیا ایک مجمع اعلیٰ درجہ کے نوآموزوں کا تھا۔
 صفحہ حاشیہ ۵۴
- (الف) ماہرین فن سے کیونکر کام لیتے تھے
 ۵۸
- (ب) اپنا سر وار کس طرح پسند کرتے تھے ملک سے
 استخراج -
 صفحہ حاشیہ ۶۰
- (۴) حکومت عمومیہ کی معاشی بنیاد کیا تھی -
 ۶۱
- (الف) غلامی کی حیثیت کیا تھی - غلام محض ایک جائداد
 یا دولت کا سرمایہ تھے -
 صفحہ حاشیہ ۶۱
- (ب) ضمانت و تاوان کی غرض کیا تھی - سیاسی
 مساوات -
 صفحہ حاشیہ ۶۲
- ۵ - شہنشاہی - صفحات حاشیہ ۶۵ - ۶۸
 (۱) بحری قوت کا نفع -
 صفحہ حاشیہ ۶۶

(۲) جہازی بیڑے کیلئے مطالبات - صفحہ ۶۸

(۳) ایتھنز کے خلاف شکایتیں - " " " "

(الف) خراج کے روپیہ کو بددیانتی کے ساتھ صرف

کرنا - صفحہ ۷۱

(ب) عدالتی اختیارات کو بری نیت سے استعمال

کرنا - صفحہ ۷۲

(ج) محکوم ملکوں میں زمین کے قطعات چھین لینا -

صفحہ ۷۳

(د) بہتر سے بہتر چیزوں اور لوگوں کو فتنہ

کرو دینا - صفحہ ۷۴

(۴) شہنشاہی کا غارت ہو جانا - " " " "

اسپارٹا کے حالات سے ارسطاطالیس کے

حالات تک

تیسرا باب -

۱ - تاریخ میں اسپارٹا کے حالات - صفحات ۷۹، ۸۰

(۱) اسپارٹا کی ابتدائی تعلیم و فنون کا مٹایا جانا - صفحہ ۸۱

(۲) اہل اسپارٹا کی فوجی زندگی - " " " "

(۳) پیریوسی فیصل مدور کا اثر - صفحات ۸۵ - ۸۸

(الف) پیلوپونسی لیک شہ - ۳۵ ق م -

صفحہ ۸۸

(ب) ہیلینی لیک شہ - ۳۵ ق م -

صفحہ ۸۹

(۴) اسپارٹا کی سرگروہی کچھ نہ تھی - صفحات ۹۰ - ۹۵

(الف) کنادون - صفحہ ۹۱

(۵) رومل کا زمانہ - صفحات ۹۶ - ۹۷

(الف) شہری خصوصیات - صفحہ ۹۶

(ب) پدر سری دستور - ۹۶

۲ - اسپارٹا اور ایتھنز کی کیفیت بحیثیت ایک سیاسی نظریہ کے - صفحات ۹۶ - ۱۱۳

(۱) افلاطون - صفحات ۹۹ - ۱۰۴

(الف) تاریخ سے غفلت - صفحہ ۹۹

(ب) افلاطون کو حکومت عمومیہ سے نفرت تھی - ۱۰۲

(ج) اسپارٹا کو وہ بہترین نمونہ سمجھا تھا - ۱۰۶

(۲) ارسطو طالیس - صفحات ۱۰۴ - ۱۱۳

(الف) تاریخ سے متعلق - صفحہ ۱۰۸

(ب) ارسطو طالیس کو شہنشاہیت سے نفرت تھی صفحات ۱۱۰ - ۱۱۳

(ج) ارسطو طالیس کی کتاب سیاسیات کا مقابلہ میکاؤلی

کی کتاب ”پرنس“ سے صفحہ ۱۱۱

(د) ارسطو طالیس نے اجازت نہ دی کہ ”طاقت“

بین اقوامی سیاسیات میں اپنا عمل کرے

صفحہ ۱۱۳

اسکندر اعظم اور دنیا کی بادشاہی -

چوتھا باب -

۱ - خیالات جو اسکندر کو اپنے والدین اور استاد سے

پہنچے صفحات ۱۱۶ - ۱۲۳

(الف) اسکندر اور فیلقوس - صفحہ ۱۱۶

(ب) اسکندر اور ارسطو طالیس صفحات ۱۱۶ - ۱۳۵

۲ - وہ کام جن سے اسکندر نے اپنی تدبیر سیاست کو ظاہر

کیا صفحات ۱۲۳ - ۱۴۸

- (۱) تھیبس کا انہدام - صفحہ ۱۲۳ حاشیہ
 (۲) تورائے میں جانا - ۱۲۴ " "
 (۳) گوردیوم میں ایک گرہ کا کھولنا - ۱۲۵ " "
 (۴) نخلستان سیوہ میں جانا - ۱۲۶-۱۲۹ " "
 (۵) شاہان فارس کے محل میں آگ لگانی - ۱۲۹ " "
 (۶) یونانی فوجوں کو غصت کرنا - ۱۳۰ " "
 (۷) پروسکائی نے سیس - رسم میں بوی - ۱۳۱ " "
 (۸) مقام سوسہ میں شادیوں کا چرچا - ۱۳۶ " "
 (۹) شہری ریاستوں کا پروسکائی نے سیس (زمیں بوسی)
 صفحہ ۱۳۷ حاشیہ

بطلمیوسی تاریخ نگاران -

پانچواں باب -

۱۔ بطلمیوسیوں کی تاریخ - صفحات حاشیہ - ۱۲۹-۱۶۰

- (۱) بطلمیوسی تاریخ کا تیسرا دور - ۳۲۳ ق م -
 صفحہ ۱۵۱ حاشیہ
 (الف) بطلمیوس " نے نواز " - ۱۵۲ " "
 (ب) کلیوپٹر اکبر - ۱۵۲ " "
 (۲) بطلمیوسی تاریخ کا پہلا دور - ۳۲۳ ق م -
 صفحہ ۱۵۵ حاشیہ

- (الف) بطلمیوس اول - پناہ دینے والا - ۳۲۵ ق م
 ۱۵۰-۱۵۵
 ۳۲۳ ق م - صفحات حاشیہ
 (ب) بطلمیوس ثانی - فیلا دلفیوس (محب خواہر)
 ۱۵۶ ق م - ۳۲۳ ق م - صفحہ ۱۵۶ حاشیہ
 (ج) بطلمیوس سوم - یوگنیس - ۲۲۲ ق م -
 صفحات حاشیہ ۱۵۴-۱۶۹

- (۵) بطلمیوس چارم فیلوپاٹر (محب پدر) ۱۷۰-۱۷۱
 ۱۷۲ - سنہ ۲۲۲ ق م صفحات حاشیہ ۱۷۰-۱۷۱
- ۳ - بطلمیوسیوں کی شہنشاہی صفحات حاشیہ ۱۷۰-۱۸۲
 (۱) شہنشاہی حکمت عملی اختیار کرنے کیلئے شروع کے بطلمیوسیوں کی وجوہ - صفحہ حاشیہ ۱۷۰
- (الف) قبضہ کاغور - ۱۷۰
 (ب) دشمنوں کو مات دینا - ۱۷۱
 (ج) ستار قی فوائد - ۱۷۱
 (د) خانگی پالیسی - ۱۷۲
 (۲) بطلمیوسی ریاست کی نسبت تین قسم کے قیاس - ۱۷۲
 (الف) ایک یہ کہ وہ مصریوں کیلئے تھی - ۱۷۲
 (ب) دوسرے یہ کہ وہ یونانی شہری ریاستوں کے لئے تھی - صفحہ حاشیہ ۱۷۳
 (ج) تیسرے یہ کہ وہ اہل مقدونیہ کیلئے تھی - ۱۷۶
 (۳) بطلمیوسی لشکر - ۱۷۶
 (الف) اوسکی اہل - ۱۷۸
 (ب) مصر میں اسکی تقسیم - ۱۷۲
 (ج) اسکا اثر اہل مصر پر - ۱۷۶
 (د) کابل و بے حس ہو جاتا ہے سنہ ۲۲۲ ق م سنہ ۲۲۲ ق م صفحہ حاشیہ ۱۷۹
- (۴) مصری لوگ فوج میں داخل ہوتے ہیں - ۱۸۰
 (۳) دوسرا خانگی عہد بطلمیوسی تاریخ کا - سنہ ۲۲۲ ق م صفحہ حاشیہ ۱۸۰
- (الف) مصری آبادی میں یونانی عنصر بالکل جذب ہو جاتا ہے - صفحہ حاشیہ ۱۸۱

چھٹا باب

سلاطین سلہوقیہ کی شہنشاہی

۱۔ سلاطین سلہوقیہ کی تاریخ صفحات حاشیہ ۱۸۳-۱۹۴

(۱) انتی گونس - "یک چشم" - بانی عملداری - صفحہ حاشیہ ۱۸۳

(۲) ڈیڑھ صدی کی ترقی - صفحات حاشیہ ۱۸۳-۱۹۰

(الف) سلہوقس اول - صفحہ ۲۸۱ - ق م صفحہ حاشیہ ۱۸۳

(ب) انتی اوکس اول "سوتر" (پناہ دینے والا) - صفحہ ۲۸۱

(ج) انتی اوکس ثانی - صفحہ ۲۶۲ - ق م صفحہ حاشیہ ۱۸۵

(د) سلہوقس ثانی - صفحہ ۲۶۲ - ق م (دیوتا) - صفحہ ۲۶۲

(۴) سلہوقس ثالث "سوتر" (پناہ دہندہ) - صفحہ ۲۶۲

(و) انتی اوکس ثالث - اعظم - صفحہ ۲۶۳ - ق م صفحہ حاشیہ ۱۸۶

(ز) سلہوقس چارم - صفحہ ۲۶۵ - ق م صفحہ حاشیہ ۱۸۶

(ح) انتی اوکس چارم "ادتار" - صفحہ ۲۶۵ - ق م صفحہ حاشیہ ۱۸۶

(۲) زوال کی صدی - صفحہ ۲۶۳ - ق م صفحہ حاشیہ ۱۹۰

(۴) تباہی کے خارجی اسباب - صفحہ ۲۶۳ - ق م صفحہ حاشیہ ۱۹۰

(الف) روما سلاطین سلہوقیہ کو بے دست و پا کر دیتا ہے

نفاوتوں پر اشتغاک دیتا ہے - اور خاندانی

جھگڑوں کو جاری رکھتا ہے - صفحہ حاشیہ ۱۹۰

(ب) انڈوسٹھین - قوم (یوچی) مشرقی ایران پر

سلطہ ہوتی ہے - صفحہ حاشیہ ۱۹۲

(۵) اندرونی فسادات - یہودیوں کی بغاوت - پانچویں

اور آرمینیا والوں کی بغاوت - صفحات حاشیہ ۱۹۳-۱۹۱

۲ - سلاطین سلوقیہ کی حکمت عملی اور ان کے حل طلب مسائل

سیاسی - صفحات حاشیہ ۱۹۵ - ۲۱۴

(۱) سلوقس اول اسکندر کے خیالات کا وارث - صفحہ حاشیہ ۱۹۵

(۲) شہری ریاستوں کا قائم کیا جانا - ۱۹۶

(۳) مذہبی گروہوں اور مددگار ریاستوں کے ساتھ کیا برتاؤ

کیا گیا - صفحہ حاشیہ ۱۹۷

(۴) شاہی مواضع کا انتظام کس طرح ہوتا تھا - صفحات حاشیہ ۲۰۲-۲۰۵

(۵) زمین یا تو بادشاہ کی ملکیت ہوتی تھی یا شہری ریاست کی

ہوتی تھی - صفحہ حاشیہ ۲۰۴

(۶) شہری ریاستوں نے ایشیا میں کس حد تک یونانیت پھیلانی

صفحہ حاشیہ ۲۰۶

(۷) بادشاہ کے تعلقات شہری ریاستوں سے - ۲۰۸

(۸) سوریا (شام) اور ایطالیہ کا مقابلہ - ۲۱۰

(۹) انتی اوکس چہارم کی حکمت عملی - یہودیوں سے لڑائی

روما کی اطاعت قبول کرنا - صفحہ حاشیہ ۲۱۲

سلاطین انتی گونی کی شہنشاہی

ساتواں باب -

۱ - مقدونیہ کا تعلق ہیلنس سے - صفحہ حاشیہ ۲۱۵

۲ - مقدونیہ نے روما کو کیا دیا - صفحات حاشیہ ۲۱۵-۲۱۶

(۱) لڑائی - صفحہ حاشیہ ۲۱۵

- (۲) نظم حکومت - ایک دستوری نہ کہ قطعی بادشاہی - صفحہ ۲۱۶
- (۳) تربیت و تہذیب - ۲۱۶
- ۳ - روم سے مقدونیہ کی مخالفت - صفحات ۲۱۴-۲۱۸
- ۴ - سلاطین انتیگونی کی ابتدائی تاریخ - ۲۱۸-۲۲۲
- (۱) انتیگونس اول - یونانی و مقدونی دنیا کو ایک کرپہ کی کوشش کرنے والا - صفحہ ۲۱۸
- (۲) دیکی تریوس "فاتح بلاد" لڑنا بھڑنا مقدونیہ پر تسلط ہو گیا - صفحہ ۲۱۹
- (۳) انتیگونس اور دیکی تریوس حقیقت میں مقدونیہ کے بادشاہ نہیں ہوئے - صفحہ ۲۲۰
- ۵ انتیگونس گونائاس - صفحات ۲۲۲-۲۳۴
- (۱) انتیگونس گونائاس کی تعلیم و تربیت یونان اور مقدونیہ میں ہوئی - صفحہ ۲۲۲
- (۲) ایشیا اور مصر سے صلح ہو گئی - ۲۲۳
- (الف) برہوس کا دخل - ۲۲۳
- (۳) یونان کو شمال کی غیر قوموں کے حملے سے بچانا - ۲۲۴
- (۴) یونان پر غیر آئینی حکومتیں قائم کر کے سلطنت کرنی - ۲۲۴
- (۵) حکمت واقعہ کے مطابق "غیر آئینی حکومت" کا جانا ہونا - صفحہ ۲۲۵
- (۶) بطلمیوس فیلاڈلفیوس یونان میں انتیگونس کا مقابلہ کرنا ہے - صفحہ ۲۲۶
- (۷) "اضغنی" (گروہ) کی ترقی - ۲۲۸
- (۸) بحری قوت کیلئے مصر کیساتھ جمع کرے - ۲۲۹
- (الف) اراتوس قابض ہو جاتا ہے سکيون پر - الکزاندر

- ۲۳۰ صفحہ حاشیہ - بغاوت کرتا ہے -
 (ب) ملکہ لازرقیہ کی لڑائیاں - انتی گونش کی سلطنت
 ۲۳۱ صفحہ حاشیہ - کو بیادیتی ہیں -
 (ج) انتی گونش کے مقبوضات کا شمار لڑائی کے بعد
 ۲۳۲ صفحہ حاشیہ -
 ۴ - لڑائی کے بعد - اکایا - ایتولیا اور مصر کی حالت
 صفحہ حاشیہ - ۲۳۳
 ۵ - اتحادی تحریک - صفحات حاشیہ - ۲۳۵ - ۲۴۰
 (۱) "انتھنی" یعنی گروہ لیگ بن جاتے ہیں - صفحہ حاشیہ ۲۳۶
 (۲) شہر ہی ریاست ایک اتحادی فرد ہوتی ہے - ۲۳۷
 (۳) لیگ میں سرگروہ کی کمی رہتی ہے - ۲۳۸
 (۴) بادشاہیت کی خصوصیات پیدا ہونے لگتی ہیں - ۲۳۹
 (۵) اتحادی حکام کا مقامی حکام سے تعلق - ۲۳۹
 ۸ - دبئی تربیوس ثانی - صفحات حاشیہ ۲۴۰ - ۲۴۱
 (۱) اکایا اور ایتولیا والوں سے لڑائی - صفحہ حاشیہ ۲۴۱
 ۹ - اکائی لیگ کا زوال - صفحات حاشیہ ۲۴۰ - ۲۴۲
 (۱) ایتولیا والوں کا دھوکا دینا - صفحہ حاشیہ ۲۴۱
 (۲) مصر والوں کا عین وقت پر مدد سے پہلو تہی کرنا - ۲۴۲
 (۳) انتی گونش دوسن کی حکمت عملی - ۲۴۲
 (۴) کلیومینز بادشاہ اسپارٹا - ۲۴۲
 ۱۰ - ہیلینی لیگ جسکو انتی گونش دوسن نے قائم کیا -
 صفحات حاشیہ ۲۴۲ - ۲۴۵

- (۱) اب لیگ نہ کہ شہر افراد بسیط قائم ہوئے - صفحہ حاشیہ ۲۴۳

- (۲) مقدونیہ ایک فروبیٹ تھا۔ صفحہ ۲۴۳ حاشیہ
- (۳) لیگ کے مجھے ایسی جماعتوں میں شمار ہوئے جنکو اختیار۔ صفحہ ۲۴۴ حاشیہ
- (۴) فوجی کمزوری۔ " ۲۴۴
- ۱۱۔ فیلقوس چہارم اور لیگ صفحات حاشیہ ۲۴۵-۲۴۸
- (۱) جنگ معاشرت۔ صفحہ ۲۴۶ حاشیہ
- (۲) رومانی خطرہ۔ نوپالکوس کے اگیلاس کی تقریب۔ " ۲۴۶
- (۳) ہیلانی (یونانی) آزادی و نمٹاری کا خاتمہ۔ " ۲۴۸



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

یونانی شہنشاہیت (امپیرل ازم)

پہلا باب

شہنشاہیت اور شہری ریاست

میں چاہتا ہوں کہ پہلے یہاں ایسی چند اصطلاحات کی تعریف بیان کر جاؤں جو کتاب میں بار بار آئیں گی اور پھر یونانی ریاستوں کی ان خصوصیات کو بھی کیسے تفصیل سے تحقیق کروں جنکی سلامتی کو شہنشاہی حکومت سے خطرہ رہتا تھا۔ نیز شہنشاہی حکومت کی تدریجی ترقی کا حال بھی لکھوں جو اسکندر اعظم اور اسکے جانشینوں کے زمانے میں ایک دیوتائی حکومت کے درجے تک پہنچ گئی تھی (یعنی بادشاہوں نے بادشاہ اور دیوتاہوئی دونوں حیثیتوں کو اختیار کر لیا تھا) اور علاوہ ان تفصیلات کے ان مقدمات کو بھی ایک خاص اسلوب سے ترتیب دوں جن سے آگے کے چھ بابوں میں اکثر بحث کرنی ہوگی۔

جب ایک ریاست (اسٹیٹ) دوسری ریاستوں پر حکومت کرنے لگے تو ایسی

ع مصنف نے یہ تعریف ”امپائر“ یعنی شہنشاہی کی کہ ہے جس میں ”اسٹیٹ“ یعنی ریاست کا لفظ ایسا آیا ہے جو خود تعریف کا محتاج ہے۔ اسلئے اسٹیٹ کی تعریف بیان کر دینی بھی مناسب ہوگی۔ علم اصول قانون میں اس لفظ کی تعریف اس طرح کی جاتی ہے کہ ”اسٹیٹ“ یا ریاست ایک ایسا گروہ آدمیوں کا ہوتا ہے جو اکثر ایک ہی قطعہ زمین پر آباد ہوتا ہے اور جس کی

حکومت سے جو ریاست قائم ہو اسکو شہنشاہی (امپائر) کہتے ہیں۔ اس خصوص میں یہ امر غیر متعلق ہے کہ ایسی ریاست بالادست کا جمہور ذمی اختیار خاص اپنی ریاست کے انتظام کیلئے کس قسم کی نظم حکومت پسند کرتا ہے۔ ممکن ہے کہ اس ریاست بالادست میں اختیارات ایک منور کی یعنی حکومت شخصہ کے قبضے میں ہوں۔ ممکن ہے کہ ایک اولیگارکی (حکومت عیدیہ) یعنی قوم کے چند نفوس ملکر اس کے منتظم ہوں۔ ممکن ہے کہ جملہ انتظام حکومت عموم کے ہاتھ میں ہو۔ مگر نظم حکومت میں اس فرق کا کوئی اثر اس تعلق پر نہیں پڑتا جو ریاست بالادست کو اپنی ریاستہائے ماتحت سے ہوتا ہے۔ اس کے ساتھ یہ امر بھی غیر متعلق ہے کہ کسی ریاست ماتحت کا نظم حکومت کیا ہے۔ یعنی اس میں ایک شخص حکومت کرتا ہے یا چند اشخاص حکومت کرتے ہیں یا اختیارات عموم کے قبضے میں ہیں۔ کیونکہ ایک شہنشاہی کی ماتحت ریاستوں میں ہر قسم کا نظم حکومت چلنا ممکن ہے اور ایسا ہی اکثر دیکھنے میں بھی آیا ہے۔

(۲) پس جمہور حاکم یا جمہور محکوم اپنی اپنی ریاست کا انتظام خواہ کسی طریقے سے کرے شہنشاہی ہر حال میں اس کے ساتھ چل سکتی ہے۔ ممکن ہے کہ جمہور حاکم معاملات سیاسی کو ایک ایسی جماعت کے ذریعے سے انجام دیتا ہو جو پیشہ حکومت میں خاص تربیت رکھتی ہو جیسا کہ بیوروکریسی (حکومت دفتری) میں ہوتا ہے۔ ممکن ہے کہ ریاست محکوم اپنا تمام سیاسی کاروبار جمہور کے کبھی ایک حصے کو اور کبھی دوسرے حصے کو سپرد کرتی ہو جیسا کہ رسی پبلک (حکومت عمومیہ) میں ہوتا ہے۔ مگر تا وقتیکہ مختلف ریاستیں یا ریاستوں کے حصے کسی ایک ترکیب میں شامل ہوں شہنشاہیت کا تعلق پیدا نہیں ہوتا۔ مگر جہاں مختلف ریاستوں کی باہمی ترکیب سے ان میں ایک تعلق برتر

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ کثرت افراد یا افراد کی ایک مخصوص جماعت کا حکم بوجہ ایسی کثرت رکھنے یا جماعت ہونے کے ان افراد کے مقابلے میں غالب ہے جو اس سے مخالفت کریں (مترجم)

۱۔ "پانی" یا جمہور ایسے لوگوں کی ایک جماعت کثیر کو کہتے ہیں جو ایک ہی زبان۔ ایک ہی رسم و رواج۔ ایک ہی سہ خیالات رکھنے کی وجہ سے ایسی جماعت بنی ہو اور ایسی جماعت کے لوگوں میں یہ یک لگی بالعموم اسے ہم نسل۔ ہم مذہب اور ایک ہی روایات سابقہ رکھنے کی وجہ سے پیدا ہوئی ہو۔ (مترجم)

دکتر کا پیدا ہو گیا تو پھر فوراً ایک شہنشاہی قائم ہو جاتی ہے۔

برتر و کہتر کے تعلق کا موجود رہنا ہر صورت میں شہنشاہی (امپائر) کی ایک لازمی شرط ہے۔ موجودہ زمانے میں اس قسم کے تعلق کا اعلانیہ اقرار کر لیا جاتا ہے۔ انتظام حکومت میں زیادہ لیاقت کا رکھنا خواہ اس کا دعویٰ عیسائیوں کو ہو یا مغربی تمدن کو یا انگلو سیکسن قوم کو مگر یہی لیاقت وہ چیز ہے جسکی بنیاد پر آجکل کی چند ممتاز قوموں نے خواہ اس کو انکار و سر سمجھئے۔ خواہ حرمس دینا۔ خواہ مقتضائے ایمان کمتر قوموں پر حکومت کرنے کو اپنا ایک استحقاق سمجھ لیا ہے۔ (نصرانیت کا) پرانا حکم تو یہ تھا کہ ”دنیا کے ہر گوشے میں جا اور خدا کی مخلوق کو انجیل کا سبق دے۔“ مگر اب اسکی جگہ یہ حکم ہے کہ ”اٹھ اور گویے کا بوجھ کندھے پر لیکر چل۔“ آجکل کے لوگ اس بات کے قائل ہیں کہ پہلے جسطرح عاقبت کی بہتری کیلئے ایک صحیح مذہب ملنے سے اسکی تبلیغ لازم ہو جاتی تھی۔ اسی طرح اب دنیا کی بہتری کیلئے کوئی عمدہ دستور العمل ملنے سے دوسروں کو اپنا مطیع بنانا ضروری ہو جاتا ہے۔ اس اخلاقی و سیاسی برتری سے کیقدر کم مکلف وہ حق سمجھا جاتا ہے جس کو صاف صاف الفاظ میں زبردست کا حق کہتے ہیں۔ اسکی اہمیت کا حال یہ ہے کہ بین الاقوامی قانون میں فتح و کشور کشائی کے حق کو جس سے دوسرے کی زمین پر قبضہ ہو جاتا ہے در آٹھائیکہ پہلے سے کس قسم کا کوئی حق موجود نہیں ہوتا جائز تسلیم کیا گیا ہے۔ مگر جس حالت میں ریاستوں میں یہ معاہدہ ہو جاتا ہے کہ کوئی ریاست دوسری ریاست پر برتری کا دعویٰ نہ کر کہہ سکیں تو پھر یہ شکل ایک ریاستی اتحاد (فیڈریشن) یا اسکی مثل کسی چیز کی ہوتی (۳) ہے جسکو شہنشاہی نہیں کہہ سکتے۔ بعض صورتوں میں ایسا بھی ہوتا ہے کہ زمانہ گزرنے کے بعد برتری و کہتری کا تعلق مٹ جاتا ہے اور اسکی جگہ ایک ہی سے حقوق برتر و کہتر میں قائم ہو جاتے ہیں۔ گو ریاست کی شکل بالکل ایک جدا چیز ہے مگر اسکو بھی امپائر یا شہنشاہی کہہ جاتے ہیں جیسے کہ موجودہ زمانے میں برطانوی دنیا کا حال ہے مگر یہاں امپائر یا شہنشاہی کا نام کیقدر نا درست ہے۔

اب ان سب کے علاوہ ایک دوسری شکل شہنشاہی کی ہے جسکو ہم شہنشاہی مطلق کہہ سکتے ہیں یعنی اس میں حاکم بالادست جمہور نہیں ہوتا بلکہ ایک شخص واحد ہوتا ہے جسکو امپراطور یا شہنشاہ کہتے ہیں اور اسکے خاندان کو خاندان شاہی۔ اس شخص کو

جو اختیار حاصل ہوتا ہے اسکی نسبت ^{۱۹}۱۹ء میں کو اینز برگ کے مقام پر شہنشاہ جرمنی نے کہا تھا کہ یہ اختیار کسی پارلیمنٹ یا جمہور کی مجلسوں و فیصلوں سے نہیں ملتا کہ وہ خدا کے فضل و کرم کا ایک عطیہ ہوتا ہے۔ اس شہنشاہ کا قول ہے کہ ”امپراطور خدا کا تجویز کردہ آلہ حکومت ہے اور بلا لحاظ زمانے کی رائے اور خیالات کے وہ اپنے طریقے پر چلتا ہے۔ پس امپراطور یا شہنشاہ کی تعریف جب ایسے الفاظ میں کی جاوے تو سمجھنا چاہیے کہ وہ اپنی ریاست یعنی اس جمہور کا جس سے ریاست بنی ہے کوئی حصہ نہیں ہے بلکہ اس سے خارج ہے۔ یا تو وہ اسکے برابر ہے یا اس سے بڑھکر۔ ایسا شہنشاہ اپنی ذات سے ایک ریاست ہوتا ہے اور اسکے اختیارات ریاستی نہیں بلکہ شہنشاہی ہوتے ہیں۔ امپراطور کی یہ تعریف کہ وہ اپنی ذات سے ایک ریاست ہے گو مکمل نہیں مگر اس میں یہ شرط ضرور موجود ہے کہ شہنشاہ کی رعایا خود کوئی سیاسی ترکیب یا ارادہ نہیں رکھتی اور اس تعریف میں اس شرط کا بھی ہمیشہ موجود رہنا مان لیا گیا ہے کہ رعایا نے ہمدن اپنے تئیں شہنشاہ کے حوالے کر دیا ہے۔ یہی حالت رومانیوں کی اس وقت سے پہلے رہی تھی جبکہ انکی ریاستوں کو وسعت ہوئی اور رعایا کے حقوق سابقہ پھر زندہ کئے گئے۔ مگر یہ سب کچھ سہی دنیا میں کہیں ایسے حاکم کا وجود نظر نہیں آتا جو کامل طور پر مطلق العنان ہو۔ ایک کامل اختیارات رکھنے والے کا ارادہ بھی ہمیشہ ان قوانین کا پابند رہتا ہے جو اسے خود وضع کئے ہیں یا جنکو تخت کے ساتھ ساتھ اپنے بزرگوں سے ورثہ میں پایا ہے۔ ممکن ہے کہ وہ کسی دوسرے کے سامنے اپنی کسی بات کا جواب دہ نہ ہو لیکن جو روایات یا دستور پہلے سے چلے آتے ہیں انکے سامنے ضرور جوابدہ ہے۔ اپنے فرامین کو وہ مسترد کر دے لیکن جس حالت میں کہ وہ جاری ہیں بلاخوف بدنامی انکے خلاف کچھ نہیں کر سکتا۔

(۴۱) جس تدبیر یا عملی حکمت (پالیسی) سے ایک جمہور حکمران یا حاکم مطلق العنان کسی شہنشاہی (امپائر) کو چلاتا ہے اسکو شہنشاہیت یا امپیریل ازم کہتے ہیں۔ یہ لفظ فی الواقع رومنہ الکبریا کا ایک ترکہ ہے اور اس کمال قدرت کا بیضبان شاہد رہ چکا ہے جو ریاست سازی میں رومانی شہنشاہی کو حاصل تھی۔ بلکہ میرا خیال تو یہ ہے کہ شہنشاہیت (امپیریل ازم) کا لفظ زبان پر آتے ہی رومانی امپیریل ازم (شہنشاہیت) کی طرف فوراً ذہن منتقل ہو جاتا ہے۔ رومانیوں کی شہنشاہیت کوئی امر اتفاقی نہ تھا کیونکہ وہ ہی خاص رومی

شہنشاہی نہیں تھی دنیا میں شہرت ہوئی بلکہ شہنشاہیت کی جقدر اقسام ہو سکتی تھیں وہ سب رومانیوں کے تجربے میں آکر دنیا پر ظاہر ہو چکی تھیں۔ رومانیوں کے زمانے میں سیاسی ترقی کا رخ کچھ ایسا رہا کہ شہنشاہیت کامیاب ہوتے ہوئے اپنے منطقی نتیجے کے بالکل قریب پہنچ گئی اور ایسی قریب پہنچ گئی تھی مثال دنیا کی تاریخ میں اس سے پہلے یا اسکے بعد ہمیں نظر نہیں آتی منطقی نتیجہ کسی شہنشاہی کی پالیسی یا تدبیر کا جس میں فوجی طاقت کا موجود ہونا پہلے سے فرض کر لیا گیا ہو یہ ہے کہ وہ ایک عالمگیر سلطنت پیدا کر لے۔ زمانہ سلف کے دو بڑے شہزور بانیان شہنشاہی یعنی اسکندر اعظم اور جولیس سیزر کا بھی یہی مقصد تھا کہ کی طرح اپنی قلمرو میں تمام عالم آبادان کو شامل کر لیں۔ میلاد مسیح کے قبل اور بعد کا ایک بڑا زمانہ ایسا گزرا ہے جس میں یہ نتیجہ قریب قریب حاصل کر لیا گیا تھا۔ اس زمانے میں سجز (۵) چند خانہ بدوش قوموں یا سرکش پارٹھیوں (شمال مشرقی ایرانیوں) کے کوئی ایسا نہ تھا جسے رومانی مجلس (سینٹ) یا رومانی شہنشاہوں کے حکم سے کامیابی کے ساتھ سرکاری کی ہو۔ قسطنطین اعظم کے زمانے سے پانچ سو برس بعد تک لوگوں کا یہ خیال رہا کہ جسطرح دین عیسوی تمام دنیا کی ہدایت کیلئے اتر آیا ہے ابطرح رومانی شہنشاہی کل دنیا کو مسخر کرنے کیلئے پیدا ہوئی ہے۔ چنانچہ شہنشاہ کے حالات میں جہاں پر فیسر بری نے بادشاہ فرانس شارلہین کی تخت نشینی کے اسباب بیان کئے ہیں وہاں لکھا ہے کہ آجکل دنیا میں بہت سی شہنشاہیاں ہیں لیکن اس زمانے کے لوگوں کے ذہن میں شہنشاہی سے مراد صرف رومانی شہنشاہی تھی جو ایک ہی تھی اور اسکے ٹکڑے نہیں ہو سکتے تھے دو رومانی شہنشاہیوں کا خیال کسی طرح ذہن میں نہیں آ سکتا تھا۔ یہ خیال البتہ ہو سکتا تھا کہ ایک شہنشاہی میں ایک سے زائد شہنشاہ یا امپراطور ہوں لیکن یہ زائد امپراطور یا شہنشاہ صرف اسی حالت میں جائز سمجھے جاتے تھے جبکہ ایک ہی امپراطور یا شہنشاہ کے وہ مددگار اور دست باز وہوں۔ رومانیوں نے شہنشاہی کے مفہوم میں عمومیت اور عالم گیری کا خیال جقدر پیدا کیا تھا اسکا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ آئین میں شاہان فرنگ اور بوسفورس پر قیصران قسطنطنیہ اپنے تئیں رومانی شہنشاہی کا خادم سمجھتے تھے اور شہنشاہی کی وسعت کا یہ حال تھا کہ آرمینیا کی سرحد سے لیکر بحر اطلال تک کے ساحلوں تک پھیلی تھی۔

اگرچہ شہنشاہی کے قائم کرنے میں رومانی درجہ کمال کو پہنچ گئے تھے اور جس لیاقت اور ہوشیاری سے انھوں نے اپنی قوتوں کو یکجا کر کے سلطنت کو استحکام دیا اسکی کوئی اور مثال موجود نہیں۔ لیکن بائیں ہمہ سیاسیات کے متعلق کوئی فن خواہ لڑائی کا ہو یا تدبیر ملی کا ایسا متعاقب نہیں وہ اپنے سابقین یعنی یونانیوں کے تناظر و نہرہ چکے ہوں رومانیوں نے جن ریاستوں سے شہنشاہی پیدا کی وہ ان ریاستوں سے رقبے میں بہت زیادہ مختص جیسے اسپارٹا اور اتھینز والوں نے شہنشاہی قائم کرنی چاہی تھی اور انھوں نے نہایت یونانیوں کے زیادہ تر کیساتھ کام کیا۔ رومانیوں نے مقدونیہ والوں کی بادشاہیوں کو غارت کر دیا مگر انہی کے ایجاد کئے ہوئے طریقوں کو اختیار کر کے اور انہی کی غلطیوں سے سبق لیکر اپنا فائدہ نکالا۔ اور آخر کار انکی کامیابی سے وہ شہنشاہی معدوم ہو گئی جسکے بنانے میں اسپارٹا۔ اتھینز۔ اور مقدونیہ نہایت لیاقت اور سرگرمی سے مصروف ہوئے تھے۔ ہمارا مقصد یہ ہے کہ اس سلسلہ مضامین میں اپنے اپنے موقع سے شہنشاہی کے متعلق وہ تمام تجربات معلوم کریں جسکے حل میں یونانیوں نے نہ صرف اپنی ذہانت و ذکاوت کے جوہر دکھلائے بلکہ ایک راستہ کھول دیا کہ آگے چلکر پرانی دنیا کی ریاستیں رومانی سلطنت کے سایہ میں اگر متحد ہو جاویں۔

ابھی ابھی میں نے ان ریاستوں کے قلیل الوہت ہونے کا ذکر کیا ہے جسے اسپارٹا اور اتھینز کو شہنشاہی قائم کرنے میں کام پڑا۔ اس باب کے اخیر حصے میں میں نے ان حالات کے پیش آنے اور قوت پکڑنے کا ذکر کیا ہے جسکی وجہ سے پہلے تو شہنشاہیت کو ایک مبہم و دقیق مسئلہ سمجھا گیا اور پھر اسکو اختیار کرنے سے جہالتک ممکن ہو اگیز کیا۔ مگر آخر کار شہنشاہی قائم کرنا قرین مصلحت سمجھ لیا۔ مگر ان فصول کو بیان کرنے سے پہلے میں ایسے امور کو صاف کرنا چاہتا ہوں جنھوں نے یونانیوں کی چھوٹی چھوٹی ریاستوں کو شہنشاہی کیلئے بہت دیر بھڑ بھڑا دیا۔ یونان کے جس قدیم زمانے کو عہد کلاسیک کہتے ہیں اس میں اور ایتالیہ کے دوسرے دور ترقی میں شہر سے مراد ریاست ہوتی تھی مگر ہمیشہ سے یہ شہر یا ریاستیں موجود نہ تھیں کیونکہ عصر قدیم میں ایک وقت ایسا تھا کہ زمین ایسے گروہوں کے قبضے میں ہوتی تھی جو تہذیب کی بالکل ابتدائی حالت میں ہوتے تھے۔ ان گروہوں کو یونانی زبان میں اتھینزی کہتے تھے۔ انکو شہر یا ریاست قائم کرنے سے کوئی علاقہ نہ تھا۔ لیکن عہد کلاسیک جب آیا تو صرف شمال

اور جنوب کے بعض حصے ایسے رہ گئے جبکہ لوگوں نے اپنی غیر تمدنی حالت کو چھوڑ کر شہری ریاستیں قائم نہیں کیں۔ اور اس طرح کسی شہنشاہیت میں شرکت کے قابل نہ بنے۔ باقی تمام اطراف میں شہری ریاستیں جمعیتی صدی قبل مسیح کے زمانے سے قائم ہو گئی تھیں۔

جس طرح ہر چیز کی ابتدا تاریکی میں ہوتی ہے، اسی طرح ان شہری ریاستوں کی ابتدا پر بھی ایک پردہ پڑا ہے اور یہی وجہ ہے کہ قیاس و گمان کیلئے خوب خوب موقع ملے ہیں۔ ان ریاستوں کی ابتدا کی نسبت جو خیالات ایک زمانے میں سب سے زیادہ مقبول تھے وہ قتل دی کولانٹرے کی فکر سا کا نتیجہ تھے جس کو اس مصنف نے اپنی لمبی کتاب ”شہر قدیم“ میں ظاہر کیا تھا۔ کولانٹرے کے خیالات کا خلاصہ یہ ہے کہ ہر ایک شہری ریاست اپنی مکمل صورت میں یکدم پیدا ہو گئی۔ اسکی ساخت بالکل مصنوعی تھی اور قصداً خاندان کے نمونے پر وضع کی گئی تھی اور خاندان کا نمونہ ظاہر ہے کہ پہلے سے موجود تھا۔ یعنی خاندان ایک مذہبی مجمع ہوتا تھا جو اسیلے منظم کیا گیا تھا کہ اپنے باپ دادا کی پرستش کیا کرے۔ باپ دادا کی روحیں انسان کیلئے سب سے پہلے عبادت کے لائق سمجھی گئی تھیں بلکہ ہمیشہ کیلئے (نفوذ یافتہ) وہ ہی معبود تھیں۔ مگر کولانٹرے کے یہ تمام قیاسات تحقیق کی کسوٹی پر کھیرے نہ گئے۔ بلکہ اس کے برعکس یہ ثابت ہوتا نظر آیا کہ شہری ریاست بھی جس طرح تخم سے درخت پیدا ہوتا ہے ایک قدرتی نمو و بالیدگی کا نتیجہ تھی۔ اور اس نتیجے کے پیدا ہونے تک جقدر بدواج و مہرچلے پیش آئے وہ متعدد اور طرح طرح کے تھے مگر ہر صورت میں سیاسی ترقی کی طرف مائل اور اس کے منظر تھے۔ متعدد جدا جدا ریاستوں کا پیدا ہونا یونان کے لئے ایک قدرتی امر تھا۔ کیونکہ ملک کے طبعی حالات اس صورت کو آسانی سے قبول کرتے تھے لیکن ان طبعی حالات یا جغرافی کو الٹ پر غور کرئیے یہ نہیں معلوم ہو سکتا کہ یہ ریاستیں شہری کی صورت کیوں نکلتی تھیں (یعنی آزاد ریاستوں کے قائم ہونے کی وجہ شہر کی طرح ہو جاتی تھیں) اس نکتے کو صحیح طور پر معلوم کرنے کیلئے ہم کو اپنا مشاہدہ صرف یونان کی حالت پر محدود نہ رکھنا چاہیے کیونکہ تمام ملکوں میں یہی دیکھنے میں آتا ہے کہ سیاست و آزادی، تعلیم و تمدن جہاں کہیں ہیں انکی ابتدا کسی شہری سے ہوئی ہے۔ اور شہروں ہی نے تہذیب و سیاسی ترقی میں ہمیشہ انسان کی رہنمائی کی ہے۔ بابل قدیم

(۸)

شہروں سے بھی ایسا ہی ظاہر ہوگا۔ انہیں صحرائے عرب و شام کے بدوی قبائل کا تھا۔ قدیم زمانے سے غلبہ رہا۔ فینیشیا والوں کی عالمگیر تجارت اور بے مثل صنعت و حرفت کا سلسلہ جس نے دنیا میں سب سے پہلے شروع کیا وہ بھی یہی صورت و صید کی مثل آزاد و با اختیار شہر تھے۔ رومانی قانون اور فن حکومت کا وطن بھی ایک شہر یعنی روم تھ۔ اگبرائی ہی تھا۔ اور جو قوت ایطالیہ نے دوبارہ دنیا کو ترقی کا راستہ دکھایا تو یہ ملک بھی متعدد شہری ریاستوں کا ایک مجموعہ تھا۔ جرمنی کے چند شہروں یعنی ہانس ٹاؤنز اور فلاڈرز کے آزاد قصبات اور انگلستان اور فرانس کے چارٹر یافتہ شہروں نے سیاسی آزادی یا سیاسی حقوق منوطی یورپ کے باقی مقامات سے کہیں پہلے حاصل کر لیے تھے۔ فی الواقع جہاں کہیں شہروں یا انکی بیرونی مانت ریاستوں نے آزادی کی تعلیم نہیں دی تو وہاں دیگر اسباب نے یہی نتائج پیدا کئے۔ مثلاً مصر میں دریائے نیل کی طغیانی کے انتظام و بند و بست نے اور اسلامی اور عیسوی یورپ میں رومانی شہنشاہی کی مثال اور پیروی نے آزادی کی تعلیم ایسی ہی دی جیسے شہری ریاستوں نے دی تھی۔ شہروں میں ایک بڑا وصف یہ ہوتا ہے کہ ملکہ کوئی کام کر نہیں دیتے۔ بہت آسانی پیدا کر دیتے ہیں اور ہر قسم کے خیالات و افکار انہیں جلد شائع ہوتے ہیں۔ شہر کی دیواریں تفصیلیں اور اگر موجود ہوں تو اسکے سر بستہ کوچے اور محلے انسان کی جان و مال و حقوق کی حفاظت کرتے ہیں۔ انہی سے مخلوق خدا کی آوازیں صدائے واحد بنکر اٹھتی ہیں۔ مثلاً میں جب انگلستان اور سوات زر لینڈ کی آزادی کو شاعر و ڈورکے نے خطرے میں دیکھا تو اپنی ایک نظم میں لکھا کہ۔

”اسوقت دو صدائیں بلند ہیں۔ ایک سمندر (انگلستان) کی طرف سے اور دوسری

پہاڑوں (سوت زر لینڈ) کی طرف سے ہر ایک صدا سخت و جہیب ہے۔ مگر اسے

حیثیت تو نے ہر زمانے اور عصر میں اپنی صداؤں سے ایک لطف اٹھایا ہے اور یہی تیری

دلہند راگیناں رہی ہیں“

”تاہم بتا رہی ہے کہ روما۔ اسکندریہ۔ قسطنطنیہ۔ فلانس۔ پیرس کے شہروں میں خلق کی زبان کا یہی نقارہ ایسا ایسا کر یہ الصوت ہو کر گر جا ہے کہ بڑے بڑے شاہان جبار اسکو سنکر کانپ اٹھتے ہیں اور جب موت کا خوف کسی طرح دور ہوا تو اسی صدائے ہمیب نے انکی مطلق العنانی پر قیدیں لگا دیں۔“

(۹) ہکو یہاں شہری ریاستوں کی ابتدا سے بحث نہیں ہے۔ بلکہ محض اُنکے خواص تحقیق کرنے میں تاکہ وہ اسباب دریافت ہو جاویں جو انکو کسی شہنشاہی کی ترکیب و تحت میں آنے سے متفرق رکھتے تھے۔ پس اس تحقیقات کیلئے ہم کو اُن صد ہا شہری ریاستوں کی خلاصہ کیفیت ذہن نشین کرنی ہوگی جو ولادت مسیح سے تقریباً چھ سو برس پہلے سے یونان کے ترقی یافتہ حصوں میں جا بجا کثرت سے موجود تھیں۔ اگر ریاست کو ایک جسم جاندار قرار دیا جاوے تو یہ سمجھنا چاہیے کہ اسکا سر اور دماغ تو شہر کی چار دیواری ہوتا تھا اور باقی جراح گو یا شہر پناہ کے باہر درگرد کی زمینیں۔ کھیت و کھلیان باغات و چراگاہ ہوتے تھے یہ زمینیں شہر والوں کی جائداد ہوتی تھیں۔ اور وہ ہی انیں کھیتی کرتے تھے۔ بہت سے شہر ایسے ہوتے تھے جنہیں کاشتکار بستے تھے۔ ان میں بعض کم اور بعض بڑی حیثیت کے زمیندار بھی ہوتے تھے۔ بعض محض مزدوری پیشہ ہوتے تھے۔ مگر اس اعتبار سے کہ یہ سب ایک ہی کام اور پیشہ رکھتے تھے وہ برابری کے درجے پر ایک دوسرے سے مل سکتے تھے اور مارچ کے مہینے سے نومبر کے مہینے تک یعنی جو وقت سے بہار کے موسم میں سبزہ جمنا ہے اور درختوں میں پتے نفلتے ہیں اور کھیت تیار ہو کر کاٹے جاتے ہیں اور انکو کی شاخوں سے خوشے اور زیتون کے درختوں سے پھل چنے جاتے ہیں یہاں تک کہ پھر کھیتوں میں بیج ڈالنے اور نئی پود لگانے کا وقت آتا ہے زراعتی زندگی کی موج لوگوں کو ہر روز سورج نفلتے ہی شہر سے کھیتوں پر اور سورج ڈوبتے ہی کھیتوں سے شہر میں لایا لیجا یا کرتی تھی۔

یونان میں بہت کم شہر ایسے تھے جنکے علاقوں کی زمین سمندر تک پھیلی نہ ہو۔ اس قرب کی وجہ سے سمندر سے بھی روزی کے بہت سے سامان لوگوں کو میسر رہتے تھے۔ ماہی گیری کا پیشہ تو ہمیشہ سے ہوتا ہی تھا اسکے علاوہ اور بہت سے کام بھی سمندر سے متعلق جاری تھے۔ بحری تجارت ایسے ملک سے جسکے کنارے سمندر موجود ہو کبھی بند نہیں ہوا کرتی۔ یونان میں اس تجارت کو خاص طور پر فروغ ہوا۔ (۱۰) کیونکہ سمندر نے تمام ملک میں ہر طرف اپنا گذر کر کے صد ہا جزیرے اور ٹاپو۔ خلیجیں اور کھاڑیاں بنا رکھی تھیں۔ چنانچہ چھٹی صدی قبل مسیح کی ابتدا سے دیکھنے میں آتا ہے کہ جہاں کسی شہری ریاست کو عروج ہوا فوراً اس سے چند میل کے فاصلے پر سمندر کے کنارے

ایک دوسرا شہر اسی ریاست سے متعلق آبا و بویا۔ جطرح پرانے شہر کا رنگ زمینداروں اور کھیتی کرنے والوں کا سا ہوتا تھا اسی طرح نئے شہر والوں کی طبیعت ملاحوں اور تاجروں کی سی ہوتی تھی۔ زمیندار اکثر تجارت پیشہ بھی ہو جاتے تھے۔ ادنیٰ درجے کے دیہاتی اکثر اپنے گھروں کے پاس چھوٹے کارخانے بنا لیتے تھے جو پرانے شہر میں تو اکثر ٹھکان کی صورت رکھتے تھے مگر اور جگہ انہیں ہاتھ کا کوئی کام بنایا جاتا تھا۔ تاجروں اور ملاحوں کی یہی آرزو ہوتی تھی کہ کچھ کمائی کر کے جطرح ہو کوئی کھیت یا ٹھکان یا باغ مول لے لیں۔ پس اس زمانے میں شہر ہی مشغلوں اور زراعتی کاموں میں بہت قریب کا تعلق پیدا ہو گیا تھا۔ جو وقت ساتویں صدی قبل مسیح میں بحر متوسط اور اسود کے ساحلوں پر یونانی آباد ہو گئے تو بعض یونانی شہر مثل ملیتیوس۔ ساموس۔ کورنٹھ۔ ایجانا۔ کالیس۔ ایریترا کے اس زمانے میں ایسے نظر آنے لگے جنکو موجودہ معنوں میں شہر کہا جاسکتا ہے۔ یعنی ان میں تجارت و حرفت کے کاروبار کی کثرت تھی۔ اور جو لوگ زراعت پیشہ ان شہروں سے علاوہ رکھتے تھے انکو بھی تجارت و حرفت میں تاجروں اور پیشہوروں کی طرح نفع اٹھانے کا موقع حاصل تھا۔ کیونکہ سب کا تعلق ایک ہی شہر سے تھا۔ بیرونجات اور شہر میں اگر کوئی فرق تھا تو صرف اسقدر تھا کہ شہروں کے مشاغل میں نیرنگی اور تکلف زیادہ تھا اور بیرونجات میں سادگی بڑھی ہوئی تھی۔

(۱۱)

اسوقت امریکہ میں شہری اور دیہاتی زندگی میں بڑا فرق ہے۔ شہروں میں معاشرت کے اعتبار سے طرح طرح کے جلسوں محفلوں اور مجلسوں کی بہار رہتی ہے۔ تماشخانے ہوتے ہیں۔ رات دن کسی نہ کسی بات پر گرمجوشی رہتی ہے۔ اچھی اور بری دونوں باتوں کیلئے ترغیب کے سامان موجود ہوتے ہیں۔ لباس اور وضع میں ذرا سی بدنامی بھی گوارا نہیں کی جاتی۔ مگر دیہات کی حالت یہ ہے کہ وہاں لوگوں کی زندگی شبانہ روز ایک ہی طرح سے گذرتی ہے۔ روپے کی ہوس دامگیری رہتی ہے۔ دوکانداری کو نامردی کا پیشہ سمجھتے ہیں۔ پابند مذہب پر ہیزار و محتاط ہوتے ہیں مگر آسانی سے اسکے آرزو مند ہو جاتے ہیں کہ کسی طرح گھر سے باہر قدم نکلے اور دنیا اور دنیا کی نیرنگیوں کو متاثر کریں۔ مگر ان دونوں زندگیوں کا فرق جو امریکہ میں موجب پریشانی ہے یونان قدیم میں کم از کم جمہور کے اس حصے سے جسکو حکومت کے متعلق

راے دینے کے اختیارات ملے ہوئے تھے قطعی معدوم تھا۔

کوئی شہر اتنا بڑا نہ تھا کہ جس میں کھڑے ہو کر باہر کے گاؤں نہ دکھائی دیتے ہوں۔ حکیم سقراط اور اسکے شاگرد اکثر ایٹنز کے شور و غل سے بچنے کیلئے محض چند منٹ میں ٹہکتے ہوئے شہر کے باہر باغوں کی چھاؤں اور ٹھنڈک میں پہنچ جایا کرتے تھے۔ یونان میں وہ شہر غالباً بہت ہی بڑے سمجھے جاتے تھے جن میں زنیون کے درخت اور انگور کی بیلیوں کا گنڈر اس طرح نہو چٹھرا آجکل یونان کے گاؤں اور قصبوں میں یہ ہی دونوں چیزیں رنگتوں اور لیموؤں کے درختوں کے ساتھ بکثرت نظر آتی ہیں۔ ایٹنز باوجود دار الحکومت تھا مگر سادگی کا یہ حال تھا کہ علی الصباح مرغ کی آواز سونے والوں کیلئے بیداری کا گجر ہوتی تھی۔ غالباً اسی سادگی کی قدر دانی تھی جو امریکہ میں شہر بوسٹن کے ایک صاحب نے اس مضمون کی تجویز پیش کی کہ عجائب خانوں میں صحرائی جانوروں سے پہلے گھریلو اور پالو جانوروں کو رکھنا چاہیئے۔ ایک فرانسیسی نے لکھا ہے کہ یونان کے مشہور شاعر ایرسٹوفینز کے کلام سے کھیتوں اور کھلیاؤں کی بوا آتی ہے۔ (۱۲۱) مگر یہی شہر ایٹنز وہ تھا جہاں نسبت پلوٹارک لکھتا ہے کہ فقط اشیاء سازی اور تعمیر کے کاریگروں میں بڑھئی۔ ڈھیلے۔ ٹھیلے۔ سنگتراش۔ رنگ ریز۔ لکڑی پر سونے اور ہاتھی دانت کا کام کرنے والے۔ مصور۔ نقاش۔ منبت گرد و گل کار۔ سوداگروں کے گماشتے۔ ملاح اور جہازوں کے رہبر۔ گاڑیاں بنانے والے۔ جوئے میں بلیوں کے نکالنے والے۔ رسیاں بننے والے۔ جلابے۔ موچی۔ سڑک کوٹنے اور کارٹوں میں کام کرنے والے یہ سب ایٹنز کے شہر ہی میں رہتے تھے۔ اور یہ ہی وہ ایٹنز تھا جس میں ایک ایٹنز ہی مصنف لکھتا ہے کہ بحری سلطنت رکھنے کی وجہ سے صقلیہ۔ ایتالیہ۔ قبرس۔ مصر۔ لیبیا۔ تونس اور پلوپونےس اور اور ملکوں کی پیداوار اور دستکاری کی چیزیں بکثرت آتی تھیں۔ جس صورت میں کہ خاص ایٹنز میں جو یونان کا سب سے بڑا شہر تھا کا شکار اور تاجر اور اہل حرفہ ایک ہی جگہ رہتے تھے تو اقریطش کے ۳۴ اور یونیا کے ۱۰ اوسیوس کے ۴ شہروں میں شہریوں اور دیہاتیوں کا بالکل شیر و شکر ہو جانا بھی قطعی ممکن ہوا ہوگا۔ سیوس کا جزیرہ صرف دس میل عرض میں اور ۴۱ میل طول میں تھا۔ جس صورت میں معاشرت کی کیفیت

(۱۳)

پھر ایک ریاست کے تمام باشندے ایسے مل جل کر رہتے ہوئے جبکہ اندازہ آجکل کے تجربے سے باہر ہے۔ گو کہا یہ جاتا ہے کہ ہمارے زمانے میں بھی غنقریب یہی حالت پیدا ہونے والی ہے مگر امریکہ میں تو ابھی وہ وقت نہیں آیا کہ دیہات میں شہریت پیدا ہونے لگی۔ امریکہ کی نسبت حال کا ایک مضمون لکھا تھا ہے کہ شہری زندگی کے لیے بھی کاشتکاری ایک ضروری مشغلہ قرار پانا چاہیے۔ اور تمام صنعت و حرفت کے کارخانے اور بڑے بڑے ساحلوں کا رجحان تجارت یا حرفت میں اپنا رویہ لگا رکھا ہے اور کارخانوں کے منتظم اور کارکن سب کیلئے یہ قاعدہ بن جاوے کہ وہ غلہ اور میوے پیدا کرنے کا کام بھی اختیار کریں تاکہ اس طریقے سے کارخانوں کے مفلس مزدوروں کو موقع ملے کہ وہ شہر سے گاؤں اور گاؤں سے شہر میں آمد و رفت رکھ سکیں۔ اور اس طرح ایک وقت ایسا آجاوے کہ شہری اور دیہاتی کا فرق بالکل نہ رہے۔

اس مضمون لکھنے کے خیالات جنہیں امریکہ کی آئینہ زراعت کا نقشہ دکھایا گیا ہے آیا واقعی درست ہیں یا غلط اس کی نسبت ہم یہاں بحث نہیں کر سکتے۔ صرف یہ بتادینا کافی ہوگا کہ یونان کی قدیم حالت وہی تھی جبکہ یہ امریکائی اس وقت امریکہ میں آرزو مند ہے۔ اس قدیم زمانے میں (گو تاجر و دستکار و کاشتکار سب اپنا اپنا پیشہ کرتے تھے مگر) سب کی زندگی بالکل شہری تھی اور اس کا نتیجہ یہ تھا کہ ایک شہری ریاست کے کل باشندے مثل ایک کنبے کے آدمیوں کے تصور کئے جاسکتے تھے بلکہ دراصل ایسے ہی تصور کئے جاتے تھے۔ اب سوال یہ ہے کہ کیا تمام شہر والے حقیقت میں ایک ہی مورث کی اولاد سے تھے۔ شرفائے قوم تو اس کا جواب نفی میں دیتے تھے کیونکہ وہ ان مخصوص دیوتاؤں یا نصف دیوتاؤں اور نصف انسانوں کے تصور میں رہتے تھے جن کی اولاد سے وہ اپنے تئیں مانے تھے لیکن باوجود اس انکار کے اگر وہ اتھنز کے رہنے والے ہوتے تو انکو اتھنزور تسلیم کرنا پڑتا کہ دیگر اہل شہر کی مثل وہ بھی زیوس اور اپولو کی اولاد سے ہیں جنہیں زیوس گھر کا اور اپولو آبائی ملک کا مالک مانا جاتا تھا۔ اور یہ بھی تسلیم کرتا پڑتا تھا کہ وہ سب ایون اور اتھینا کی ایک پروردہ لڑکی کی نسل سے ہیں۔ یونان کے دیوتا اور دیویاں یونان والوں کے ماں باپ اصلی معنی میں تھے۔ یوں تو

حیوانات کی ہر نوع اپنی نوع کے سب سے پہلے جوڑے سے پیدا ہوئی ہے مگر یونان کے لوگ اپنے سب سے پہلے مورث کی تلاش میں اٹے قدم چلکر ایسے قدیم زمانے میں پہنچ جاتے تھے جو بلاشبہ دیوتاؤں اور سوراؤں کا زمانہ سمجھا جاتا تھا اور جہاں سے اونکے نزدیک آفریش عالم کی ابتدا ہوتی تھی۔ چونکہ ہر شہر اپنے مخصوص دیوتا رکھتا تھا اسلئے تمام شہر والے اپنی کی اولاد سے سمجھ جاتے تھے اور اسلئے گویا کل شہر والوں میں ایک صلیبی رشتہ ہوتا تھا۔

(۱۴)

یہ امر کہ یونان کی ایک شہری ریاست کے تمام لوگ اپنے تئیں ایک ہی خاندان کا سمجھتے تھے اس بات سے اور ظاہر ہوتا تھا کہ شہر کا دیوان عام سب لوگوں کے مل بیٹھنے کی جگہ ہوتا تھا۔ اور یہ کہ باشندگان شہر کی تقسیم برادریوں میں کی جاتی تھی۔ اور نفع رسائی خلائق کیلئے جتنی حد امکانی اجتماعیں تھیں انھوں نے اس بات کو تسلیم کر رکھا تھا کہ انکے مورث ایک ہی تھے اور یہ مورث یا تو پورے دیوتا تھے یا نصف دیوتا اور نصف انسان تھے۔ شہر ق م میں جس وقت کلائس تھمیز نے نیابت و انتخاب کے اختیارات دینے کی غرض سے یونانیوں کو مختلف گروہوں میں تقسیم کیا تو اس بات کی ضرورت ہوئی کہ ہر ایسے گروہ کا کوئی مورث اعلیٰ بھی قائم کیا جاوے۔ چنانچہ اسکے لیئے پرنس کی کاہنہ سے پوچھا گیا کہ وہ اپنے علم غیب کی مدد سے ایسے مورثوں کا نام بتائے۔ خلاصہ یہ کہ صحت نسب کا خیال تمام لوگوں میں بے حد قوی تھا۔ کچھ عجب نہیں کہ اسی خیال کی وجہ سے پیر کلینز نے سقراط ق م میں یہ قاعدہ جاری کیا کہ ایتھنز کا شہری وہ ہی شخص مانا جائیگا جسکے ماں باپ دونوں ایتھنزی ہوں اور ان دونوں کی وہ اولاد جائز ہو۔ یونان کے ہر شہر میں پشتہ پشت سے یہ خیال چلا آتا تھا کہ یونان کے کل باشندے ایک جد ہی ہیں۔ اور یہ خیال اس قدر قوی تھا کہ آجکل کے قواعد علم الانسان کے مطابق چہرے کے نقشے اور رنگ کو دیکھ کر جو نسلی تعلقات قائم کئے جاتے ہیں وہ سب ان پرانے خیالات کے سامنے گرد ہو جاتے۔ کسی شہر کی نسبی یا سیاسی شخصیت کو مٹانا قتل انسان کے برابر ناروا سمجھا جاتا تھا۔

یونانیوں کو جگہ کی محبت بھی بہت ہوتی تھی۔ اسکا اندازہ کرنے کے لیئے

(۱۵)

ان عقائد کو دریافت کر بچی ضرورت ہوتی ہے جو یونانیوں میں اپنے مردوں کی عبادت کی نسبت رائج تھے۔ پرانی دنیا میں جس طرح آجکل جاپان کا حال ہے یہ خیال ہر جگہ پھیلا ہوا تھا کہ بزرگانِ متوفی کی رو میں پس ماندگانِ زندہ کی خدمت کی محتاج رہتی ہیں مینک میت کے عزیز و اقارب کھانے پینے کی چیزیں قبر پر لاکر زندہ رکھ جاویں یا روپیہ پیسہ یا ایسی چیزیں جو روپے پیسے سے مول لی جاتی ہیں مردے کیساتھ دفن نہ کریں یا قبر پر جہاں سب ٹی ڈال کر چلے جاتے ہیں کوئی چادر نہ پڑھائی جاوے اس وقت تک وہ پیارے عزیز جو دنیا سے جل بسے ہیں دوسری دنیا میں زندہ ہونگے اور اگر زندہ ہوئے بھی تو ہر چیز کی محتاجی و ہانگی زندگی کو دو بھر کر دیگی۔ ثانی بیروپس کرکس نے جو وقت تقسیمِ راضی کے متعلق رومانوں کے سامنے تقریر کی تو اسکے یہ الفاظ سب طرف گونج اٹھے تھے کہ ”صحرا کے درندوں اور ہوا کے پرندوں کیلئے جگہ ہے کہ وہ چھپکر بیٹھیں۔ ایک کیلئے غار ہیں اور دوسرے کیلئے آشیانے۔ مگر جو لوگ ایطالیہ کیلئے لڑتے اور جانیں دیتے ہیں انکے لئے کوئی جگہ نہیں۔ فقط ہوا اور روشنی ہے کہ ان نعمتوں سے جہانگاہ بن پڑے سیر ہوں۔ ہمارے فوجی افسر لڑائی کے وقت سپاہیوں کو بڑھاو دیتے ہیں کہ ہاں اس زمین کیلئے لڑو جہیں تمھارے باپ دادا دفن ہیں یا انکے مندر اور استھان موجود ہیں۔ لیکن یہ بڑھاوے دھوکے کی ٹلیاں ہیں۔ آج ایک پتھر کے کڑے کی طرف بھی اشارہ کر کے کوئی یہ نہیں کہہ سکتا کہ یہاں ہمارے باپ دادا کے مندر و استھان تھے۔ یا کسی جگہ کا نشان دیکر نہیں بتا سکتا کہ یہ ہمارے بزرگوں کا ڈھیر ہے۔ پس بزرگوں کی خاک اور نشانوں کیلئے تم نہیں لڑتے بلکہ دوسروں کی دولت اور عیش کیلئے اپنی جانیں گنوا تے ہو۔ کہنے کو تو کہا جاتا ہے کہ تم تمام دنیا کے مالک ہو مگر دنیا تو بڑی چیز ہے ایک مٹی کا ڈھیلہ بھی تو ایسا نہیں جسکو تم اپنا کہہ سکو۔“ پرانے وقتوں کا مورخ پلوٹارک گو اسکی تحریر آجکل کی ہی معلوم ہو مگر اسیں ایک درد ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ اسی تمدنِ قدیم کا شیرازی ہے جسکے بیان کیلئے قلم اٹھایا ہے۔ ایک جگہ لکھتا ہے کہ جنگِ سلامس کے بعد ایقننر والے سوچتے تھے کہ فتح تو بیشک ہوئی مگر بڑے نقصان کے ساتھ ہوئی اور نقصان یہ ہوا کہ باپ دادا کی چھتیاں اور مندر

غیروں کے ہاتھ میں چھوڑنے پڑے۔ ایٹھن میں ایک قانون تھا کہ جو شخص ایسی زمین کی خبر نہ رکھیکا جہاں اسکے مُردے دفن ہیں تو وہ مجسٹریٹ کا عہدہ پانے سے محروم سمجھا جائیگا۔ پس ہر ایک یونانی شہر کے باشندے اپنے باپ دادا کی زمین کو خاص طور پر متحرک مانتے تھے۔ خود اسکو چھوڑ کر کہیں چلے جاویں مگر زمین کے ہاتھ میں اسکو چھوڑنا کسی طرح درست نہ جانتے تھے۔ اگر کسی خاندان میں صرف ایک شخص رہ گیا ہے تو اینیاس کی مثل اس سے بھی توقع کیجاتی تھی کہ جہاں کہیں جائے گھر کے دیوتاؤں اور مورتیوں کو اپنے ساتھ ساتھ لیتا جائے۔ قصہ مشہور ہے کہ جب رومیوس وطن سے اٹھا کہ روما کا شہر بسائے تو اس کے ہمراہی وطن کی مٹی ساتھ لیتے گئے اور جہاں نیا شہر آباد کیا وہاں ایک گرگٹھا کھود کر اس مٹی کو گرگہ میں ڈال دیا۔ غالباً اسی قصے کی بنیاد پر رومیوں نے نماڈ مابعد میں اسی طریقے کو اپنا ایک رواج بنا لیا۔ یہ طریقہ کسی شدید جذبہ محبت کا نتیجہ نہ تھا جیسا کہ اسکاٹ لینڈ کی ایک لڑکی کا قصہ مشہور ہے کہ جب وطن چھوڑ کر امریکہ جانے لگی تو کچھ اسباب ساتھ نہ لیا۔ فھظ ماں کی قبر سے پھوڑی سی مٹی اٹھا کر سفر کیلئے تیار ہو گئی۔ بلکہ یہ طریقہ اس پر اثر خیال کا نتیجہ تھا جو حال میں جبریل نوگی سے ملا ہر ہوا کہ جب نلک اپنے بزرگوں کی ارواح کی آسائش کیلئے خاطر خواہ بندوبست نہ کر لیا خود کشتی نہ کی۔ غرض اسطور پر نئی بستیاں بسانے والے اپنے بزرگان متوفی کو بھی اپنے ساتھ نئی جگہ بسا لیتے تھے۔ اور اس طرح یونانیوں اور رومیوں کیلئے خاص وجہ تھی کہ مقام کے اعتبار سے بھی ان میں عصبت اور قومیت کا جوش موجزن رہے۔ اور جس طرح عبرانی عیسائی ارض مقدس میں آباد تھے کہ جہاں خود بستے تھے وہیں انکے دین کے شاہد بھی اپنے اپنے مزاروں میں آسودہ تھے اسی طرح یونانی بھی جہاں خود آباد ہوتے تھے وہیں انکے بزرگوں کی مٹی بھی موجود ہوتی تھی۔

اس مضمون میں جہاں تک معاشیات سے بحث تھی وہ تو یہاں ختم ہوئی۔ یعنی کسی ایک مقام پر ملکہ قبضہ و سکونت رکھنے سے جو کچھ اثر ایک شہر ہی ریاست کے لوگوں پر اسکے نفع و سلامتی یا انداز طبیعت پیدا کرنے کیلئے ہو سکتا تھا

اسکی کیفیت پہلے بیان کر دی۔ اور ان معتقدات کو بھی بیان کر دیا جو ایک شہری ریاست کے لوگوں میں اپنے نسب کی حقیقت اور ابتدا کی نسبت اور مرنے کے بعد عاقبت کے بارے میں تھے اور ان ہی معتقدات میں اس چیز کو بھی دکھا دیا جسے شہری ریاستوں کو ایک دوسرے سے جدا رکھا۔ مگر ابھی ہنگو شہروں کے ان قواعد و قوانین اور اصول سیاست سے بحث کرنی ہے جنہوں نے یونانی قوم کو اپنے مرکز سے باہر کی طرف مائل کیا۔

یونان میں ہر شہر کے قوانین و رواج جدا جدا ہوتے تھے۔ یہ رواج و قوانین جیسے کہ ہمارے ملکوں کا حال ہے محض خشک و بے لطف تجربات عقلی ہی نہیں ہوتے تھے بلکہ فی الحقیقت ایک حقیقی دلی بلکہ قریب قریب زندہ و ذاتی قوت ہوتے تھے جو اپنے ماننے والوں کو ایک مقررہ سانچے میں ڈھالتے رہتے تھے۔ ہر ایک شہر کے باشندوں میں ایک عام مشابہت ایسی ہی ہوتی تھی جیسے کہ ایک ہی خاندان کے لوگوں میں نظر آئے۔ اور مشابہت کی وجہ یہ ہوتی تھی کہ ہر ایک شہری معاشرت اور سیاسی طریقوں نے سب لوگوں پر ایک ہی سانچہ پید کیا تھا۔ یہی سبب تھا کہ ہر شہر کی خصوصیات دوسرے شہر سے جدا ہوتی تھیں اور یہ خصوصیات ایسی واضح ہوتی تھیں کہ انکی تعریف و تحدید صرف اسطرح ممکن نہ ہوتی تھی کہ انکے تاریخی حالات بیان کر دیئے جاویں بلکہ انکے طبعی اور عقلی اوصاف اور وہ چیزیں جن سے انکے قلب کو جنبش ہوتی تھی دوسروں سے ایسی متفرق تھیں کہ ان کی بنیاد انکی تعریف علیحدہ علیحدہ لکھنی آسان ہو جاتی تھی۔ اس خیال کی تائید اس سے ہوتی ہے کہ یونان کے اہل قلم جہاں اپنے مشاہیر کی سیرت لکھتے تھے وہاں اپنے شہروں کی سوانح عمری بھی لکھ ڈالتے تھے۔ جسکی تقلید ہم سے بھی ابھی تک نہیں ہوئی ہے۔ حکمائے یونان غور کرتے تھے کہ موسم اور موسمی ہوائیں، مروجہ کاروبار، سمندر اور ارتفاع آفتاب کے اعتبار سے شہروں کے موقع اور کیفیت اور ان شہروں کے لوگوں کا غیر ملک والوں سے ارتباط اور ایسے ہی اور وسائل شہروں کے خصائل و عادات پر کیا اثر ڈالتے ہیں۔ اس قسم کی تحقیقات کے علاوہ شہروں کی ترکیب سیاسی میں جو خلل یا امراض پیدا ہوتے ہیں انکا علاج بھی

تجویز کرتے تھے۔ ہمارے زمانے میں بھی ایسے لوگ موجود ہیں جو نہایت بے لگنی سے بہت ہی قلیل و کمزور واقعات کی بنا پر کسی قوم کے ملٹی امراض کی تشخیص میں مضبوط ہو کر قوموں کے حسن و قبح کی ذیل بندی کرنے بیٹھ جاتے ہیں مگر ان لوگوں کو سوائے الفاظ کی بھرتی کے اور کچھ نہیں آتا۔

شہر اور قوم ان دونوں کو شامل کر کے جو ایک مفہوم ہم میں سے ایسے لوگوں کے ذہن میں آجکل موجود ہے جو شہر سے باہر دیہات میں رہتے ہیں اس سے کہیں زیادہ مفہوم صرف شہر کا یونانیوں کے ذہن میں تھا۔ ہر ایک شہر اس شہر کے رہنے والوں کیلئے خصوصاً اور تمام قوم کیلئے عموماً باعث فخر ہوتا تھا جو سیاسی مسائل ان شہروں کو حل کرنے پڑتے تھے وہ صرف ایسے ہی نہ ہوتے تھے جنہیں آجکل کے شہری مشکل سے دلچسپی پیدا کر سکتے ہیں۔ پولیس۔ تعلیم۔ تعمیرات۔ عزل و نصب کے معاملات۔ تفریق نسل کی بنیاد پر آپس کی خصومتیں۔ فریقوں کے اختلافات۔ معاملات مذہب میں ایک فریق کی یہ کوشش کہ دوسرے پر غالب رہے۔ ہمسایہ شہروں کے ساتھ تجارت و سیاسیات میں حریفانہ سرگرمی۔

تمدن و تعلیم میں دوسروں پر فضیلت حاصل کرنا کاشوق۔ یہ سب وہ بحثیں ہیں جو (۱۸) تمام شہروں میں ہر زمانہ اور ملک میں رہی ہیں۔ لیکن سیاسیات میں اعلیٰ درجہ کی متانت و گراں پائی حقیقت میں یونانیوں ہی کا حصہ تھی۔ ہر شہر کو اپنا ایک خاص طریقہ عمل باہر کی ریاستوں سے رکھنا پڑتا تھا۔ اپنی فوج کی ترتیب و تقسیم خود کرنی ہوتی تھی۔ مذہب کے متعلق مندر اور مکانات بنوانے پڑتے تھے۔ دیوتاؤں کی تعلیم اور شہرت کیلئے تہوار اور کھیل تماشوں کے جلسے کرنے پڑتے تھے مشاعرے ہوتے تھے جن میں پرورد افسانے ڈراما کی صورت میں سنائے جاتے تھے۔ پھر یہ تھا کہ بحر متوسط کے ارد گرد کی دنیا بساط شطرنج کی طرح ہر وقت سامنے بھی رہتی تھی۔ ہر مہرے کی حرکت سب کیلئے کچھ نہ کچھ معنی رکھتی تھی کسی دن کوئی ریاست یہ تصفیہ کرتی تھی کہ ہمسایہ ریاست سے جس سرحدی زمین پر مدت سے جھگڑا چلا آتا ہے اس پر قبضہ کر لیا جاوے۔ کسی دن یہ فیصلہ ہوتا تھا کہ دشمن کے کسی لشکر جہاز سے مقابلہ کیلئے ریاستوں میں اتحاد پیدا کیا جاوے۔

کسی موقع پر چہرہ سے رائے پوچھی جاتی تھی کہ ایک نئے دیوتا یا دیوی کی پرستش اختیار کیا جائے یا نہیں۔ یہ بھی ایک بڑا معرکہ ہوتا تھا گویا ایک نیا معبود عبادت کیلئے مانگو کیا جاتا تھا۔ اس قسم کے مسائل پر غور کرنا شہر والوں کیلئے کوئی نئی بات نہ تھی بلکہ ایسے ہی معاملات انکے باپ دادا بھی اپنے وقتوں میں فیصلہ کیا کرتے تھے۔ پرانے زمانے میں جو بڑے بڑے کام اپنی قوم کے بزرگوں نے کئے تھے انکی یادگاریں پتیل اور سنگ مرمر کی بنا بنا کر نصب کرتے تھے۔ اور ہر سال کوئی نہ کوئی تہوار کر کے ان بزرگوں کو یاد کیا جاتا تھا۔ خرمض قصص و واقعات نے مل جلکر بڑی ہمت افزا حکایاں پیدا کر دی تھیں جنہیں گزری ہوئی نسلوں کی بڑی بڑی امیدیں اور اعلیٰ سے اعلیٰ درجہ کے خیالات شامل تھے۔ اہل سلف کی باتوں کو ان ہی حکایات میں سنکر موجودہ لوگ بھی ہر خطرے و مشکل کو بڑے صبر و استقلال سے جھیلے تھے۔ کسی کی مشہور نصیحت یہ کہ ”اپنی زمین کا عشق دل میں رکھو۔ اور یہ عشق وہ ہو جسکو افسانہ ماضی سے بڑی دور کی منزل لے کر کے حاصل کیا ہو۔“ مگر عہد قدیم میں یونان کے شہروں کو اس نصیحت کی ضرورت نہ تھی۔ اگر کچھ کمی تھی تو یہ تھی کہ جس زمین سے انکو عشق تھا اسکا الحاق کل ملک یونان پر نہ تھا بلکہ ہر ایک کو اپنے اپنے شہر کی زمین سے الفت تھی۔

(۱۹)

موجودہ ممالک یورپ کا قومی تعصب تو پھر بھی غیر کی مداخلت کا رد و ادارہ ہوتا ہے مگر یونان کی چھوٹی چھوٹی شہری ریاستیں بھی کسی قسم کی مداخلت گوارا نہ کر سکتی تھیں اور یہی وہ ریاستیں تھیں جنہیں اسپارٹا اور ایتھنز کو شہنشاہی قائم کرنے میں واسطہ پڑا۔ اگر آپ یونان کے اس فنونِ نقشے سے جس قوموں کی تقسیم دکھا کر ہر ایک قوم کی سکونت بتائی ہے قطع نظر کر کے محض ایسے نقشے پر غور کریجے جنہیں صرف ریاستوں کے نام اور انکی حدود دکھائی گئی ہیں تو آپ کو معلوم ہوگا کہ اسپارٹا اور ایتھنز کیلئے ایسے وقت کا آنا جن میں وہ سب پر فائق ہو جائیں شروع ہی سے ظاہر تھا۔ یعنی اگر کوئی اور چیز نہیں تو محض ان دونوں ریاستوں کی وسعت اور انکے عہدہ و وسائل ایسے تھے جسے انکا ایک دن ترقی کر کے سب سے بڑھ جانا ضروری تھا۔ اسپارٹا اور ایتھنز خود شہری ریاستیں تھیں مگر طاقت میں کسی سے کم نہ تھیں اور اسی بل پر کسی بات کو اس سے بڑھکر موجب ذلت نہ سمجھتی تھیں کہ کوئی غیر ریاست

یا غیر قوم ان پر حکومت کرے۔ پس جب خود انکی یہ حالت تھی تو پھر وہ شہنشاہی کا منصوبہ کیونکر باندھ سکتی تھیں جس میں دوسری ریاستوں پر حکومت کرنا ضروریات سے تھا۔ انچہ بر خود مبنی پسندی برو دیگر اں ہم مپسند کا مضمون تھا۔ پھر یہ حکومت اقوام غیر پر چلانے کیلئے ہی نہ تھی بلکہ اس میں خاص اپنے ہمعوم یونانیوں سے واسطہ ہوتا تھا اور ایسی صورت میں وہ اپنے مقصد کو پہنچنے کیلئے یہ اصول کہ ادنیٰ قومیں ہمیشہ ایک سیاسی رہنما کی محتاج رہا کرتی ہیں پیش نہ کر سکتے تھے۔

اسپارٹا کی وسعت عملداری کا اندازہ کرنے میں ہم نے اہل اسپارٹا کی ان ہی زمینوں کو شامل نہیں کیا۔ نہ جن میں ان کے ملازم یا حلیٹ قوم کے لوگ ان کے نام سے کھیتی کرتے تھے بلکہ وہ کم قیمت وسیع قطععات بھی شامل کر لیے ہیں جن کے لوگ پیرسی قوم کے تھے۔ کیونکہ پرسیوں کے گاؤں اور قصبات حقیقت میں اسپارٹا والوں کے انتظامی حلقوں (میونیسیپلیٹوں) میں آجاتے تھے۔ ان تمام قطععات کی پیداوار و آمدنی سے اسپارٹا نے پیلوپونیس کے لوگوں کو متحد کر کے ان پر (۲۰) ایک تنہا سی برس (۵۵۰ - ۴۷۰ ق م) تک سرداری کی اور اس طرح پیلوپونیس کی متحدہ طاقت سے شہنشاہی کو غارت کر کے اپنی سرداری و سرگردی کے حلقہ اثر کو ایسی وسعت دی کہ تمام یونان اس میں آگیا۔ اور اسکے بعد اسپارٹا کا پیلوپونیس بیگ (مشارکت) تمام یونان کے عام اتحاد کی جان ہو گیا۔ اب سوال یہ ہے کہ اس بیگ میں اسپارٹا کو کیا درجہ حاصل تھا۔ اس بیگ میں اسپارٹا کے قانونی حقوق تمام تر ایک معاہدہ مشارکت پر مبنی تھے جو اس نے ہر ایک شہر سے جو اس مشارکت (بیگ) میں شامل تھا کر لیا تھا۔ لیکن اس میں شبہ نہیں کہ اکثر صورتوں میں پہلے تو اس شہر کا معاہدہ اسپارٹا نے فریق ثانی سے سبھر لکھوا لیا اور پھر پیلوپونیس اور دیگر حلیف ریاستہائے یونان کے اندرونی معاملات میں ایسی دست اندازی کی جسکی اجازت عہد نامہ کی شرائط میں موجود نہ تھی۔ گو اسپارٹا کا یہ طریقہ کیسا ہی مذموم معلوم ہو لیکن جو وقت تک اس دست اندازی کی اصلی غرض پوری ہوتی رہی اسپارٹا کا کوئی قصور باضابطہ طور پر ثابت نہ ہو سکتا تھا۔ اصلی غرض اس دست اندازی کی یہ تھی کہ شرع میں تو

غیر آئینی حکومت (ٹیرینی) کا اور بعد کو عہدیت (دیوکریسی) کا مقابلہ کر کے ان حلیف ریاستوں میں ایک حکومت شرفاء (ایرستوکریسی) جاری کیجاوے۔ اور جاری کرنے کے بعد اسکو قائم بھی رکھا جاوے۔ چونکہ شرفاء کی تعداد ہمیشہ قلیل ہوتی تھی اسلئے انکو اپنی حفاظت کیلئے اسپارٹا سے دست اندازی کی درخواست کرنی پڑتی تھی۔ پس جب کسی حلیف ریاست میں یہ شرفاء نظم حکومت پر قادر نہ رہتے تو صرف اسی حالت میں اسپارٹا کی دست اندازی کو یہ حلیف ریاست ایسا فصل نہ سمجھ سکتی تھی جو ایک دوست کا ہونا چاہیئے۔ جو وقت لاریسا کی شہری ریاست سے یونانی منگارت (میلینی لیگ) میں شریک ہونے کی تحریک کیگئی تو ایک یونانی مضمون نگار نے یہ الفاظ لکھے "شاید کوئی شخص بدلائل یہ اعتراض پیش کرے کہ اسپارٹا تو ہر جگہ ایک حکومت عدیدی (اولیگارکی) قائم کر دیتا ہے۔ اسکا یہ اعتراض بالکل درست ہوگا۔ لیکن یہ عدیدی حکومت وہ ہے جسکو ہم نے مدتوں بڑی آرزو کیساتھ طلب کیا تھا۔ اور اگر کبھی وہ نصیب بھی ہوئی تھی تو تھوڑے دن کے بعد جاتی رہی تھی۔ یوں تو اسوقت بھی ہم میں اسی قسم کی حکومت موجود ہے۔ لیکن ذرا اوسکا مقابلہ اوس طرز عدیدی سے کیجئے جسکو اسپارٹا پسند کرتا ہے۔ اسپارٹا کی عملداری میں کوئی چھوٹے سے چھوٹا شہر بھی ایسا ہے جس میں آبادی کا تہائی حصہ سیاسی معاملات میں حصہ نہ رکھتا ہو۔ رہا باقی دو تہائی حصہ تو یہ کوئی اسپارٹا والوں کا مقصور نہیں ہے بلکہ اس دو تہائی حصہ آبادی کی کم نصیبی ہے کہ اسکے پاس نہ ہتیار ہیں اور نہ سیاسی مناصب پر کام کرنے کی قابلیت جسکی وجہ سے وہ ملکی معاملات میں رائے دینے کے حق سے محروم ہے۔ لیکن سیاسیات سے اس دو تہائی حصہ کو عملداری اسوقت تک ہے جب تک کہ وہ سیاسی نا قابلیت رکھتا ہے۔ اب خود اپنی حالت سے مقابلہ کر کے غور کیجئے۔ میرا تو یہ یقین ہے کہ اگر ہم اپنے دیوتاؤں سے بھی کوئی خاص طرز حکومت مانگینگے تو اس سے بہتر طرز کے خواستگار نہیں ہو سکتے جو اسپارٹا نے اپنی حلیف ریاستوں کیلئے تجویز دینا کیا ہے۔ اعتدال پسند لوگ جو اس مضمون نگار کے ہم خیال تھے حلیف شہروں میں اسپارٹا کی فوجوں کو جو اس نے شہروں میں مقیم کر دی تھیں حکومت میں مغل نہ سمجھتے تھے۔ لاریسا میں خود حکام وقت

اس قسم کی فوجوں کو اسپارٹا سے طلب کیا تھا۔ ان فوجوں کے سردار جنگی سر کے بال لٹینے ہوتے تھے با اختیار خود کوئی حکم نہ دیتے تھے بلکہ حکام مقامی سے حکم لیکر اُسکی تعمیل کرتے تھے۔ اُنکی موجودگی سے حکومت کی ترکیب میں کوئی فرق نہ آتا تھا۔ نہ کوئی قانون ڈٹا تھا اور نہ ریاست کے مال پر کسی کا غاصبانہ قبضہ ہوتا تھا لیکن آبادی کا وہ دو تہائی حصہ جو معاملات نظم و نسق میں رائے دینے سے محروم رکھا گیا تھا ان باتوں کو اچھی نظر سے نہیں دیکھ سکتا تھا۔ مگر قانون بین الاقوام کا یہ اصول نہایت درست ہے کہ جب ایک ریاست کو دوسری ریاست سے گفتگو کرنی ہوتی ہے تو وہ اپنا مخالف جمہور کے اس با اختیار حصہ کو بناتی ہے جس کے ہاتھ میں نظم حکومت ہوتا ہے نہ کہ اس حصہ کو جو اس نظم حکومت کا مخالف ہو۔ مگر یونان کی جو کچھ حالت اس وقت تھی اس میں ایسے (۷۲) لہر حکومت سے جس میں جمہور کا ایک تہائی حصہ با حکومت ہوا اور دو تہائی حصہ اختیاراً حکومت سے محروم ہو یہ خراب نتیجہ نکلتا تھا کہ ایسی ریاست میں ہمیشہ خانہ جنگی رہتی تھی۔ لاریسا کا مضمون لگا جسکی عبارت اور نقل ہو چکی ہے ایک جگہ لکھتا ہے کہ ”آفات ارضی میں لڑائی سے بدتر کوئی آفت نہیں۔ اور دنیا کی نعمتوں میں امن سے بدھکر کوئی نعمت نہیں۔ مگر خانہ جنگی (سٹائیس) لڑائی کی سب سے بدتر شکل ہے۔ تکلیف و نقصان کے لحاظ سے خانہ جنگی کو باہر کی لڑائی سے وہی نسبت ہے جو لڑائی کو امن سے۔“ خانہ جنگی کی اشتعال اکثر ایقطنز کی طرف سے ہوتی تھی۔ ایقطنز بحری طاقت میں ایسا ہی لاجواب تھا۔ جیسا اسپارٹا بری طاقت میں اور ہمیشہ جمہور کے اس دو تہائی حصہ کی مدد کیلئے اپنا ہاتھ بڑھائے رکھتا تھا جسکو اسپارٹا دانا چاہتا تھا۔ علاوہ اسکے ایقطنز بھی ایک سیاسی اصول کا موجد و مدعی تھا۔ یہ اصول کل عموم کی سیاست مساویہ کا تھا۔ یعنی ایک ریاست کے کل لوگوں کو حکومت میں برابر کا شریک رہنا چاہیئے۔ پس جب کبھی ایقطنز کو موقع ملا کہ اس اصول کے ماننے والوں کو کسی ریاست کی حکومت دیدے یا ایسے عموم کو جو اسی اصول پر کسی ریاست میں حکومت کرتا ہے اپنے قابو میں لے آئے تو پھر ایسی ریاست میں ایقطنز کی دست اندازی ضابطہ کی رو سے بالکل جائز تھی یا کم از کم جائز تصور کیجا سکتی تھی مگر ذمہ دار ہر صورت میں وہی عموم رہتا تھا جو حکومت کا انتظام کرتا تھا نہ کہ ایقطنز

مستوت قومی سرداری کیلئے اسپارٹا اور اتھینس دو عمارتیں عظیم شروع ہوئیں۔
 نے پانچویں صدی قبل مسیح کا آخری تہائی حصہ گزرا تو لڑائی کی شکل یہ ہو گئی کہ دونوں فریقوں
 کی ہر ایک حلیف ریاست میں یہ تخاصم ہوئے گی۔ ہر ریاست میں ایک تہائی اور دو تہائی
 عموم کے سردار آپس میں دست و گریباں ہو گئے۔ مورخ تھیوفی ڈانڈیز اپنی کتاب جنگ
 پیلوپونیس کی تاریخ میں ایک جگہ لکھتا ہے کہ یہ دونوں فریق بظاہر بڑے بڑے ناموں
 سے مشہور ہوئے تھے۔ ان میں ایک تو اسکا قائل تھا کہ کل عموم کو نظم حکومت میں مساوی
 اختیارات ہونے چاہئیں۔ دوسرا فریق اسکا قائل تھا کہ حکومت شرفاء (ایستوکری) سے
 حکومت کا سب سے بہتر طریقہ ہے۔ لڑائی بظاہر عموم کی فائدہ رسانی کی نیت سے
 کیجاتی تھی۔ لیکن یہ نیت فقط دکھانے کی ہوتی تھی ایک فریق دوسرے فریق کو مغلوب
 کر نیکی کوشش میں نہایت سخت جرائم کا مرتکب ہوتا تھا۔ اور ان جرائم سے کہیں زیادہ
 غارت کن وہ ترکیبیں ہوتی تھیں جو انتقام کشی میں کیجاتی تھیں۔ انتقام لینے میں انتقام سے
 گزر جاتے تھے اور کسی فریق کو بھی خیال نہ تھا کہ آخر شائد کی بھی ایک حد ہوتی ہے جسکے
 آگے انصاف اور مخلوق خدا کی ضرورتیں جو روبرو کا ہاتھ روک دیتی ہیں۔ لیکن دونوں
 فریقوں کی یہ حالت ہو جاتی تھی کہ جسوقت جس سے جو کچھ بن پڑا اسی کو قانون سمجھ لیا۔
 اور فریقانہ جوش کی حالت بقراری میں سکون پیدا کرنے کیلئے یا تو اپنے دشمنوں کو
 ایسی سزائیں دیں جن سے انصاف کا خون ہوا۔ یا کل اختیارات اپنے دست ناروا
 میں لیکر جوچا ہا سوکیا۔ کسی فریق کو اپنے دین و ایمان کا مطلق خیال نہ رہا تھا۔ کوئی
 حیاء جس سے کیسا ہی کوئی بڑا مقصد پورا ہوتا ہو موجب تعریف و تحسین سمجھا جاتا تھا
 شہروں میں ایسے لوگ بھی ہوتے تھے جو کسی فریق کا ساتھ نہ دیتے تھے مگر وہ دونوں
 کے مور و عتاب رہتے تھے۔ یا تو انکی کٹہر کشتی اور علحدگی پر ان سے خصومت رکھی
 جاتی تھی یا اس پر حسد کیا جاتا تھا کہ اور تو سب غارت ہو گئے یہ کیسے زندہ بچ گئے۔ پس یہ
 سمجھے کہ ان گھری لڑائیوں نے یونان میں ہر قسم کی بد اعمالی و زیاں کاری پسید
 کر دی تھی۔“

اسپارٹا نے اپنی حکومت میں تعلیم و تربیت کا محض ایک مقصد رکھا تھا۔
 یعنی کسی ایک پیشہ میں اعلیٰ درجے کی تربیت سب کو ملے۔ اسکا بہترین نتیجہ یہ نکلا کہ

اسپارٹا میں ایسے عالم و فاضل پیدا نہیں ہوئے جو حکومت کے راز ہائے سرستہ کو ایسا بے نقاب کر جائے کہ آئینہ انسلوں پر اسکے تمام عیوب و نقائص بالکل روشن ہو جائے پس جس طرح مورخ تھیوسی ڈانڈیز نے ایٹنز کا پردہ فاش کیا اسپارٹا کے حق میں کوئی ایسا گھر کا بھیدی پیدا نہیں ہوا۔ یہاں موقع ہے کہ حکومت ایٹنز کی نیت و ایمان پر جس زمانے میں کہ اسکو سب سے زیادہ عروج و قاعور کیا جاوے۔ تھیوسی ڈانڈیز کے بیان سے ظاہر ہے کہ کلیون (Cleod) اور اور لوگ جھفوں نے انصاف کا پہلو اختیار کرنے میں بہت ہی سختی سے کام لیا تھا اس پہلو کو بچا کر کہ ایٹنز کی شہنشاہی قانوناً جائز تھی یا ناجائز اس امر کے ظاہر کر نہیں مصروف ہو جاتے ہیں کہ یہ شہنشاہی ایک غیر آئینی حکومت تھی جسکے لئے کوئی اخلاقی وجہ موجود نہ تھی۔ اور غیرت قومی کا (۲۴) تقاضہ ہی تھا کہ اسکو قطعی فنا کر دے۔ سلسلہ قیام میں کلیون نے ایک موقع پر ایٹنز کے لوگوں سے کہا کہ ”ہماری شہنشاہی ایک شخصی حکومت ہے اور وہ ایسی ریاستوں پر چلائی جاتی ہے جو اسکو قبول کرنے پر راضی نہیں۔ اگر یہ ریاستیں بھاری حکم برداری کرتی ہیں تو یہ حکم برداری اس بات کا معاوضہ نہیں ہے کہ تم نے اپنا نقصان اٹھا کر انکے نفع کیلئے کوئی کام کیا ہے۔ بلکہ انکی اطاعت کیوجہ محض یہ ہے کہ تم خواہی نہ خواہی انکے آقا و مالک بن بیٹھے ہو۔ انکو تم سے ہرگز کسی قسم کی موافقت نہیں ہے۔ اور تم بھی صرف اپنی طاقت کے بھروسے پر ان پر حکومت کرتے ہو۔“

جن ریاستوں نے اسپارٹا یا ایٹنز سے اتحاد و محالفہ کیا تھا ان میں ایک ریاست بھی ایسی نہ تھی جو اسپارٹا یا ایٹنز کی ماتحتی کو اپنے حق میں ایک بلا نہ سمجھتی ہو۔ گو کم درجے کی بلا بھی۔ کیونکہ سب سے بڑی بلا گھر میں دشمنی کا رہنا سمجھا جاتا تھا۔ بہر کیف جس غیر آئینی حکومت کی طرف تھیوسی ڈانڈیز نے اشارہ کیا ہے وہ ان ریاستوں کی مرضی سے قائم نہیں ہوئی تھی جن پر حکومت چلائی جاتی تھی۔ ایٹنز کی حلیف ریاستیں خاص شرائط کیساتھ اور خاص مقصد کیلئے جو ان شرائط میں مذکور تھا محالفہ میں شریک ہوئی تھیں۔ مقصد صرف اتنا تھا کہ سلطنت ایران کے حملوں سے پناہ ملے۔ لیکن ان شرائط کی تحریر میں ایک بڑی فروگزاشت ان ریاستوں سے ہوئی تھی اور وہ یہ تھی کہ کوئی شرط جس سے معلوم ہو کہ یہ محالفہ کس مدت کیلئے کیا گیا ہے

بیان نہ تھی۔ اس بنا پر ایٹھنے نے ان ریاستوں کے اس حق کو کہ وہ مخالف سے صلح نہ ہو سکتی ہیں تسلیم کرنے سے انکار کر دیا۔ اور جو وقت بعض حلیف ریاستوں نے باوجود شرائط کی اس خامی کے صلح کی جا ہی تو ایٹھنے کو مخالف قائم رکھنے کیلئے ایک جائز حیلہ اس معاملہ میں جبر و زبردستی کا مل گیا۔ اور ایسی ریاستوں کی مدد سے جو مخالف پر قائم رہی تھیں اور ان جنگی جہازوں کے بل پر جو ہر وقت لڑائی کیلئے تیار رکھے جاتے تھے اور جنگا بیڑہ ایٹھنے نے تمام حلیف ریاستوں کے چندہ سے تیار کر لیا تھا ان ریاستوں سے جو صلح کی جا رہی تھیں ایسی شرائط لکھوائیں جو ایک فاتح اپنے مفتوح سے زبردستی لکھوا لیتا ہے۔ غرض اس طریقے پر ایک نیا عہد نامہ تیار ہوا جس میں آئندہ کے لئے وہ ہی پابندیاں تھیں جو سابق کے شرائط نامے میں رہ چکی تھیں۔ اگر یہ نظر وسیع دیکھا جاوے تو کہہ سکتے ہیں کہ یونان قدیم کی شہری ریاستوں پر شہنشاہی قائم کرنا قانوتاً غیر ممکن تھا۔ کیونکہ جس چیز کو آجکل کے یا سابق کے لوگ واقعات پر نظر کر کے شہنشاہی کہتے تھے وہ دراصل عہد ناموں اور شرائط ناموں کا ایک پشتارہ ہوتا تھا۔ اس شہنشاہی کی وضع و ساخت ہی ظاہر کرتی تھی کہ اس میں محض ایک ہی ریاست کے مالک اور حاکم سے نہیں بلکہ بہت سی ریاستوں کے حاکموں اور مالکوں سے معاملہ اور واسطہ پر لگا ہوا تھا۔ اس شہنشاہی کی ترکیب کا اصل سبب یا پہلا تخم ایک شہری ہوتا تھا جس کا ایک سیاسی جسم مفرد کہنا نہ ہو گا۔ اگر زیادہ احتیاط کی نظر سے دیکھا جائے تو ایٹھنے اور اسپارٹا کی حکومت دوسری ریاستوں پر حقیقت کوئی شہنشاہی نہ تھی بلکہ محض ایک قسم کی پیشوائی و سرگروہی تھی۔ اور اسکو بھی حالات وقت کی ضرورتوں نے پیدا کیا تھا۔ اور یہ ضروریات بھی معمولی و متقل نہ تھیں بلکہ غیر معمولی اور عارضی تھیں۔

لیکن تجربہ سے ثابت ہو گیا تھا کہ جن حالات میں شہنشاہی کا قائم کرنا ایک سیاسی ضرورت سمجھا گیا ہو وہ حالات دنیا میں شاذ نہیں ہوا کرتے بلکہ ہمیشہ پیدا ہوتے رہتے ہیں۔ اس لئے کہ جب ایٹھنے کی قوت ٹوٹ گئی اور مختصالیہ سے مقدونیہ والوں اور آئی اوینا سے ایران والوں نے حملے شروع کئے تو ان حملوں سے جان بچانے کیلئے یونان کو بھی لڑنا ضروری ہوا۔ اور اس ہنگامہ میں اسپارٹا نے اس بات کو جائز سمجھ لیا کہ دوسری ریاستوں پر جو درجہ سرداری و سرگروہی (پیشوائی) کا اسکو

حاصل ہو چکا ہے اسکو قائم رکھنے کیلئے تو اس سے کام لے۔ لیکن جب شہنشاہ قسطنطنیہ میں
دولت ایران سے صلح ہو گئی جو ”شاہی صلح“ یا ”اتل مید اس کی صلح“ کے نام سے
مشہور ہے تو پھر یہ صورت ممکن نہ رہی کہ کسی قومی غرض عام کو حید بنایا جاتا اور ایک ریاست
دوسری ریاستوں کی سرگردوہ پیکر رفتہ رفتہ ان پر ایک شخصی حکومت قائم کر لیتی۔ بہر کیف
اسپارٹا کو جو درجہ سرگردوہی (ہیپی مونی) کا حاصل ہو چکا تھا اسکو چھوڑتے بن نہ پڑا
اور اب اسکو قائم رکھنا اس بنا پر ضروری بنا گیا کہ ریاستہائے حلیف اپنی اپنی حکومت
میں آزاد رہیں اور کوئی انکو اپنا ماتحت بنا کر ان پر شہنشاہی قائم نہ کر سکے۔ اس مقصد کے
حاصل کرنے کیلئے یہاں تک نوبت پہنچی کہ کبھی اسپارٹا نے اور کبھی مقدیس نے جب ان کی
سرگردوہی کا وقت آیا سرگردوہی پر قرار رکھتے کیلئے اور کسی سے بھی نہیں خاص دولت
ایران سے مدد لی۔ اگر حقیقت میں اس بات کے روکنے کیلئے کہ شہنشاہی قائم ہو
ایک دوسری شہنشاہی کی مدد اور اسکے ساتھ قومی کم ظرفی کی ضرورت تھی تو یہ
حالت نہایت ہی زبون و خراب تھی۔ اور اس خرابی نے ثابت کر دیا تھا کہ ایک ریاست
کا دوسری ریاستوں پر سرگردوہ بننے کا طریقہ سخت مہل و لغو تھا۔ چنانچہ یونان کے
مصلحان قوم اور مدبران سیاست نے اس خامی کو جلد محسوس کر لیا۔

قوم کے بڑے لوگوں نے اس خرابی کی اصلاح کرنی چاہی۔ چنانچہ آگے
کے ایک باب میں ہم بیان کریں گے کہ حکیم افلاطون و ارسطو طالیس نے اس بارے
میں کسی سرگردوہ کو ششلیں کیں۔ یہ دونوں حکیم تعلیم کی قوت اور عمدہ قوانین وضع
کرنے کے مفید اثرات کے اس درجہ قابل تھے کہ سوائے ان دو چیزوں کے
اور کوئی بات انکی سمجھ میں نہ آتی تھی۔ انھوں نے اپنا مقصد یہ قرار دیا تھا کہ اگر
شہری ریاستوں کے لوگوں کو ہر وقت کی جفاکشی و ممت سے راحت و آرام کی طرف
اور ہر وقت کی جنگ و جدال سے صلح و آشتی کی طرف متوجہ کریں۔ زروین کی
حرص انھیں دل سے بالکل نکال دیں۔ اور آبادی کی تعداد میں بھی جو قدرتی زیادتی
ہو رہی ہے اور جو شہنشاہی قائم کر نیکی سب سے بڑی محرک ہے اسکو بھی روک دیں۔
بعض مدبران سلطنت نے بھی ان حکیموں کے خیال کی پیروی کی۔ مگر ان میں سے ایسے
بھی تھے کہ انھوں نے تمدن کی ترقی و حفاظت کیلئے ریاستوں کے اتحاد اور یونانیوں کے

افراط سے بڑھنے کو ایک ضروری چیز سمجھ کر یا تو آئی سو قراطیس کی طرح پرانی فتح کی قومی سرگروہی کو اس طرح مستحکم کر کے جوڑ کیا کہ تمام لوگوں کی مرضی سے وہ قائم کیا جاوے۔ ان چند شکلوں میں سے جو تمام ریاستوں کو متحد کر کے ایک ملکی سلطنت (ٹیری ٹوریل ایٹ) قائم کر نیکی پیدا کی گئی تھیں کسی ایک شکل کو اختیار کرنا پسند کیا۔ لیکن انسان کی ترقی کا پاس و لحاظ مجبور کرتا ہے کہ ہم اس موقع پر کیسے قدر خفاہ نظر سے ان تحریکوں کو دیکھیں جن میں ریاستوں کو متحد کرنے کی کوشش کی گئی۔

۳۸ ق م میں یونانیوں کی ریاست نے جو علاقہ یوشیا میں واقع تھی لکٹر کے مقام پر اسپارٹا پر فتح پائی۔ اور اس فتح سے وہ کل یونان کی پیشوا اور سرگروہ بن گئی یہ سرگروہی (ہیجی مونی) پرانی طرز کی تھی جس کا دو مرتبہ پہلی ہی تجربہ ہو چکا تھا کہ وہ مستقل طور پر چلنے کے قابل نہیں۔ اس کے علاوہ جو رتبہ یونانیوں کو خاص یوشیا میں ۳۸ ق م سے پہلے حاصل ہو چکا تھا وہ صاف بتا رہا تھا کہ آگے چل کر کل یونان میں کیا صورت پیدا ہونے والی ہے۔ یونانیوں کو جو وقت یوشیا میں بڑا رتبہ حاصل ہوا تو یوشیا کے کل علاقہ کو جس میں دس شہر تھے چھ ضلعوں میں تقسیم کیا گیا اور ان چھ ضلعوں میں گیارہ انتخابی قسمنیں قائم کی گئیں۔ یونانیوں کے ضلع میں چار۔ اور کو می نوس اور قس پائی کے ضلعوں میں دو دو۔ اور باقی تین اضلاع میں ایک ایک انتخابی قسمت قائم ہوئی۔ ان دس شہروں سے چھ چھوٹے جھیل والے شہروں میں صرف دو انتخابی قسمنیں اس غرض سے رکھی گئیں کہ گو یہ شہر نقصان میں رہیں مگر یونانیوں کا فائدہ ہات سے نہ جائے۔ کیونکہ ان گیارہ انتخابی قسمنوں میں سے فی قسمت ایک بیوتارک یعنی عامل نامزد ہونا تھا اور اس طرح جملہ گیارہ بیوتارک سے یونانی لیگ کی انتظامی جماعت بنتی تھی۔ اس طرح گیارہ قسمنوں سے فی قسمت ۶۰ مشیر پیش ہو کر ۶۶۰ مشیروں سے یوشیا کی مجلس

۳۸ ق م میں دوسری یونانی تہنشاہی کے بارے میں بھی مجمع ہے۔ جس اتحاد سے یہ تہنشاہی پیدا ہوئی تھی وہ اتحاد اس حالت کے ختم ہونے کے بعد جاری رہنے کی کوئی وجہ دکھاتا تھا جو اسکے وقوع کا باعث ہوئی تھی یعنی اسپارٹا کی غیر آئینی حکومت۔ پس یہ اتحاد کم سے کم اپنی ترکیب و ساخت کے اعتبار سے ایک عارضی اتحاد تھا نہ کہ مستقل۔

اسانو (قائم ہوتی تھی)۔ اس طرح لیگ کے جوں کی تعداد پوری کرنے میں ہر ایک قسمت اپنا اپنا حصہ ادا کرتی تھی۔ پس اس طرح پھیس گویا بوشیا کا پروشان کیا۔ اس سیاسی رعایت کے اعتبار سے گیارہویں سے چار انتخابی قسٹیں پھیس کو ملی تھیں لیگ کی مجموعی مالگذاری بھی گیارہ حصوں سے چار حصے اسکو ملی تھی۔ مگر اسی نسبت سے اسکی ذمہ داریاں بھی زیادہ تھیں یعنی بوشیا کی کل فوج اور محصولات کا چار گیارہواں حصہ اسکو ہتیا کرنا پڑتا تھا۔ اس طریقے سے لیگ کی ذمہ داریاں اور حقوق ملک کے مختلف حصوں کی آبادی اور آمدنی کے حساب سے تمام شہروں پر حصہ رسیدی عائد و تقسیم کئے گئے تھے۔ اس طریقے میں انصاف ضرور تھا گو اس سے شہری ریاستوں کی وقعت کم ہو گئی۔ کیونکہ ایسے فیصلوں میں بھی جن میں ان ریاستوں کا بہت کم حصہ ہوتا تھا وہ پورے طور پر ذمہ دار سمجھی جاتی تھیں۔ مگر ان ریاستوں کے لوگ ایک (۷۸) بی قومی گروہ (ایٹھنوس) سے تھے اور ایک ہی زبان بولتے تھے اسلیے اس انتخابی انتظام سے وہ مطمئن معلوم ہوتے تھے۔ لیگ کے زمانہ قیام میں پھیس کو مجبور کیا گیا کہ وہ جیل والے شہروں پر قابو رکھنے کیلئے ارکومی نو سسٹن اور پھیس کی ریاستوں سے شکش رکھے۔ اس شکش میں پھیس برابر کامیاب رہا بلکہ استعد کامیاب ہو کہ سترہم میں اسپارٹا نے جو وقت شاہی صلوانہ کی تفصیل شرعی کی تو پھیس کا زور توڑنے کیلئے بوشیا کے لیگ کو فنا کر دیا۔ سترہم قیام میں پھیس نے پھر بوشیا کی ریاستوں میں لیگ قائم کر نیکی کوشش کی مگر کامیابی نہیں ہوئی چنانچہ جب ایپامیئند اس کا زمانہ آیا تو بوشیا بجائے ایک لیگ کے محض ایک شہری ریاست مثل ایتیکا کی ریاست کے رہ گیا تھا۔

بوشیا کی لیگ کو گو پھیس کی بالادستی سے اندر خانہ بہت کچھ نقصان گوارا کرنا پڑتا تھا لیکن باہر اسکی اقبال مندی کا شہرہ ہر طرف تھا۔ اس کے سیاسی دستور و طریقے ایسے بکار آمد تھے کہ ان میں سے بعض کو ایٹھنوس نے سترہم قیام کے سیاسی انقلاب میں اختیار کر لیا اور ان میں سے بعض طریقے جو وقت بوشیا میں متروک ہو گئے تو آرکیڈیا میں الگو جاری کیا گیا۔ اس کے علاوہ یہ بھی ایک بڑا تاریخی نکتہ ہے جسکو اوولف وٹیم نے پرانے کتبوں کو پڑھ کر بڑی محنت سے تحقیق کیا ہے کہ سترہم قیام میں کیرونس نے فتح کے بعد بادشاہ مقدونیہ فیلقوس نے بوشیا لیگ کا پورا پرہیز

ضروری تبدیلیوں کے ساتھ اس نظام میں آثار لیا جکا پابند اسے کل یونان کو کیا تھا کیونکہ اگر ہم فلیقوس کی مجلس حفاظت عامہ کے ارکان کو یوشیا کے گیارہ بیوتارک کے مقابلے میں اور کورنٹھ کی مجلس (سانود) کو یوشیا کے ۶۰ مشیروں والی مجلس (سانود) کے مقابلے میں اور فلیقوس کے ان اضلاع کو جو اسپارٹا چھوڑ کر اور مقدونیہ شامل کر کے اتحادی لفران کیلئے کل یونان میں قائم کئے گئے تھے یوشیا کے چھ اضلاع کے مقابلے میں دیکھیں تو ثابت ہوگا کہ فلیقوس نے یونانیوں کیلئے جو انتظام کیا تھا وہ یوشیا کے سیاسی نظام کے تمام بنیاد پر مبنی تھا اور صرف سیاست کے حصے ہی میں یہ تقلید نہیں کی جاتی بلکہ فوجی نظام بھی جس سے اسے یوشیا کو فتح کیا تھا یوشیا ہی کی ایجاد سے فلیقوس رٹکنٹ اور جونی میں مدتوں تحقیق میں بطور ضمانت کے مقید رہا تھا پس اس کے نظم و نسق سے بڑا فائدہ اس سے عمل میں آیا ثابت ہوتا ہے کہ یوشیا میں رہ کر اس نے اپنی عمر ضائع نہیں کی تھی۔

(۲۹)

یوشیائی لیگ اور فلیقوس کے یونانی لیگ کی خصوصیات سے سب سے بڑی چیز انکی مجلس سانود تھی۔ ان دونوں لیگوں میں یہ مجلس قطعاً ایک نیابتی جماعت تھی۔ یوشیا کی مجلس میں اسکے ارکان۔ لیگ کی حدود اسی سے اس طرح لیے جاتے تھے کہ جو ریاستیں بڑی تھیں وہ کئی کئی نائب اور جو چھوٹی تھیں وہ کئی کئی ملک ایک نائب مجلس کو بھیجتی تھیں۔ مگر یونانی لیگ میں مقدونیہ کے قرب و جوار کی ریاستوں کو اور ایسی ریاستوں کو جو اتحاد میں شریک تھیں نیابت کی غرض سے ایک فرد نام کو آبادی کے حساب سے نائب بھیجنے کا اختیار دیا گیا تھا۔ اس طریقے سے ظاہر ہے کہ بحر مقدونیہ کے جو سب سے بڑی ریاست تھیں تمام ریاستیں سب سے بڑی ریاست کی زیر دست ہو گئیں اور بہت سی شہری ریاستیں ان اضلاع کی ماتحتی میں آ گئیں جو اتحاد کی غرض سے قائم ہوئے تھے اور جن سے ان ریاستوں کو متعلق کر دیا گیا تھا۔ اس صورت میں شہروں کی آزادی کو نقصان پہنچا۔ اور اس نقصان کا یہ معاوضہ کہ جتنے شہر شہروں کی آزادی ان کے ہاتھوں سے نکل جاتی تھی اس قدر آزادی میلینی لیگ کی مجلس کو ملتی جاتی تھی ان کے اصلی نقصان کے مقابلے میں کافی نہ تھا۔ میلینی لیگ کی مجلس کے اجلاس کو زنجہ میں ہوتے تھے۔ اس قومی لیگ سے جو قومی صدا

اٹھتی تھی وہ اس صدا سے کمزور ہوتی تھی جو بیوشیا میں اسکے گروہی لیگ سے اٹھتی تھی شہری ریاستوں کے ہاتھ سے آزادی کا لگنا ان کے حق میں ایک مصیبت تھا نہ کہ برکت۔ ۳۳۸ ق م کے بعد شہری ریاستیں آپس میں جنگ و جدال اور انقلاب پیدا کر نیکے رطف مشغلوں سے محروم ہو گئیں۔ اب انکو یہ آزادی نہ تھی کہ علانیہ فیلقوس کی دشمن بنیں۔ اب وہ مجبور اور پابند حقیقت کی مجلس میں حق نیابت رکھنے کی وجہ سے جو تعداد سواروں یا زرد پوشوں یا ہلکے ہتیار رکھنے والے سپاہیوں اور بحری فوجیوں کی اذر وئے حساب انکے نام پر لگائی ہے لیگ کی ضرورت کے وقت پیش کرتے رہیں اور وقت معین کے بعد جتنے دنوں تک یہ سامان جمع ہونے پہنچے تو فی یوم ایک کثیر رقم جرمانہ کی ادا کریں۔ اس لیگ نے اپنی مجلس کا انتظام اپنے ختم کیا کہ فلیقوس بادشاہ مقدونیہ کو بخشی و تری دونوں میں اپنا سرگروہ (بھیجی مون) تسلیم کر لیا۔ اور اپنے ہی اراکین میں سے انتظام کیے چند لوگوں کو منتخب کر کے ایک انجمن حفاظت عموم کی غرض سے قائم کی۔ اس انجمن کے اجلاس پدنا کے مقام پر ہوتے تھے۔ ریاستہائے متحدہ نے اس انجمن کو اس خیال سے غنیمت سمجھا کہ غالباً وہ انکے فائدہ کا خیال رکھیں گی۔ لیکن اس لیگ میں جو سب سے ناگوار چیز جی شل بیوشیا میں کوئی چیز نہ تھی لیگ کا بھیجی مون یعنی سرگروہ تھا۔ شہری ریاستیں جو حریت محض کو اپنا اعلیٰ ترین مقصد سمجھتی تھیں انکو کسی مجلس لیگ کی ماتحتی ناگوار تھی پھر ایسے لیگ کی ماتحتی جو بالکل ہی ایک سرگروہ (بھیجی مون) کی ماتحتی میں ہو اور یہ سرگروہ بھی سوائے مقدونیہ کے بادشاہ وقت کے دوسرا آدمی نہ ہو مگر قابل برداشت نہ ہو سکتی تھی۔ فیلقوس کی سرگروہی پر گواہی پر اوپر بہت شک پڑی ہوئی تھی لیکن پھر بھی وہ ایک سرگروہی (بھیجی مون) ہی تھی۔ اور اس پہنچ سے وہ خلاف قانون اور ناقابل تسلیم تھی۔

ایتھنز نے بھی شہنشاہی رکھنے کے زمانے میں ایک ایسا قانون

علا اس بھیجی مون (سرگروہ) کو کسی قدر کم قابل اعتراض صورت میں اپنی گونش و امن سے بچھڑا دیا۔ دیکھئے اس باب کا حاشیہ والا صفحہ ۳۴ اور باب سوم۔

اس باب میں کی تھی کہ قانونی طریقے سے ایک وسیع پیمانہ پر شہری ریاستوں میں اتحاد پیدا کیا جاوے۔ ایٹمنز نے اس وقت بہت سی نوآبادیاں (کلیروکی) قائم کی تھیں۔ اگرچہ ان میں ہر ایک نوآبادی بذات خود ایک شہری ریاست کی حیثیت رکھتی تھی لیکن ایٹمنز کے جو لوگ ان نوآبادیوں میں آباد ہوئے ان کے شہری حقوق جو ایٹمنز میں وہ رکھتے تھے بدستور قائم رکھے گئے۔ اور اب ایٹمنز میں یہ سوال پیدا ہوا کہ ایک شہری ریاست کے حقوق (پولیٹی) دوسرے شہر کے باشندوں کو کیوں نہ دیئے جاویں۔ اس خیال کے موجب جہاں اور لوگ تھے ان میں شاعر ارسطو غیر ایٹمنز کا مشہور کیسٹائوس (۳۱) بھی تھا۔ یہ شاعر ایک جگہ لکھتا ہے ”فرض کرو کہ ہمارا شہر اُون کا ایک ڈھیر ہے اور جو شہری ریاستیں اس سے اتحاد رکھتی ہیں وہ بھی اُون کی جھوٹی چھوٹی ڈھیریاں ہیں۔ اب ہمارا کام یہ ہے کہ کل اُون کو سمیٹ کر اس سے ایک بڑا لہذا چوڑا کسل تیار کریں جسکو اوڑھ کر ہمارا خداوند جہور جاڑے یا لے سے بچ جاوے۔“ لیکن اس نامرغوبہ تجویز کیلئے زمانہ ماسعدہ تھا۔ ایٹمنز کے لوگ مغرور تھے اور انکی طبیعت اسکو گوارا نہ کر سکتی تھی کہ جن حقوق کو انھوں نے اس قدر کوشش سے خاص اپنی ذات کے لئے حاصل کیا ہے ان میں غیروں کو بھی شریک کیا جاوے۔ پھر یہ کہ اولاً تو ان حقوق میں غیروں کی شرکت سے وہ پہلا سا لطف نہ رہیگا دوسرے یہ کہ جب ریاستہائے غیر کے لوگ بھی ایٹمنز کے شہری مقرر کئے جائینگے تو ان ریاستوں کی حیثیت اور نام میں جگہ وہ اصلی شہری ہیں فرق آئیگا اور یہ ایسا نقصان ہوگا جسکی تلافی ایٹمنز کے شہری حقوق حاصل کرنے سے نہوسکیگی۔ صرف ایک مثال البتہ ایسی نظر آتی ہے جس میں ایٹمنز نے غیروں کو فی الواقع اپنے شہری حقوق عطا کئے۔ یعنی جبوقت بلیو بومیس کی لڑائی میں ایٹمنز والوں کی حالت بہت نازک ہوگئی تو اسوقت ریاست بومیس کے لوگوں کو یہ حقوق انھوں نے دے دیئے۔ بلکہ یہ کہنا چاہیئے کہ سیمبوس والوں نے ایٹمنز کا ساتھ دیکر ان حقوق کو خود حاصل کیا۔ اور ان حقوق کی پوری قدر کرنا بھی انکی کا حصہ تھا کیونکہ ایٹمنز سے اتحاد کر کے انھوں نے قصد کر لیا تھا کہ جس حال میں ہونگے کبھی ایٹمنز کا ساتھ نہ چھوڑینگے چاہے ہمیں اپنی ہستی ہی کیوں نہ مل جاوے۔

ایک دوسرے طریقہ جس میں زیادہ عرصہ مندی کی ضرورت نہ تھی اور جس کے ذریعے سے شہری ریاستوں میں ایک مستقل اتحاد پیدا کرنے کی کوشش کی گئی (آئی سو پولیٹی) (باہمی متبادل حقوق شہری) تھا۔ (یعنی اگر ایک شہر نے اپنے شہری حقوق دوسرے شہر والوں کو دے دیے ہیں تو یہ دوسرا شہر بھی پہلے شہر والوں کو اپنے شہری حقوق عطا کرے) خاص صورتوں میں اس عطیہ کی شکل محض یہ ہوتی تھی کہ اگر کسی شہر کے باشندوں نے دوسرے شہر میں سکونت اختیار کر لی ہے یا اکثر آمد و رفت رکھی ہے تو اس دوسرے شہر نے ان کو اپنے کل شہری حقوق بحرق نیات کے عطا کر دیئے ہیں۔ ایسی محدود صورت میں یہ عطیہ اس سے زیادہ نہ تھا کہ دو شہروں کے لوگوں کو وہ رعایتیں حاصل ہو جائیں جن سے ایک شہر سے دوسرے شہر میں تجارت کی گرم بازاری ہو سکے مگر اس شرط کے ساتھ کہ ایک شہر والے کو دوسرے شہر والے کے ایسے حقوق سے جو اسکو خاص اپنے شہر کے نظم و نسق میں حاصل ہیں کوئی تعلق نہ ہو۔ مگر اس شکل سے کوئی بڑا سیاسی نتیجہ پیدا نہیں ہو سکا۔ کیونکہ ہر ایک شہر اپنے سیاسی انتظام کے متعلق جملہ اختیارات اپنے ہی شہر والوں کے ہاتھ میں رکھنے چاہتا تھا۔ اور اس حالت میں غیر ممکن تھا کہ ریاست سازی میں ترقی کا کوئی قدم آگے بڑھ سکتا۔ یہ کام رومانیوں کیلئے اتر اٹھا کہ وہ عطیے حقوق شہری (پولیٹی) کو ایک حیرت انگیز درجے تک نتیجہ نیز اس طریقے سے بنادیں کہ رومانی حقوق شہری کو قانوناً عامل میں لانا ترک وطن کر نیچے بعد رومانی سکونت اختیار کرنے پر منحصر نہ رہے۔

قریب قریب یہ ہی نتیجہ یونانیوں نے سیم پولیٹی یعنی شہریت مشترکہ سے پیدا کیا تھا۔ اس قسم کی شہریت یونان کی چند قوموں کو اس وقت سے حاصل تھی جبکہ وہ تمدن کی ابتدائی حالت میں تھیں۔ مثلاً اکایا اور ایولیویا کی قومیں جس کے شہر یا قصبات کبھی اس رتبے کو نہ پہنچے تھے کہ دوسروں پر انکو حصر نہ کرنا پڑا ہو یا وہ بذات خود ایک با اختیار فرد سیاسی بن گئے ہوں۔ پس ان شہروں یا قصبات کے باشندے یا تو ایکیم کے اکائی ہوئے تھے یا ان برائے نام دس شہروں میں سے کسی شہر کے باشندے ہوتے تھے جن سے اکایا کی قوم یا لیگ بنی تھی۔ اس طرح ایولیویا والوں کے قصبات میں وہاں کے باشندوں کو دو گونہ

شہریت حاصل تھی۔ اس طریقہ اتحاد کا جزو اعظم یہ تھا کہ ہر ایک شہر کو لیگ کے عہدہ دار منتخب کرتے اور لیگ کے جملہ معاملات میں رائے دینے کیلئے مساوی الذرحہ اختیار حاصل تھے۔ شہروں کی آزادی سلامت رکھنے کیلئے یہ طریقہ ایسا محفوظ ثابت ہوا کہ تیسری صدی قبل مسیح کے آخری نصف میں کثرت سے پلوپونےس کے ایسے شہروں نے جو اکائیوں کی قدیم حدود سے باہر تھے اپنے شہری حقوق کے علاوہ اکائی لیگ کے حقوق حاصل کرنے کا وہ طریقہ اختیار کیا جو ایک مرتبہ اختیار کرنے کے بعد پھر ترک نہیں کیا جاسکتا تھا۔ اور یونان متوسط میں ایٹولیا والوں نے اپنی ہمسایہ قوموں کو بزور یا بصلح دو گونہ حقوق شہری دینے شروع کر دیئے۔ مگر انھیں اور اسپارٹا نے ہر صورت میں اس طریقے سے علیحدہ رہنے پر اصرار کیا۔ انھیں نے اس بنا پر کہ اسکی آزادی کو برقرار رکھنے کی ذمہ داری تمام قوموں نے لے رکھی تھی۔ اور اسپارٹا نے اس بنا پر علیحدہ رہنا چاہا کہ اسکو اپنی طاقت پر بھروسہ تھا۔ باقی ریاستوں نے کسی معین یا غیر معین مدت وقت کیلئے نہیں بلکہ ہمیشہ کیلئے اپنے جملہ معاملات خلیجہ کو ایک بین الاقوامی مجلس کے سپرد کر دیا۔ اور ہر شہری ریاست نے مستقل طور پر اس بین الاقوامی مجلس کو اپنے اور باقی دنیا کے درمیان حاجب بنادیا اور اسطرح امور خارجہ کی ذمہ داری دوسرے کے سپرد کر کے اس کے نظروں سے اپنی جان بچالی۔

(۳۳۱)

اس طریقے سے ریاست کی وہ صورت پیدا ہوئی جو مورخوں اور محققوں کی متفقہ رائے میں سب سے مکمل صورت تھی جو عصر قدیم کی تاریخ نے پیش کی۔ شہری ریاستوں اور شہنشاہی میں جو اختلاف کا جویش صدیوں سے چلا آتا تھا اسکو لیگ سازی کے عہدہ طریقے وضع کر کے تقریباً رفع کر دیا۔

اکائی اور ایٹولیا کے لیگوں میں خرابیاں بھی تھیں جبکہ ان کے مدبروں نے رفع نہیں کیا۔ ارسطو طالیس کا قول یہ تھا کہ "مساوات وہیں درست ہے جہاں اسکا عمل دو مساوی شخصوں پر ہوتا ہو"۔ ریاستوں کے باہمی معاملات کے نفعیے کیلئے جو مجلس مقرر تھی اس میں ہر شہر کو دوسرے شہر کے برابر حق رائے دینے کا تھا۔ مگر یہ شہر دولت اور آبادی کے لحاظ سے مساوی نہ تھے۔ اس مجلس کی

مثال بالکل ہیگ کی کانگریس کی سی تھی جہیں یورپ کی ہر ایک قوم کو خواہ وہ دولت اور آبادی کے اعتبار سے دوسروں سے کیسا ہی فرق رکھتی ہو ایک ہی ووٹ دینے کا حق ہے۔

اکایا اور ایٹولیا والے اپنے نائبین قوم کو اختیارات کے دینے میں جس درجہ کے قریب پہنچ گئے تھے زمانہ قدیم کی کسی اور حکومت عمومی میں اسکی مثال نہیں ملتی۔ اکایا والے ہر سال ایک مجلس واضعان قانون کی مقرر کرتے تھے جس میں ہر شہر کے باشندوں میں سے کچھ لوگ شریک کئے جاتے تھے۔ ایٹولیا والے بھی ہر سال ایک مجلس اپنے نائبوں کی مقرر کرتے تھے اور ان نائبوں کی تعداد ہر ایک شہر سے جو ایٹولیا کے لیگ میں شریک تھا اسکے رقبے کی نسبت سے معین کی جاتی تھی۔ علاوہ ان طریقوں کے جس چیز سے اکایا اور ایٹولیا والوں نے حکومت عدیدی (اولیگاکری) کی طرف سے جس سے یونانیوں کو بالطبع نفرت تھی اپنی بے اعتباری ظاہر کی وہ یہ تھی کہ جتنے مشکل معاملات پیش آتے تھے ان کو بے فیصلہ کیلئے ایک ایسی مجلس کے سامنے پیش کرتے تھے جہیں تمام قوم جمع ہو۔ مگر اس انتظام میں ایسے لوگوں کیلئے اپنے جائز حقوق کو پہنچنے کا کوئی طریقہ نہیں دریافت کیا گیا تھا جو بعد سائنس یا ناداری وقت کی وجہ سے ان مجلسوں میں شرکت سے قاصر رہتے ہوں۔

بہر کیف اس قسم کے نقائص وہ نہ تھے جنہوں نے ہیلان (تمام یونان) کو ایک اتحاد میں شرکت کیلئے اتفاق کرنے سے روکا ہو۔ بلکہ یونان کی حالت ایسی ہو گئی تھی کہ فن سیاست خواہ اپنا کیسا ہی کمال دکھاتا مگر تمام ملک کو متفق کر کے ایک تن واحد بنا دینا اب اسکی قدرت میں نہ تھا۔ (انجی گوش دوسن ۲۲۹-۲۲۱ ق م) نے جسکا نام کبلی کرتی وہاں۔ ایگی سیلاس۔ الفکرائیس۔ فوکیون جیسے دانشمندوں کے نام کے ساتھ گھر گھر لیا جاتا تھا اس امر میں بڑی دریاہلی اور پوری لیاقت سے کوشش کی کہ جدید طریقہ اتحاد میں وہ پرانا طریقہ اتحاد کا شامل کر دیا جاوے جسکے بموجب قوم کے نائبوں کی ایک مجلس کو نقطہ میں اجلاس کیا کرتی تھی اور بادشاہ مفید و نیک اسکا سرگروہ (مہیجی مون) ہوا کرتا تھا۔ لیکن

(۳۵)

اس طریقے کی نسبت زیادہ سے زیادہ یہ جی کہا جاسکتا ہے کہ گواسکے ساتھ بڑی بڑی توقعات وابستہ تھیں لیکن ہیلیاس یعنی کل یونان اسکو قبول نہ کر سکا اور اسیلئے وہ بے اثر رہا۔ اب یونان میں حالات نے ایسی شکل اختیار کر لی تھی کہ اسکی اصلاح یونانی قوم کی قدرت میں نہ رہی تھی۔ یہ حالات کیا تھے۔ شاید مثال سے کسی قدر سمجھ میں آجائیں۔ پس ذرا تصور سے کام لیکر فرض کیجئے کہ یورپ کی موجودہ قومیں متواتر ترک وطن اور معاشی کشمکش سے منتشر و کمزور ہو گئی ہیں اور اپنے کارخانے اور تجارت کے کاروبار یورپ سے اٹھا کر مشرق کے ملکوں میں لے گئی ہیں اور وہاں یورپین لوگوں کی نگرانی میں ان دھندوں کو چلا رہی ہیں اور اس مصر و فیت میں وطن کے سیاسی و فوجی معاملات کا اہتمام کسی یورپین پارلیمنٹ کے سپرد نہیں کرتیں بلکہ لیٹن اور ٹیوٹونک مجاس کے سپرد کرتی ہیں جو ہمیشہ جنگ و جدال پر آمادہ رہتی ہیں۔ اور یہ اہتمام و انتظام اس غرض سے کرتی ہیں کہ سلطنت روس کی طرف سے جو خطرہ ہے وہ رفع ہو جاوے۔ لیکن اس حالت میں دفعہ امریکہ توپ و تفنگ سے گرجا اور برستا پہنچ جاتا ہے کہ کسی کو بچالے اور کسی کو غارت کر دے۔ پس اگر یہ صورت خیال میں آسکتی ہے تو یونان کی حالت کا بھی اندازہ ہو سکتا ہے کہ اسوقت اسکو کس قسم کی دشواریاں پیش تھیں۔

یہاں یہ بیان کرنا کہ رومانی حکومت عمومی نے یونان کو مقدونیہ سے کیونکر آزاد کیا اور مشرق کی یونانی بادشاہیوں کو اپنے حکم اور ارادہ کا کس طرح پابند کیا اور کس طرح رنگ برنگ کے ٹکڑے جوڑ کر ایک عالمگیر رومانی شہنشاہی قائم کی اس کتاب کا موضوع نہیں ہے۔ یہاں صرف اسقدر کہنا کافی ہوگا کہ رومانوں نے بعض ریاستوں کو تو اپنے حقوق شہریت یعنی پالیٹی و دیگر ان ریاستوں کی علمدہ ہستی کو فنا کر دیا اور بعض کو آئی سویا لیٹی یا متبادلہ حقوق شہری اور اسکے ساتھ مقامی رعایتیں دیکر جو یونان میں اب تک سم پالیٹی یعنی شہریت مشترکہ کی وجہ سے چلی آتی تھیں شہر رومانی ایک بڑی میونی سلیٹی (حلقہ انتظام بلدیہ) بنا کر اور اس کے وارڈ قائم کر کے تمام ایطالیہ کو اسکے حدود اختیار است میں شامل کیا بعض ریاستوں سے (جو سوسانی یعنی ایطالیہ کی حلیف تھیں) پہلے ہی ایسے عہد نامے ہو چکے تھے

جیسے انحراف ممکن نہ تھا اور اس لیے مجبوری تھی کہ انکو اپنا حلقہ انتظام بلدیت جدا قائم کرنے کا اختیار دیا جاوے۔ باقی ریاستوں سے (جو ”دوست“ یا ”دوست و حلیف“ کہلائی جاتی تھیں اور جنکے علاقوں سے بعد کورومانی صوبہ جات قائم ہوئے) یا تو بطور خود ایک مفادہ کر لیا یا عارضی معاہدے کر لیے اور اس حالت کو اتنی مدت قائم رکھا کہ رومانی فرمانرواؤں کو دیوتا ماننے کی عادت طبیعت کا ایک خاصہ ہو جائے اور یہی طریقہ وہ تھا جس سے یونانیوں نے سیاست مطلق (ایب سولیوٹزم) کو جواز قانونی بخشا تھا۔

اس عجیب و غریب طریقے کے متعلق کہ فرمانروا کو دیوتا مانا جاتا تھا چند باتیں بیان کر کے میں اس مضمون کو ختم کئے دیتا ہوں جس میں ایک نظر ان تدابیر پر ڈالی گئی ہے (۲۶) جو یونانیوں نے اس غرض سے پیدا کی تھیں کہ پہلے تو شہنشاہیت کو ایک تاریک مسئلہ بنادیں۔ پھر اس سے گریز کرتے رہیں اور آخر کار اسکو صحیح مانکر اختیار کر لیں۔ یہاں سوال پیدا ہوتا ہے کہ یونانیوں کا وہ طریقہ کیا تھا جس سے حکومت شخصہ (دسپوٹزم) کو وہ قانوناً جائز کر دیتے تھے۔ یہ طریقہ سوائے اسکے کچھ نہ تھا کہ اسکندر اعظم نے ریاست سازی کی اغراض کیلئے اپنے معلم ارسطو طالیس کے ایک خیال پر جو اس حکیم نے اپنی کتاب ”سیاسیات“ میں لکھا تھا مناسب طور پر عمل کیا۔ چنانچہ اسکندر کے اسی عمل کے مطابق یونانیوں نے اپنا وہ طریقہ پیدا کر لیا جسکے بموجب وہ شخصی حکومت کو قانوناً جائز بنا دیتے تھے۔ ارسطو طالیس کا یہ خیال ایسا تھا جس پر عمل کرنے سے شہروں اور صوبوں کو متفق کر کے ایک ایسا متن واحد بنایا جاسکتا تھا جس کے جسم کی پھر کوئی تحلیل ممکن نہ ہو اور اسکے ساتھ ہی ایک جانب حاکم کی برتری قائم ہو اور ہر کام میں اسکا ہاتھ کھلا رہے اور دوسری جانب ریاستہائے ماتحت کی عزت و توقیر بھی برقرار رہے جس کے بغیر انکی حالت سیاسی اعتبار سے ناقابل برداشت ہو سکتی تھی۔ فرمانروا کو دیوتا بنانے سے بہت سی غیر ممکن باتیں ممکن ہو گئیں۔ چنانچہ وہ اختلاف جو شہری ریاستوں اور شہنشاہیت میں تھا قطعاً نفع ہو گیا بلکہ اس اختلاف کی جگہ حاکم و محکوم کے لیے دو مناسب خدمتیں پیدا ہو گئیں ایک یہ کہ حاکم محکوم پر حکومت کرے اور دوسرے یہ کہ محکوم حاکم کی اطاعت کرے۔

دو ہزار برس سے دنیا کے بڑے بڑے نظام ہائے حکومت اسکندر اعظم کے
 ممنون احسان چلے آتے ہیں۔ اسکندر کے وقت سے بیکر قیصر ولیم ثانی کے زمانے تک انگل
 ایک ایسا سلسلہ چلا آتا ہے جو کہیں نہیں ٹوٹتا۔ جو وقت تک دنیا کے پاس دیوتاؤں کی
 کثرت رہی اور وہ انہیں کسی دیوتا کی فوق العادت قوتوں کی قائل نہ ہوئی۔ اس وقت تک دیوتاؤں کی قوتوں
 میں ایک زندہ بادشاہ کو شامل کر دینا کسی مذہبی تباحث کا موجب نہ ہوا لیکن جب ایسے
 مذہب کو زوال ہوا جن میں کثرت سے معبود مانے جاتے تھے تو جس قاعدے سے زندہ
 بادشاہ دیوتاؤں کے زمرہ میں شامل کئے جاتے تھے انہیں کی قدر تہذیبی پیدا کرنی
 ضرور ہوئی۔ قسطنطین شہنشاہ روم کے زمانے میں جن بادشاہوں کو دیوتا مانا گیا انگل
 انجام بھی وہ ہی ہوا جو بت پرستوں کے دیوتاؤں کا ہوا تھا۔ گو تصور اس فرق رہا یعنی
 بت پرستوں کے دیوتا یا تو شیطان و عفریت ہو گئے یا اولیائے سچی کے قالب میں ڈھال لئے گئے اور دنیا
 کے تاجداروں کی نسبت خیال ہو کہ خدائے قادر نے منصب شاہی کیلئے انکو خاص طور پر منظور
 فرمایا ہے۔ اکثر صورتوں میں تو ان بادشاہوں کے بزرگ ہی انکے سر پر تاج رکھ گئے
 تھے اور انکے مذہب کے خدام اور کلیسا کے بطریقوں نے ان پر عطریات ملے تھے
 یعنی خدا کا حکم پا کر وہ حکومت کی کرسی پر بیٹھتے تھے۔ اور صرف اپنے ہی خدا کے سامنے
 وہ اپنے افعال نیک و بد کے ذمہ دار تھے۔ مگر دنیا کے ان حصوں میں جہاں مذہب
 کو زیادہ قوت نہ تھی جیسے کہ موجودہ یروشیا ہے وہاں بادشاہوں نے خود اپنے ہاتھ
 سے اپنے سر پر تاج رکھ لئے۔ یہ حالات آخری زمانے میں پیدا ہوئے لیکن وہ
 کس طرح پیدا ہوئے ان سے ہم کو اس کتاب میں بحث نہیں ہے۔ بہر کیف میں اس کتاب
 کے تیسرے اور چھٹے باب میں اس بات کو دکھانے کی کوشش کروں گا کہ اسکندر اعظم
 کی عالمگیر شہنشاہی کے زمانے میں فرمانرواؤں کو دیوتا بنانے کا جو طریقہ نکلا تھا انہیں
 کیونکر ترقی ہوئی اور مصر کے بطلیموسیوں اور شام کے سلوکی بادشاہوں کی شہنشاہیوں
 میں اس طریقے سے کیا کام لگایا گیا۔

دوسرا باب

ایتھنز کا ایک شہنشاہی عمومیہ بنانا

(۳۸)

نظم حکومت کی کوئی شکل یا کسی اصول سیاست کا اعتقاد ایسا نہیں ہے جو ایک ریاست کو شہنشاہیت (امپیریل ازم) سے بچا سکے۔ ہمارے ملک امریکہ ہی کو دیکھئے کہ آج دنیا کی طاقتوں میں کوئی طاقت ایسی نہیں جس نے اس کے مثل عموم کی جہاں بانی و حکمرانی کو اپنا نصب العین بنایا ہو۔ جس نے اپنے قصر حکومت کی بنیاد بالکل اس یقین پر رکھی ہو کہ انسان انسان سب آپس میں برابر ہیں۔ جس نے پیدائش و نسل، تعلیم و مذہب، دولت اور پیشہ کے فرق کو کچھ نہ سمجھا ہو یا ہمیشہ یہ ہی قصد رکھا ہو کہ اس فرق کو کچھ نہ سمجھا جاوے۔ مگر یہ اعلیٰ ترین نمونہ جمہوری حکومت کا بھی ہمارے دیکھتے دیکھتے اور بغیر اس کے کہ ہم کچھ محسوس کر سکے ہوں ایک شہنشاہی بن گیا۔ موبو بوشی لیکارک نے اپنی کتاب تاریخ روما میں اس مضمون کو بڑی ممتاز جگہ دی ہے گو اس مضمون کا ابھی تک بحث طلب ہونا خود مصنف کی تحریر سے ثابت ہوتا ہے کہ رومانیوں نے باوجودیکہ انکا معتقنائے طبیعت نہ تھا پھر بھی دنیا کو مسخر کر لیا، انگریزی عروج کے ذکر میں بعض لوگ جناب مسیح کا یہ قول نقل کر کے کہ ”مبارک ہیں وہ جو حلیم ہیں کیونکہ وہی زمین کے وارث ہونگے“ خبر نکالتے ہیں کہ یہاں ”حلیم“ سے مراد انگریز ہیں۔ مگر ہماری وہ قوت احساس جس سے سچائی پر کبھی جاتی ہے اس خیال سے مطمئن نہیں ہوتی بلکہ پروفیسر سلی کا یہ خیال بہتر معلوم ہوتا ہے کہ ”ایک مدت مدید کی حالت بے خبری میں کہ قوم کی طبیعت اس طرف سے بالکل غیر حاضر تھی ایک شہنشاہی پیدا ہو گئی“ بہر کیف اتنا ضرور ہے کہ وہی دایہ جس نے آئین آزادی کو اپنی گودوں کھلایا تھا نادانستہ لاکھوں اور کروڑوں مخلوق کی مکہ بن گئی۔

(۳۹) دنیا میں کوئی قوم جس نے اس خیال کو کہ تمام شہری آپس میں برابر کا درجہ رکھتے ہیں ایک زندہ شے بنا کر دکھا دیا ہو سوائے ایتھنز والوں کے دوسری نہ تھی۔ اور میرے علم میں تو کوئی ریاست جس نے انتظام حکومت کا مطلقاً عموم کے قبضے میں رہنا ایک اقصائی ہلویا ہو ایسی ذہانت و قابلیت سے قائم نہیں ہوئی جیسے کہ ایتھیزیوں نے اپنی ریاست قائم کی۔

مگر باوجود اسکے ایٹھنز کے لوگ بڑے جوش و شغف سے شہنشاہیت (امپیرل ازم) کے حامی ہو گئے اور انھوں نے ان چند ضروری نتائج کو جو شہنشاہیت سے منطقی طور پر منجھتے ہوئے تھے مان لیا یعنی یہ کہ حکومت عمومی (ڈیموکریسی) کو گوبنی نوع انسان کے حق میں مفید سمجھا لیکن اس میں مطلق شبہ نہیں کیا کہ ایٹھنز کے لوگوں نے اعلیٰ تعلیم و تربیت حاصل کر کے یونانی و غیر یونانی دونوں پر حکومت کر نیکا استحقاق پیدا کر لیا ہے۔ چنانچہ وہ اس مساوات سیاسی میں جو ایٹھنز کے شہریوں میں رہنی چاہیئے تھی اور اس مساوات میں جو کل انبائے آدم میں رہنی چاہیئے بہت احتیاط سے فرق کرنے لگے۔

ایٹھنزیوں کی حکومت عمومی کی بنیاد ٹیس ملاکلیس نے ڈالی تھی۔ ایٹھنز کے اس نامور شخص کی صورت اس غبار زرافشاں سے جو ہیرودوس نے جنگ ایران کے واقعات کے گرد پیدا کر دیا ہے بہت ہی عجیب و غریب نظر آتی ہے مگر مورخ تھیوسی دایڈریز باوجود سخت عیب گیر و نکتہ چیں ہونے کے ٹیس ملاکلیس کی دورانہ بنی کی تعریف کرتا ہے اور لکھتا ہے کہ معاملات کے اندازہ کرنے میں کہ آگے چلکر وہ کیا شکل اختیار کر چکے اس کی رائے کبھی خطانہ کرتی تھی۔ اس عالی دماغ نے ایٹھنز کیلئے ریاست ہائے غیر سے تعلقات رکھنے کا ایسا طریقہ عمل قائم کیا جس سے شہنشاہیت حاصل کرنے کے لئے بہتر سے بہتر آرزوئیں پوری ہوتی ہیں۔ اس کی ہدایت تھی کہ ایٹھنز کو اپنے جنگی جہازوں کا بیڑا جسکو پندرہ برس کی کوشش میں اس نے ایٹھنزیوں سے تیار کر لیا تھا حملہ کی غرض سے کام میں لانا چاہیئے۔ اور ایٹھنز کی شہر مپاہ کو جسے باوجود اسپارٹا کی مغویانہ مخالفت کے اس نے ایٹھنز کے لوگوں سے متواتر تاکید و اصرار کے بعد تعمیر کرایا تھا غنیمت سے محفوظ رہنے اور اپنے طاقتور جریفوں پر فوج کشی کے وقت صدر مقام بنانے کیلئے استعمال کرنا چاہیئے اسکا قول تھا کہ یونان میں عمومیت کی موج اسوقت تیز ہے۔ اس کی مدد سے ان تمام ریاستوں کو جو ویلوسی لیگ میں شریک ہوئی ہیں متفق رکھنا ضروری ہے۔ اور اسپارٹا نے یونان کے معاملات میں حکومت ہائے شرفاء کی مدد سے جن کا (۴۰) چراغ گل ہونے کو ہے جو سرگروہی حاصل کر رکھی ہے اسکو اندر ہی اندر کھوکھلا کر کے آخرالامر قحطانیت و نابود کر دینا ضروری ہے۔ ایٹھنز کا فرض ہے کہ دولت ایران سے مفید شرائط پر صلح کر کے اسطرن سے بیفکر ہو جاوے اور پھر اسپارٹا کی قوت کو

تور نے میں مصروف ہو۔ اور یونان متحدہ کی مجموعی طاقت سے ایتھنز کی حکومت قائم کرنے کیلئے تمام دنیا پر ہاتھ مارے۔

مشکل سے یقین آتا ہے کہ ایسا شخص جو محض پیش نظر واقعات پر یک لخت عمل کرنے کا عادی ہو وہ زمانہ مستقبل کیلئے بھی ایسے زبردست منصوبے سوچ سکتا تھا۔ لیکن یاد رکھنا چاہیئے کہ شطرنج کے زمانے میں یونانیوں نے ایرانیوں سے لڑ کر ان کو شکست دینے میں بڑا کمال دکھایا تھا۔ اس موقع پر ایرانی فوج کی تعداد ہیرودوش نے ۵۲۸۳۲۲ لکھی ہے جس میں بادچنبیں۔ کسبیاں۔ زنانے۔ بار برداری کے جانور۔ مویشی اور کتے شامل نہ تھے۔ لیکن اس بارے میں ایکدہرمین ماہر حرب سے اطلاع ملتی ہے کہ اگر یہ تعداد فی الواقع صحیح تھی تو سمجھنا چاہیئے کہ ایرانی لشکر کا عصب ابھی ساروس کے شہر سے نکلا بھی نہ ہو گا کہ اسکے قراول نے تھرموپولی پر لڑائی شروع کر دی ہوگی۔ جس کا نتیجہ اسکے حق میں شکست ہوا۔ ہیرودوش کے بیان میں گو مبالغہ محسوس ہو مگر یونانیوں کو ایسا ہی یقین تھا اور جب طرح کسی بات کو یونانی یقین کرتے تھے ہیرودوش اُسکو اسی طرح لکھ دیتا تھا۔ بہر کیف یونانیوں نے آپس میں اتفاق کر کے ایران کی اس شدید طاقت کو جس سے مراد ایشیا کی مجموعی قوت تھی توڑ دیا۔ اور ایک صاف لڑائی جیت کر ان فاتحوں کے فاتح بن گئے جو تمام قوموں کو سرنگوں کر چکے تھے۔ اب دنیا یونانیوں کی ہو چکی تھی۔ صرف قبضے کا سوال باقی تھا۔

اب شطرنج کے قورم کی اس خود داری و حوصلہ مندی سے کام لینا تھا جو اس وقت (۴۸۱) اپنے پورے زور پر تھی۔ کیمون کی فتوحات سے جو ایرانیوں پر ہوئی تھیں یونانیوں کی طاقت میں ترقی ہوئی تھی۔ اسی زمانے میں قورم ہیلیٹ کی بغاوت نے اسپارٹا کی کمزوری کو جو آخر کار اسکے قطعی زوال کا باعث ہوئی کشت از باہم کر دیا تھا۔ یہاں تک کہ ۴۶۱ ق م میں ایتھنز میں پیرکلیس پسرین تھی سپ کا زمانہ آیا۔ شروع کے پندرہ سال میں یعنی ۴۶۱ ق م سے ۴۵۴ ق م تک اس اولوالعزم ماہر سیاست کے ذمہ یہ کام رہا کہ یونان و ایران کے جملہ بحری و بری محاربات میں قومی طاقت کی موج کو اپنے حسن تدبیر سے ٹھیک راستہ پر ڈالتا رہے۔ اور پھر پندرہ برس تک یعنی ۴۵۴ ق م سے ۴۳۱ ق م تک ان بڑے بڑے کاموں میں مصروف ہو جو زمانہ امن و سلامتی سے

مخصوص ہوتے ہیں۔

کہا جاتا ہے کہ خود انسان کے قصد و ارادے سے بڑھکر کوئی چیز اس سے محنت و جفاکشی سے کام لینے والی نہیں ہے۔ اس محنت و کوشش کے زمانے میں کسی صاحب تدبیر کے کہنے سے نہیں بلکہ خود ایٹھنز یوں کی طبیعت اپنے قواعد علی سے کام لینے پر آمادہ ہوئی۔ مگر اس واقعے سے پیرک لیس جس تعریف کا مستحق ہے اس فرق نہیں آتا۔ یونان کی اقبال مندی کا زمانہ درحقیقت ایٹھنز کی اقبال مندی کا زمانہ تھا جسکے پیدا کرنے میں بہت سی چیزیں معاون و مددگار ہوئیں۔ ان میں علاوہ قومی زندگی کی جفاکشی کے جسکی طرف اوپر اشارہ ہوا سب سے بڑھکر چیز یہ تھی کہ قوم کے بڑے بڑے لوگوں کو باقی قوم سے ایسے حالات میں ملنے جلنے کی جید سہولت تھی جنہیں قوم کو اپنی قدرتی قابلیتوں سے زیادہ کام لینے کا موقع حاصل ہو۔ یہ ترکیب جس میں بڑے بڑے موجد اور واضعان تدبیر اور کثرت سے ان کے خیالات سے متاثر ہونے والے لوگ باہم شیر و شکر رہیں ایٹھنز کے دستور و آئین عمومی نے پیدا کی تھی۔ لیکن قوم اور ہر فرد قوم کی دولت مندی کیلئے جسکے بغیر ایٹھنز کی عمومی حکومت چل نہیں سکتی تھی اور خیال کی وسعت و تھلہ مندی کیلئے جو صرف ایسے کاموں سے پیدا ہو سکتی تھی جنہیں عزیمت و اہمیت موجود ہو ایٹھنز کو ایک شہنشاہی قائم و حاصل کرنی شاید لازمی ہو گئی۔

(۴۲)

پیرک لیس کے زمانے میں ایٹھنز ویرہ لاکھ آبادی کا شہر تھا۔ ایٹھنز یوں کے علاقہ ایٹیکا کی آبادی بھی تقریباً اسی قدر تھی۔ اس مجموعی تعداد یعنی تین لاکھ باشندوں میں ایک تہائی غلام یا نوکر تھے اور ایک چھٹا حصہ غیر ملکی۔ ایسے لوگ جتکو حکومت کے معاملات میں رائے دینے کا حق تھا کل آبادی کا نصف حصہ تھے جن میں سے پچاس ہزار مرد ایسی عمر کے تھے جو از روئے قواعد فوجی خدمات پر مامور ہو سکتے تھے۔

ایٹھنز یوں کی شہنشاہی میں پانچ ولایتیں تھیں۔ یعنی ولایت تھراسیا۔ ولایت ہلیس پونت۔ ولایت الینولا۔ ولایت اے اوینا۔ ولایت کاریا۔ ان سب کی مجموعی آبادی قریب ۲۰ لاکھ کے تھی۔ اور یہ کل خطہ ایک مجموعہ جزیروں اور بندرہ نماؤں اور سمندر کے متصلہ شاخوں کا تھا۔ اسکی انتہائی سرحدوں میں ایٹھنز کے شہر سے دو سو ڈھائی سو میل سے زیادہ کا فاصلہ نہ تھا۔ اس شہنشاہی کے بحری راستے ان

خلیوں اور بحیروں میں سے گزرے تھے جن سے سراسر مجمع الجزائر انجمن کا علاقہ ہوتا ہے معمولی حالات میں ان بحری راستوں میں سب سے بڑی مسافت کا راستہ آٹھ دن کے مسلسل جہازی سفر سے طے ہو جاتا تھا۔ اسکے خلاف خشکی کے راستے زیادہ طولانی نہ تھے چنانچہ اگر ایٹھنز کو خشکی میں کسی دور کی ماتحت ریاست کیلئے ہم روانہ کرنی ہوتی تھی تو وہ ایک دن کے سفر میں وہاں پہنچ جاتی تھی۔ سمندر پر بغیر قابو پائے شہنشاہی کا خیال تک ممکن نہ تھا۔ سمندر کو چھوڑ کر باقی ملک کے چار سو چھوٹے چھوٹے حصے تھے جن میں ایک ہزار شہر تھے۔ اور ان ہی ایک ہزار شہروں سے ایرسٹوفینز شاعر کے قول کے مطابق ایٹھنز کے لوگ خراج وصول کرتے تھے۔

(۴۳) لیکن ایٹھنز اپنی شہنشاہی کی حدود سے بہت متجاوز مقامات پر بھی بحری ہمت اور سیاسی و تجارتی معاملات میں دخل رکھتے تھے۔ اس حلقہ اثر میں جزیرہ صقلیہ۔ مصر۔ فینیشیا اور بحر اسود کے بلاد شامل تھے جو ایٹھنز کے بندرگاہ پائے بوس سے چھ سو میل سے زیادہ کا فاصلہ رکھتے تھے۔ اور ان ملکوں اور جزیروں تک پہنچنے میں ایک ماہ سے کچھ کم وقت جہازی سفر میں صرف کرنا پڑتا تھا۔ غرض دنیا کا وہ حصہ جسکو تمام سیاسی اور فوجی معاملات میں اہل ایٹھنز کی بحری طاقت کا بہت احتیاط سے خیال رکھنا پڑتا تھا یعنی وہ حصہ جسپر پیرکلیس کے زمانے میں ایٹھنز مسلط رہنے کی کوشش کرتا تھا تقریباً اُردو کی آبادی رکھتا تھا۔

پس اگر ایٹھنز کے جہور با اختیار اور اسکی ماتحت رعایا اور غیر ملکوں کی تعداد اور شہنشاہی کی انتہائی حدود سے باہر جس قدر وقت بحری سفر میں یا حکم احکام پہنچانے میں صرف ہوتا تھا اسکا مقابلہ موجودہ انگلستان کی ان ہی چیزوں سے کیا جاوے تو کہہ سکتے ہیں کہ ایٹھنز کی شہنشاہی کو اسوقت کی دنیا سے وہی نسبت تھی جو انگلستان کی شہنشاہی کو آجکل کی دنیا سے ہے۔

اسپارٹا میں جو شہری ہوتا تھا اسکی قبر پر صرف اسکا نام کندہ کر دیتے تھے۔ سوائے نام کے اور کچھ حال جس سے اسکی زندگی کی کیفیت معلوم ہو نہیں سکتے تھے۔ اور اسکی چند اس ضرورت بھی نہ تھی کیونکہ بطرح ایک آدمی کی زندگی بسر ہوتی تھی ہی طرح سب کی زندگی بسر ہوتی تھی اور اس حالت سے سب واقف تھے۔ اکبر اگر

کوئی آدمی لڑائی میں مارا جاتا تھا تو اسکے نام کے آگے ان پولیبو لکھ دیتے تھے۔ یعنی ”لڑائی میں“ (مارا گیا) اور یہی اسکی زندگی کی مختصر تعریف ہوتی تھی۔

مگر ایٹھنز میں جو لوگ کسی لڑائی میں کام آتے تھے انکے لاشے ایک خاص گورنہ میں جو ایٹھنز کے دروازہ دیپالیون کے قریب تھا دفن کئے جاتے تھے اور پھر لڑائی کے بعد ایسے لوگوں کی یادگار میں جو ایک سال کے اندر اپنی جانیں وطن پر نثار کر چکے ہوتے تھے ایک رسم ادا کی جاتی تھی۔ اس رسم کے موقع پر کوئی ایسا شخص جسکی عزت قوم کی نظر میں سب سے زیادہ ہوتی تھی تمام قوم کی طرف سے وطن کے ان مقتولوں کا شکر یہ ادا کرتا تھا۔ جنگ پیلوپونسی کا پہلا سال جب ختم ہوا تو یہ خدمت پیرکلیس کے سپرد ہوئی۔ پیرکلیس نے اس موقع پر اس طریقے کو بدل دیا جو پہلے سے چلا آتا تھا۔ اور مقتولوں کی تعریف میں طوالت کرینکی جگہ ایک نہایت فصیح تقریر میں اس امر کی تفسیر کی کہ ایٹھنز کیوں اس بات کا مستحق ہے کہ اسکے لوگ اسکی خیر خواہی میں اپنی جان تک عزیز نہ رکھیں۔ تھیوسی داندیز نے خاص پیرکلیس کی زبان سے اس تقریر کو سنا تھا اور اسکے کئی برس بعد اسنے اس تقریر کو جہاں تک حافظے نے کام دیا لکھا۔ اور اس طرح لکھی ہوئی تقریر آج تک تقریر تعزیت کے نام سے دنیا میں شہور چلی آتی ہے۔

ایٹھنز کی قدیم شان و شوکت کی نسبت جو قصے اور افسانے مشہور تھے انپر پیرکلیس نے زیادہ گفتگو نہیں کی۔ مخلوق کے ساتھ ایٹھنز کی فیاضیاں۔ غلہ کا تقسیم کرنا۔ شائستہ زندگی کی ضروریات کا مہیا کرنا۔ اسکی شعر و شاعری کے چرچے غرض وہ تمام باتیں جنکا ذکر بہت ہی فخر سے کیا جاتا تھا پیرکلیس کے نزدیک کچھ معنی نہ رکھتی تھیں۔ اسکی رائے تھی کہ قدیم زمانہ میں ایٹھنز کے اسلاف نے دو باتیں سب سے بڑی کی تھیں۔ ایک یہ کہ انھوں نے اپنے ملک کو کامیابی کے ساتھ دشمنوں سے محفوظ رکھا تھا۔ دوسرے یہ کہ ایک آزاد و با اختیار ریاست اپنے پس ماندگان کے لئے چھوڑی تھی۔ چنانچہ اسنے اپنی تقریر میں کہا کہ اگر زمانہ بعید کے اسلاف کی یہ دونوں باتیں تعریف کی مستحق ہیں تو ان سے بڑھکر زمانہ قریب کے اسلاف یعنی ہمارے باپ دادا تعریف کے مستحق ہیں۔ کیونکہ جو کچھ ترکہ انھوں نے اپنے بزرگوں سے پایا تھا اسکو وہ بڑھاتے رہے۔ اور بڑی کوشش و سعی سے ایک آزاد ریاست

اپنے فرزندوں کیلئے یعنی ہمارے لیے چھوڑ گئے۔ اور ہم جو آج یہاں موجود ہیں اور جن میں اکثر اپنی عمر کا بہترین حصہ بسر کر رہے ہیں یہی لوگ خاص کر وہ ہیں جنہوں نے ترقی کے کام کئے ہیں اور ہمارے شہر کو اپنی فیاضی سے ہر طرح کی چیزیں بخشی ہیں۔ اور یہ چیزیں اتنی ہیں کہ رانی اور امن دونوں زمانوں میں اپنے شہر کو کسی کا محتاج نہیں رکھتیں۔ محاربات کا حال جن سے ہم نے اپنی سلطنت پیدا کی ہے یا اس ہمت و شجاعت کا حال جس سے ہمارے بزرگوں نے خاص یونانیوں یا غیر یونانیوں کے سیلاب کو روکا تھا میں یہاں بیان نہیں کرنا چاہتا۔ کیونکہ یہ قصے طو لاتی ہیں اور سب لوگ اُن سے واقف ہیں لیکن (۴۵)..... میں یہ بات ضرور بتانی چاہتا ہوں کہ کام کرنے کے وہ کون سے طریقے تھے جن سے ہم کو زور و اقتدار نصیب ہوا۔ اور کن آئین و دستور سے اور کس طرح کے طرز معاشرت سے ہماری شہنشاہی فی الواقع ایک بڑی شہنشاہی ہو گئی۔“

میں چاہتا ہوں کہ پیرکلیس کے اُن الفاظ کو آپ میری کتاب کے دوسرے باب کی پیشانی سمجھیں۔ پیرکلیس نے جن حالات کی نسبت صرف اتنا کہہ چھوڑ دیا تھا کہ ایٹھنز کے لوگ اُن سے بخوبی واقف ہیں اگر اُن حالات کو بھی وہ بیان کر دیتا یعنی ایسے اصول معاشرت و سیاسیات کی شرح بھی اپنی تقریر میں کر دیتا جن پر عمل کرنے سے ایٹھنز کے لوگوں نے اپنی اعلیٰ ترین امیدوں اور آرزوؤں کو حاصل کیا تو میرے لیے صرف اسکی عبارت کا نقل کر دینا کافی ہوتا۔ یعنی تمام تقریر کو از اول تا آخر اپنی کتاب میں درج کر کے سمجھ لیتا کہ میں اپنے فرض سے ادا ہو گیا۔

لیکن اب تقریر کو محض نقل کر دینے سے کام نہیں چلا سکتا۔ بلکہ میرے لیے یہ مناسب ہو جاتا ہے کہ پیرکلیس کے الفاظ کو متن کے طور پر نقل کر کے ایٹھنز کے اصول سیاست کی شرح کروں لیکن مجھ کو یہاں اس قدر کہنے کی اجازت دیجاوے کہ اگر ایٹھنز کے متعلق ہماری تمام واقفیت کا حصہ پیرکلیس کی تقریر تقریر ہی پر ہوتا یا اگر پانچویں صدی قبل مسیح میں جو حالت یونان کی تھی اُسکے اندازہ کرنے کیلئے یہی تقریر تہذا ذریعہ ہوتی تو بھی یہی نتیجہ کا لٹا پڑتا کہ انسان کے حق میں یہ زمانہ حقیقت میں بے مثل تھا۔ لیکن حسن اتفاق سے اس تقریر کے علاوہ اور چیزیں بھی زمانے کے نیش و نسیان سے بچ کر ابھی تک باقی ہیں۔ مثلاً پارٹینیون کی عظیم الشان عمارت۔

بت تراشی کے نمونے جن میں بت تراشوں نے اپنی ہنرمندی دکھائی تھی۔ شاعرانہ بالکل اسکاٹلس اور سوفکلیز کا پردہ و کلام۔ ہیرودوتس کی تاریخ جکا لطف کبھی نہ ٹیکتا بھی ملک دنیا میں موجود ہیں۔ انسان کے تصورات عالیہ کی اصل بھی ایک حد تک ہمیشہ مادی حقیقت پر مبنی ہوتی ہے اور تصور کو مادی حقیقت سے کم سے کم وہ ہی نسبت ہے جو ایک مکمل دائرے کو ایک ٹوٹے ہوئے قوس سے۔ خود افلاطون کا خیال تھا کہ ایک اعلیٰ ترین تختل کیلئے پیشتر اس سے کہ قلب پر روشنی کی طرح دھنا دھنا اسکی جھلک محسوس ہو اس بات کی ضرورت ہوتی ہے کہ طبیعت اشیاء مادی کے مشابہہ وادراک سے قوت پا چکی ہو۔ پس جو اعلیٰ مضامین پیرکلیس نے اپنی تقریر میں بیان کئے ہیں اگر انکی تائید میں ایسکے زمانے کی ایسی ہی اعلیٰ درجے کی یادگاریں آج موجود نہ بھی ہوتیں تو بھی ایٹھنیز کی عمومی حکومت کی خوبیاں سمجھنے میں محض اس تقریر سے پوری مدد مل سکتی تھی۔ یہ نتیجہ جیسا کہ میں ثابت کر چکی امید رکھتا ہوں نہ صرف ایک منطقی دلیل بلکہ بہت دقیق تحقیقات کی پختہ شہادت پر مبنی ہے۔

پیرکلیس نے اپنی تقریر میں کہا ”یہ سچ ہے کہ ہمارے حیثیت ایک حکومت عمومی (دیموکریسی) کی ہے کیونکہ سلطنت کا انتظام چند لوگوں کے سپرد نہیں بلکہ بہت لوگوں کے سپرد ہے۔ ہمارا قانون سب لوگوں میں انکے خانگی نزاعات کے متعلق برابر درجے کا انصاف کرتا ہے لیکن خاص قابلیت کے لوگوں کے حقوق بھی ملحوظ رکھتے ہیں۔ اور جب کوئی شہری خاص لیاقت کسی چیز میں دکھاتا ہے تو اسکو سرکاری ملازمت دی جاتی ہے اور یہ ملازمت کسی رعایت کیوجہ سے نہیں دی جاتی بلکہ محض اسکی لیاقت کا صلہ ہوتی ہے۔ اسی طرح مفلسی بھی کسی کے حق میں ہاراج نہیں ہوتی۔ کوئی شخص کیسا ہی حالت گنہامی میں ہو لیکن اگر اس میں کوئی خاص لیاقت ہے تو ملک کو فائدہ پہنچانے کا موقع اسکو حاصل ہوتا ہے۔ ہم اپنی عمومی زندگی میں باہمی اجنبیت نہیں رکھتے۔ اور نہ خانگی زندگی و تعلقات میں ایک دوسرے سے بدگمان ہوتے ہیں۔ اور اگر ہمارا جسمانیہ جو کچھ اسکے جی میں آتا ہے وہ ہی کرتا ہے تو ہم اسپر غصہ نہیں کرتے۔ ہم اسکو پیشانی پر بل ڈالکر نہیں دیکھتے۔ گویہ بل بے ضرر ہوتے ہیں لیکن طبیعت کو بے لطف ضرور کرتے ہیں۔ پس جب طرح خانگی رسم و ملاقات ہو

ہم پر کوئی روک ٹوک نہیں اسی طرح ہمارے قومی کاموں میں بزرگوں کا پاس و ادب ملحوظ رہتا ہے۔ حاکموں کی عزت اور قانون کی پابندی ہکونارو باتیں کرنے سے روکتی ہے اور ایسے قوانین کی پابندی کا جو آفت رسیدہ لوگوں کی حفاظت کیلئے ہوں یا جو قوانین کبھی ضبط تحریر میں نہ آئے ہوں اور جنکے خلاف عمل کرنا والے کو سب لوگ دل میں بالعموم برا سمجھیں ہم خاص طور پر لحاظ کرتے ہیں..... دولت کو ہم اپنی تقی اور نمو دیکھنے کام میں نہیں لاتے۔ بلکہ ایسی جگہ کام میں لاتے ہیں جہاں اسکا صرف کرنا واقعی مفید ہوتا ہے۔ اپنی مفلسی کا اقرار کرنا ہم میں کوئی بے عزتی کی بات نہیں سمجھی جاتی بلکہ اصل بے عزتی اسیں سمجھی جاتی ہے کہ مفلسی سے بچنے کے لئے کچھ نہ کیا جاوے۔ ایتھنز کا کوئی شہری اس وجہ سے کہ اسکو اپنے گھر کے کام بھی دیکھنے ہوتے ہیں ریاست کے کاموں سے غافل نہیں ہوتا۔ اور ہم میں وہ لوگ بھی جو کسی عیشیہ پاکام میں مصروف رہتے ہیں سیاسیات کو کافی طور پر سمجھتے ہیں۔ یہ ہم ہی ہیں کہ جو شخص معاملات جمہور میں کوئی دلچسپی نہ رکھتا ہو اسکو بے ضرر نہیں بلکہ بیکار سمجھتے ہیں گو ہم میں حکمت عملی کے موجب بہت کم ہوں مگر اسکو صحیح طور پر رکھنا ہم سب جانتے ہیں۔ ہماری رائے میں عمل کیلئے بحث و مباحثہ کوئی بڑی رکاوٹ نہیں لیکن ایسی باتوں سے لاعلم رہنا جو عمل سے پہلے بحث و مباحثہ سے معلوم ہوا کرتی ہیں سب سے بڑی رکاوٹ ہوتا ہے۔ کیونکہ ہم میں ایک خاص قابلیت عمل سے پہلے فکر کرنے اور پھر عمل کرنا ہے..... اور ہم اس بات کو بھی نہیں بھولے کہ محنت و مشقت کے بعد خستگی و ماندگی رفع کرنے کیلئے تفریح کے بہت سے سامان چھتا کریں۔ ہمارے ہاں بارہ مہینے اپنے اپنے وقت پر کھیل تماشے اور تہوار ہوتے رہتے ہیں۔ گھر میں ہمارا طرز معاشرت نفیس و پاکیزہ ہے۔ اور جو خوشی رات دن ہم کو اپنے گھر کی چیزوں سے حاصل ہوتی رہتی ہے وہ ہمارے دلوں سے افسردگی و ورکر دیتی ہے۔ چونکہ ہمارے شہر کو شہرت و بزرگی حاصل ہو چکی ہے اسلئے کل روئے زمین کی پیداوار اسیں کچی چلی آتی ہے۔ اسلئے ہم دوسرے ملکوں کے بنائے ہوئے سامان سے بھی اسی طرح لطف اٹھاتے ہیں جیسے اپنے ملک کی چیزوں سے..... خوبصورتی پر (۴۸) ہم جان دیتے ہیں۔ لیکن ہمارے مذاق میں سادگی ہے۔ ہم اپنے مذاق میں

ایک سن پیدا کرتے ہیں لیکن مردانگی کو ناحق سے نہیں دیتے..... خلاصہ یہ کہ ہمارا شہر
ایتھنز تمام ہیلین (یونان) کا تعلیم و تربیت گاہ ہے۔ اور ہر ایتھنز کی طبیعت میں
یہ مادہ موجود ہے کہ وہ مختلف قسم کے کاموں میں مختلف قسم کی قابلیتوں کے ساتھ نہایت
حسن لیاقت سے مصروف ہو۔ اس خیال کو کوئی فضول یا طرفداری کی بات نہ سمجھا
جاوے۔ بلکہ یہ خیال بالکل درست اور ایک صحیح واقعہ ہے۔ اور اس کے اظہار
کی تصدیق اس اعلیٰ درجے اور مرتبے سے ہوتی ہے جو ان قابلیتوں کی وجہ سے
ایتھنز کی ریاست کو حاصل ہوئے ہیں..... اور یہ نہیں ہے کہ اس خیال
کی تصدیق کیلئے ہمارے پاس شہادت موجود نہیں۔ ہمارے پاس اپنی قوت
وسطوت کی وہ عظیم نشان یا دگاریں موجود ہیں جو ہر کاموں کو موجود
اور آئندہ نسلوں میں عجائبات روزگار سے بتائیں گی۔ ہر کو شاعر ہوسر کی تعریفوں
کی ضرورت نہیں اور نہ ہم کسی اور مدح خواں کی تعریف و ثنا کے محتاج ہیں جس کا
کلام تھوڑی دیر کے لئے سب کو خوش کر دے مگر واقعات کا اظہار اس طرح
ہو کہ وہ حقیقت کی روشنی میں نہ ٹھہریں۔ کیونکہ ہم نے تمام بحر و بر کو مجبور کر دیا
ہے کہ ہماری شجاعت کیلئے ایک راستہ کھلا رکھے۔ اور ہر جگہ ہم نے اپنی دوستی یا
دشمنی کی نہ ٹھننے والی یادگاریں قائم کر دی ہیں۔“

فخر و تازش کے یہ بڑے بڑے دعوے تھے جو ایتھنز کے اس نامور مدبر
کو تھے۔ فنون کے متعلق سب سے کمال کا ذکر کرنے کے جو شہنشاہی کی یادگاروں
سے ظاہر تھا ایک لفظ نہیں کہا۔ موسیقی اور ڈراما کی طرف جمائی و زرشوں
کے تذکرے میں اشارہ کیا۔ وہ بھی اس سلسلے میں کہ رنج و محنت کے بعد یہ چیزیں
لوگوں کے لئے ایک ذریعہ راحت و تفریح کا ہیں۔ تقریر کرنے والے کو اس کی
ضرورت نہ تھی کہ وہ حکومت عمومی (دیموکریسی) کے متعلق کوئی معذرت پیش کرتا
وہ تو شہنشاہی پر فخر و تاز کرنا تھا۔ افلاطون نے پیرکلیس پر اعتراض کیا تھا کہ
اسنے بجائے انصاف و حق پرستی کے ایتھنز کے شہر کو سوداگروں اور دکانداروں
بھاروں اور جہازی کارخانوں اور ایسی ہی دیگر لغویات سے بھر دیا ہے۔ افلاطون
جو پیرکلیس کی موت کے ایک سال بعد پیدا ہوا تھا اور جسے ایتھنز یوں کی آئندہ

ایک پشت کے اعلیٰ تختیاں کا پہلے ہی سے ایک مہولے قائم کر کے انکو ظاہر بھی کر دیتا اگر پیرک لیس کا ہم زمانہ ہوتا اور ایلی سی ام میں پیرک لیس کو افلاطون سے ملنے کا اتفاق ہوتا تو وہ اس حکیم کے اعتراضات کو تحارت کی نظر سے دیکھ کر اپنی طرف ذرا بھی توجہ نہ کرتا۔ اب میں پیرک لیس کی تقریر تعزیت کو پیش نظر رکھ کر اس موقع پر ان اصولوں اور دستوروں کو بتانا چاہتا ہوں جنکی وجہ سے عہد پیرک لیس کی حکومت عمومیہ (دیوکریسی) اور شہنشاہیت کے اصول واقعات کی صورت میں تبدیل کر دیے گئے۔

ایٹھنز میں کامل اختیارات حکومت دو جماعتوں کے ہاتھ میں تھے۔ ایک اگلیسیا یعنی مجلس عموم اور دوسرے ہیلیا یعنی جمہور کی عدالتہائے قانونی۔ ہیلیا اپنے اہل جیوری سے متوقع رہتی تھی کہ وہ اچھی حالت کے شہری ہوں۔ لیکن ہر سال وہ شہریوں کی ایک خاص تیار کردہ فہرست سے جس میں ۶۰۰ آدمیوں کے نام درج ہوتے تھے حسب ضرورت ایک تعداد اہل جیوری کی مقرر کرتی تھی۔ اس طرح ۵۰۰۰ شہریوں میں سے جو اگلیسیا میں بیٹھ سکتے تھے ۶۰۰ شہریوں کی حاضری سے اگر کوہم کی ضرورت ہو تو کوہم بن سکتا تھا۔ بالعموم اس سے بھی کم تعداد میں لوگ جلسوں میں حاضر ہوا کرتے تھے۔ اگلیسیا کے اجلاس یا تو شہر میں ہوتے تھے یا بندرگاہ پر اسلئے زیادہ تر شہر کے لوگ جلسوں میں شریک ہوتے تھے۔ اگلیسیا کے مقررہ اجلاس ایک ماہ میں چار مرتبہ ہوتے تھے۔ لیکن انکے علاوہ بھی یہ اجلاس سپہ سالاروں (جنرلوں) اور کونسل کی خواہش پر مقرر کئے جاسکتے تھے۔ سال میں ہر ایک دن کے لئے ایسی تاریخیں چھوڑ کر جن میں کوئی تہوار ہو یا اگلیسیا کے اجلاس کے لئے پہلے سے کوئی تاریخ مقرر کر دی گئی ہو ہر عدالت کو اہل جیوری کی ایک فہرست دی جاتی تھی ان فہرستوں میں اہل جیوری کی تعداد مختلف ہوتی تھی یعنی ۱۰۰ سے لیکر ۲۰۰ تک اہل

(۵۰)

جیوری کے نام انیس درجہ ہوتے تھے۔ بالعموم کم مقدار یا بڑے آدمی جو زیادہ محنت کے قابل نہ ہوتے تھے فی یوم ۲۰۰ قبل کے معاوضے پر چھ ہزار اہل جیوری والی فہرست میں اپنا نام لکھوانے پر تیار ہو جاتے تھے۔

ہیلیا اور اگلیسیا کے درمیان وہ ہی کام تقسیم تھے جو آج کل کسی ملت میں ایک پارلیمنٹ کو کرنے پڑتے ہیں۔ وضع قوانین کا کام ابھی دو جماعتوں کے مشترکہ

عمل سے ممکن تھا۔ انتظامی صیغے کے فرامین بچنے والے سے اگلیسیا عموماً کے معاملات کا فیصلہ کرتی تھی اور جو عدالتی قوانین سے محض ضابطے کا فرق رکھتے تھے ایسے ہوتے تھے کہ انکی تعمیل لوگوں کی تحریک پر ملتوی ہو سکتی تھی۔ اگر ہیلیا نے ان فرامین کا اپنی طریقے پر درست ہونا یا افادہ عام کی غرض سے انکا ابرا ضروری قرار دیا تو پھر یہ فرامین قطعی تصور کیے جاتے تھے جو لوگ قانونی عدالتوں میں جیوری بنکر بیٹھتے تھے وہ شہر کے اتنی لوگوں سے ہوتے تھے جو اگلیسیا میں رائے دینے کیلئے بیٹھتے تھے لیکن فصل مقدمات یا انتظامی فرامین پر غور کرنے کیلئے انکا جمع ہونا محض سخت و اتفاق پر منحصر تھا۔ یعنی ان کاموں کیلئے قمرہ کے ذریعے سے انکا انتخاب ہوتا تھا۔ یہ نہ تھا کہ مقدمات یا انتظامی معاملات میں انکے ذاتی تعلق کا لحاظ کر کے انکو جمع کیا جاتا ہو۔ دوسرے لفظوں میں یہ سمجھئے کہ اگلیسیا میں جطرح لوگ پہلے سے فریق بندی کر کے بیٹھتے تھے ہیلیا میں ایسا نہ ہوتا تھا۔ یہ امر کہ اہل جیوری کسی مقدمے کے تصفیے کیلئے قمرہ کے ذریعے سے منتخب کیے جاتے تھے اور جس مقدمہ یا معاملہ کا انکو فیصلہ کرنا ہوتا تھا اسکی نسبت پہلے سے وہ کوئی رائے نہ رکھتے تھے اور انکے فیصلوں میں بہت تنویر ہوتی تھی ایک طور پر سب مفید باتیں تھیں۔ یعنی کسی معاملہ میں اتفاقیت کثرت رائے ہو جانے سے جو خطرات ایک حکومت کو پیش آسکتے ہیں ان سے امتیاز کی حکومت محفوظ تھی۔ کیونکہ یہ اتفاقیت کثرت رائے کہنے کو تو کثرت رائے ہوتی ہے مگر حقیقت میں وہ کل قوم میں سے بہت ہی چند لوگوں کی رائے ہوتی ہے۔ امتیاز میں اس قسم کی کوئی بات نہ تھی کہ محض ایک ووٹ کی زیادتی سے بحث طلب معاملات کا قطعی تصفیہ ہو جاوے۔

ہیلیا کو ایک اور معاملے میں اختیار کامل حاصل تھا۔ یعنی عاملوں (مجرٹوں) اور اراکین اگلیسیا کی نگرانی کا اختیار تھا کہ انکا طریق عمل قانون کے مطابق ہے یا نہیں اور یہ کہ انھوں نے زمانہ ملازمت میں ایمانداری سے کام کیا ہے یا نہیں۔ انتظامی صیغوں میں جقدر لوگ ملازم ہوتے تھے وہ اپنے کاموں کے جو ابدہ امتیازوں کی مجلس عام (اگلیسیا) کے سامنے ہوتے تھے جکا ہر ایک رکن حلف لیکر مجلس میں شامل کیا جاتا تھا۔ اگلیسیا کو یہ حق بھی تھا کہ جن حکام کو

(۵۱)

اختیارات تیزی دیئے گئے تھے اگر انہوں نے ایسے اختیارات کو بُری طرح استعمال کیا ہے تو ان پر الزام عائد کرے اور انکو ملازمت سے برطرف کر دے۔

ہیلینا کی سب سے بڑی خدمت یہ تھی کہ شہریوں کے باہمی مقدمات اور ایسے مقدمات جنہیں ایک فریق مقتدرہ سلطنت ہو فیصلہ کیا کرے۔ آگے چلکر ہکو معلوم ہوگا کہ اس عدالت کے اختیارات اس درجے وسیع تھے کہ اسکو ایٹھنز کی تمام محکوم ریاستوں پر سیاسی اختیارات بھی حاصل ہو گئے تھے۔

اگر اٹلیسیا ایک قوت متحرکہ تھی تو ہیلینا اس قوت کی روکنے والی تھی۔ ایٹھنزیوں کا مقصد یہ تھا کہ معاملات سیاست کے متعلق جب قدر فیصلے صادر ہوں ان پر پہلے اٹلیسیا میں پوری بحث ہو چکی ہو۔ بہر کیف یہ ظاہر تھا کہ جس مجلس میں پانچ ہزار سے لیکر پچاس ہزار تک آدمی ہوں وہ ہر ایک معاملہ کو جو اسکے سامنے پیش ہوگا خواہ چھوٹا ہو یا بڑا فیصلہ کرنے میں بہت ہی عرصہ لگائیگی اور یہ التوا سمت نقصان کا موجب ہو سکتا تھا۔ یا اگر اٹلیسیا نے صرف اہم معاملات کو اپنے غور کیلئے رکھا اور یہ معاملات اسکے سامنے بغیر اسکے کہ پہلے سے واقعات کی جانچ و ترتیب کر دی جائے پیش ہوئے تو بھی اسکے فیصلہ میں بہت عرصہ ہو سکتا تھا۔ آجکل کی عمومی حکومتوں میں جو ترائیاں ہوتی ہیں وہ زیادہ تر ایسوجہ سے ہوتی ہیں کہ جن لوگوں کا کام کسی معاملہ کو پہلے خود چھان بین کر کے عموم کی رائے کیلئے پیش کرنے کا ہے وہ غاصب بنکر بہت سے اختیارات خود اپنے ہاتھ میں لے لیتے ہیں۔ ایٹھنز کو بھی اس خطرہ کا تذکرہ کرنا پڑا تھا۔ چنانچہ ایٹھنز میں عمومیت کے سب سے پہلے قاصد کلائس تھینز نے عمومیت کیلئے ایک عجیب و غریب مشورہ دینے والی جماعت پیدا کی جس کا کام یہ تھا کہ ہمیشہ اہم معاملات پر پہلے سے غور و فکر کر کے ان کو عموم کے فیصلہ کیلئے پیش کرے۔ یہ جماعت پانچو مشیروں کی کونسل تھی۔

یہ پانچو آدمیوں کی کونسل ہر سال مقرر کی جاتی تھی۔ اور ایک چھوٹے پیمانے پر بالکل مجلس عموم (اٹلیسیا) کا نمونہ ہوتی تھی۔ اور اسی مجلس عموم کی مدد کے لئے وہ قائم کی جاتی تھی۔ ایٹیکا کے علاقہ میں سویا سو سے کچھ زائد شہر اور حلقے تھے۔ ان میں ہر شہر اور حلقے سے تیس برس سے کم عمر کے لوگوں کو یا ایسے لوگوں کو

چھوڑ کر جو کونسل میں دو مرتبہ مقرر ہو کر اپنی مدت ملازمت گزار چکے تھے باقی آبادی سے قرعہ ڈال کر اس کونسل کیلئے مشیر ایسی تعداد میں منتخب کیئے جاتے تھے جو ہر شہر اور علاقے میں اسکی آبادی کے لحاظ سے پہلے ہی سے مقرر ہو چکی ہو۔ اس طرح ہر سال وہاں سو سے پانچ سو تک بالکل نئے اور نا تجربہ کار لوگ اس کونسل میں شریک ہو جاتے تھے۔ وہ بھی کسی خاص لیاقت یا اپنی خواہش سے نہیں بلکہ صرف اتفاق سے۔ کیونکہ انتخاب قرعہ کے ذریعے سے ہوتا تھا۔ پس یہ کہنا چاہیئے کہ اٹھارہ برس سے زائد اور بیس برس سے کم عمر لوگوں کو چھوڑ کر انیکا کی کوئی جماعت یا فرقہ یا پیشہ ایسا نہ تھا جسکا استحضار پورے طور پر کونسل میں نہ ہو جاتا ہو اور چونکہ اگلیسیا میں شریک ہونے والے بھی یہ ہی لوگ ہوتے تھے اسلئے بالعموم یہ مان لیا گیا تھا کہ کونسل اور اگلیسیا میں ہر ایک مسئلہ کو جو پیش ہو وہ ایک ہی نظر سے دیکھیگی۔ کونسل میں اراکین کونسل کے جو کچھ اختیارات ہوتے تھے وہ تھوڑی مدت کیلئے ہوتے تھے۔ مگر اگلیسیا میں جو حقوق انکو حاصل تھے وہ مدت العمر کیلئے تھے۔ ایسی صورت میں اگر کونسل اپنے ممبروں کے چند روزہ اختیارات کی پرداخت یا حمایت اسطور پر کرتی جس سے انکے دائمی حقوق میں جو اگلیسیا میں انکو حاصل تھے کوئی نقصان آتا تو کونسل کی طرف سے اپنے ہی ممبروں کے حق میں یہ ایک بدسلوکی ہو جاتی۔ یعنی دوسرے لفظوں میں یہ مان لیا گیا تھا کہ کونسل جہاں تک اسکی لیاقت میں ہوگا اگلیسیا کے سامنے جو کچھ کام رکھیں اسکو پہلے خود اچھی طرح سوچ سمجھ لیگی اور کام بھی کافی مقدار میں پیش کر لیگی۔ ورنہ ختم سال پر اراکین کونسل کی خبر لینے کو عدالتیں (ہیلیا) تیار ہو جائیں گی۔

اس میں شک نہیں کہ پانچو مشیروں کی کونسل کا چلانا بہ نسبت پانچ ہزار مشیروں کی مجلس کے آسان ہوا ہوتا مگر یہ آسانی کچھ زیادہ نہ تھی۔ چنانچہ کلائس تھینر نے اس دشواری کو دیکھ لیا تھا اور پانچو مشیروں کی کونسل کے دس تھے کہ دس تھے۔ ہر حصے کا نام پرائیٹینی اور ہر پرائیٹینی میں مشیروں کی تعداد پچاس رکھی تھی۔ یہ پچاس مشیر پوری پانچو کی کونسل کی جانب سے سال میں ۳۶ دن کام کرتے تھے۔ کسی پرائیٹینی کی باری کب آئے اسکا فیصلہ وقت آنے سے پہلے قرعہ کے

ذریعے سے بہت جلد کر دیا جاتا تھا۔ جس طرح کونسل ا کلیسیا کا ایک چھوٹا نمونہ تھی اس طرح پرائیمنی کونسل کا ایک مختصر نمونہ تھی۔ اب جہاں تک جلد ممکن ہوتا تھا ان پچاس مشیروں میں سے قرعہ ڈال کر ایک مشیر صدر مجلس مقرر کیا جاتا تھا۔ یہ صدر صرف ایک دن اور ایک رات کے لیے صدر ہوتا تھا۔ اور ایک تہائی مشیروں کے ساتھ کونسل کے مکان میں برابر ۲۴ گھنٹوں تک بچکے لیے وہ صدر مقرر ہوتا تھا حاضر رہتا تھا۔ اس قلیل مدت میں وہ کونسل کی صدارت بھی کرتا تھا اور اگر ا کلیسیا کا کوئی اجلاس اس دن ہوا تو اس کا صدر بھی وہ ہی ہو جاتا تھا۔ یہ قاعدہ کلائس مقینز نے اس خیال سے رکھا تھا کہ جب پہلے سے کسی کو علم نہ ہوگا کہ فلاں دن کو سنا مشیر صدر نشین ہوگا تو پھر کونسل اور ا کلیسیا دونوں کو ان خطروں کا سامنا نہ ہو سکیگا جو سازشوں اور فرقہ بندیوں اور طرح طرحی چالوں و چالاکیوں سے عموم کی رائے میں رخنہ اندازی کیلئے پیش آتے رہتے ہیں۔ مگر کلائس مقینز کی یہ غلطی ثابت ہوئی۔ کیونکہ آئندہ زمانہ کی حکومت عمومیہ کو مزید احتیاط کیلئے ایک نیا طریقہ اختیار کرنا پڑا اور وہ یہ تھا کہ جب کونسل اور ا کلیسیا اجلاس کریں تو صدر اپنی خدمت صدارت کو کونسل کی کسی ایسی پرائیمنی کے ۹ ممبروں کے سپرد کر دے جو اس وقت بحیثیت پرائیمنی کام نہ کرتے ہوں اور جو قرعہ کے ذریعے سے منتخب ہوئے ہوں ان ممبروں میں سے ایک ممبر کو قرعہ ڈال کر ایسے منتخب کیا جاتا تھا کہ تحریکیں پیش کرنے اور ان کے متعلق جب قدر موافق یا مخالف رائیں حاصل ہوں انکا اعلان کرنے کی عزت و جوا بدی اسکے ذمہ کھائے۔

غرض کہ ا کلیسیا کے سامنے فیصلے کیلئے وہ ہی تحریکیں پیش ہو سکتی تھیں جن کی ابتدا اس طرح کی منصبہ کونسل سے ہوئی ہو۔ ا کلیسیا میں ان تحریکوں پر یا تو علحدہ علحدہ بحث ہو کر ان کو ترمیم یا منظور یا منسوخ یا واپس کیا جاتا تھا یا دور ان بحث میں ایسا حکم دینا بھی ممکن تھا کہ موجودہ تحریک کی جگہ کوئی دوسری تحریک پیش کیا وے یا اجلاس آئندہ پر کوئی ایسی تحریک پیش کیا وے جسکو موجودہ معاملہ سے کچھ بھی تعلق نہ ہو۔ بہر کیف ایجنڈے کے لوگوں کا منشاء ہمیشہ یہی رہا کہ ا کلیسیا تمام ایسے امور پر جن پر وہ غور کرنا چاہے غور کرنے کا اختیار رکھے۔

ریاست کا داخلی انتظام متعدد کمیٹیوں کے سپرد ہوا کرتا تھا۔ اور کمیٹیوں

بالعموم دس ممبر ہوتے تھے۔ یہ کمیٹیاں ا کلیسیا کی ہدایت سے اور کونسل کی نگرانی میں کام کرتی تھیں۔ اور اس صورت میں کونسل کو ا کلیسیا کی جانب سے جکا وہ مختصر نمونہ تھی کمیٹیوں پر اختیارات حاصل ہوتے تھے۔ اسطاطالیں نے اپنی کتاب ”دستور ایضہ“ میں اس قسم کی پچیس کمیٹیوں کا ذکر کر کے ان کے فرائض منصب بیان کیے ہیں اور لکھا ہے کہ تقریباً سات سو مشیر ایسے ہوتے تھے جو ہر سال ریاست کے داخلی انتظام پر مامور ہوتے تھے۔ ہر ایک کمیٹی کے متعلق جتنے کام تھے ان کی صراحت قانون میں کر دی گئی تھی۔ ان میں روزمرہ کے معمولی معاملات جو تفعیہ کیلئے پیش ہوتے شامل تھے۔ یہ تمام کمیٹیاں کونسل کی نگرانی میں اسطرح رہتی تھیں گویا سب کی سب معاونہ کیلئے اکبری صفت باندھے سامنے کھڑی ہیں۔ اگر صورت یہ نہ ہوتی اور کمیٹیاں کئی کئی صفوں میں ایک کے پیچھے ایک اس ترتیب سے ہوتیں کہ پیچھے کی کمیٹی آگے کی کمیٹی کے ماتحت ہوتی تو کونسل کو صرف چند زیادہ اختیار رکھنے والی کمیٹیوں سے واسطہ ہوتا۔ مگر ایسی زیادہ اختیار رکھنے والی کمیٹیوں کو قابو رکھنا نا تجربہ کار مشیران کونسل کیلئے غیر ممکن ہو جاتا۔ علاوہ اسکے جبکہ کونسل کے مشیر ا کلیسیا کی جانب سے مختار کار ہوتے تھے اور ا کلیسیا کے احکام کی تعمیل بھی ان پر فرض ہوتی تھی اور اس حیثیت سے وہ ہر چینیہ عالموں (مبشرانوں) سے ان کی کارگزاری کا مطالبہ بھی کر سکتے تھے تو پھر یہ امر اصول عمومیت کے خلاف تھا کہ شہر والوں کی ایک جماعت ایک قسم کی حکومتی کام پر مامور ہو کر شہر والوں کی دوسری جماعت پر جو عارضی طور پر چند روزہ مدت کیلئے عموم کے متعلق خدمت ادا کر رہی ہے بالادستی حاصل رکھے۔ اگرچہ تمام انتظامی کمیٹیاں اسطرح پر ایک ہی سطح پر تھیں اور صرف کونسل کو اپنا منظم و نگران مانتی تھیں لیکن جو کام ان کے ذمے ہوتے تھے وہ ایک ہی درجہ اور نوعیت کے نہ ہوتے تھے۔ بلکہ یہ کام خاکروبوں کی داروغائی سے لیکر مذہبی تہوار دارو نیسیا کے انتظام و اہتمام تک ہوتے تھے۔

تمام کمیٹیاں ہر سال نئی قائم کی جاتی تھیں۔ کوئی شخص اپنی زندگی میں دو مرتبہ کسی کمیٹی کا ممبر نہیں ہو سکتا تھا۔ جب اسکا سال خدمت ختم ہو جاتا تھا تو اسکو اپنے کام کے متعلق پہلے تو ایک کمیٹی کے سامنے جو مطالبہ کی غرض سے خاص طور پر مقرر

ہوتی تھی اور پھر عدالتہائے قانونی کے سامنے نہایت تفصیل سے ذرا ذرا سی بات کا حساب دینا ہوتا تھا۔ ایجنٹ میں سرکاری عہدہ کا ملنا بہت آسان تھا لیکن عزت و آبرو کے ساتھ اس سے علیحدہ ہونا نہایت مشکل تھا۔ کیونکہ ہر ایک کیٹیگیلے قرحہ ڈالکر جب قدر ممبروں کی ضرورت ہوتی تھی انکو ایسے شہریوں سے مقرر کیا جاتا تھا جنکی عمر تیس برس کی ہو یا اگر اس سے زیادہ عمر کے ہوں تو وہ پہلے کسی عہدہ پر رہ کر کیٹیگیلے کی ممبری سے محروم نہ ہو گئے ہوں۔ اس طریقے سے اس خیال کو کہ ریاست کے کام کیلئے شہر کے سب رہنے والے ایک ہی سی بیات رکھتے ہیں ایک عملی صورت بخشی گئی تھی۔ اور ہر قسم کے عہدہ پر ہر سال ایک جماعت ایسے چند لوگوں کی مقرر کر دی جاتی تھی جو بالکل نئے اور بالعموم نا تجربہ کار ہوتے تھے۔

ارسطو ملین نے جہاں حکومتوں کے دستور یا ساخت و وضع کی تعریف بیان کی ہے وہاں ایک عہدہ حکومت عمومیہ کیلئے یہ ضروری شرط قرار دی ہے کہ اس کے تمام شہروالوں کو باری باری سے حکومتی عہدے دیئے جاویں۔ اس اصول کے مطابق یہ تیس ہوسکتا

(۵۶)

ہے کہ ایجنٹ میں حکومتی عہدوں کی تعداد ایسے شہروالوں کی تعداد سے جو ہر سال تیس برس کی عمر کو پہنچتے ہوئے تقریباً مطابقت رکھتی ہوگی۔ لیکن صورت یہ نہ تھی۔ اگر ہم فرض بھی کر لیں کہ لوگ کونسل میں صرف ایک سرنیہ مشیر ہو سکتے تھے اور مدت العمر میں صرف ایک مرتبہ مجسٹریٹ کا عہدہ پاسکتے تھے تو پھر حکومتوں کی تعداد اس سے چند عہدوں کو اپنے اس حساب میں شامل کرنا ہوگا اور انکی نسبت بھی یہ خیال کرنا ہوگا کہ مدت ملازمت کے بارے میں انکی شرائط بھی وہی تھیں جو داخلی انتظام کے عہدوں کی تھیں تاکہ تقریباً تیرہ سو کی مطلوبہ تعداد پوری ہو جاوے۔ لیکن اس قسم کے مفروضات قدرتی طور پر فرض کرنے کے قابل نہیں اور نہ ان سے کوئی صحیح نتیجہ نکل سکتا ہے۔ لیکن یہ فرض کرنا قرین جمل ہے کہ ایجنٹ کے باشندوں میں سے زیادہ تر لوگوں کو بالخصوص ان لوگوں میں سے سب کو جو اگلیسیا کے جلسوں میں شریک ہوتے رہتے تھے کوئی نہ کوئی بچی یا شہری انتظام کا عہدہ کم سے کم جوانی میں مل جاتا ہوگا۔ پھر جب زیادہ عمر ہوتی ہوگی تو کونسل میں مشیر کی جگہ یا داخلی انتظام میں کوئی عہدہ مل جاتا ہوگا۔ اور جب بڑھے ہوتے ہوں گے تو چھ ہزار جیوری والوں کی فہرست میں انکا نام درج ہو جاتا ہوگا۔ یہاں اس بات کو یاد رکھنا چاہیے کہ کونسل کے پانچ سو مشیروں میں سے تین سو ساٹھ آدمی ایسے ہوتے تھے جو پراپرینی

یا کونسل یعنی پچاس یا پانچ سو لوگوں کی مجلس میں صدر نشینی کر چکے ہوتے تھے اور اگر اتفاق ہوا ہوگا تو پانچ ہزار سے نیکر پچاس ہزار آدمیوں کی مجلس یعنی اگلیسیا کی کرسی صدارت پر بھی وہ بیٹھے ہونگے۔ پھر یہ خیال بھی رکھنا چاہیے کہ مجسٹریٹوں کو صرف اپنے فرائض منصب ہی کا علم نہ رکھنا ہوتا تھا جن میں مقدمات کو ترتیب دیکر جوری کے سامنے پیش کرنا اور جوری کی صدر نشینی کرنا کی خدمات شامل تھیں بلکہ اپنے سرشتہ کا حساب کتاب بھی اس طرح رکھنا پڑتا تھا کہ اگر ضرورت پڑے تو عدالت کے سامنے اسکو ثابت کر سکیں۔ پھر یہ بھی یاد رکھنے کی بات ہے کہ جوری میں مقرر ہونے کی صورت میں مجوز اور جوری دونوں حیثیتوں سے انکو ایسے مقدمات میں کام کرنا پڑتا تھا جن میں محض شہر کے لوگ فریق مقدمہ نہیں ہوتے تھے بلکہ بعض وقت خود شہنشاہی بھی کسی ریاست غیر کے مقابلہ میں فریق ہوتی تھی۔ اس سے ظاہر ہوگا کہ صرف لکھنے پڑھنے کا علم جبکہ موجود ہونا کلاس ہنر کے ہر ایک شہری میں پہلے سے فرض کر لیا گیا تھا وہ پیرکلیس کے زمانے میں زیادہ مدد نہ کر سکتا ہوگا۔ پیرکلیس کے زمانے میں ہر شخص کو آجکل کی ایک پارلیمنٹ کے قواعد کی مثل ضابطے و قانون سے واقفیت رکھنی ضروری ہوتی ہوگی۔ انتظامی معاملات میں اسکو بھی اپنا خیال اسی طرح قائم کرنا پڑتا ہوگا جس طرح ان لوگوں کو قائم کرنا پڑتا تھا جن کے سپرد واقعی حکومت ہوتی ہے۔ ضابطہ اور قانون کا علم بھی اسکو اس قدر رکھنا ضروری ہوتا ہوگا کہ جملہ مسودات قانونی جنگو خود تیار کر کے منظور کیلئے پیش کرے انہی قانونی صحت کا ذمہ دار ہو سکے۔ اور جو وقت کسی مقدمہ میں مدعی یا مدعا علیہ کی حیثیت سے حاضر عدالت ہو تو اپنے دعوے یا جواب کو ثابت کر سکے۔ ایجنز میں یہ بات ضرب المثل تھی کہ ”آدمی کی لیاقت کا پتا اس خدمت اور عہدے سے چل جاتا ہے جو اسکے سپرد کیا جاوے۔“ حکومتیں ہیں کہ ایجنز کے اکثر لوگ سرکاری عہدوں پر کام کرنے کیلئے پہلے سے تیاری کرتے تھے تاکہ وقت پر وہ تالائق ثابت ہوں۔ کام کے بعد انکو معاملات حکومت میں ایک دقیق نظر پیدا ہو جاتی تھی۔ اس اعتبار سے یہ نتیجہ نکالنا درست ہے کہ ایجنز میں شہریوں کے اجلاس ایک لحاظ سے تو واقعی ماہرین فن کا مجمع ہوتے تھے۔ اور دوسرے اعتبار سے ان میں انتظام سلطنت کی وہ تہارت جو ایک غیر پیشہ ور میں بہتر سے بہتر ممکن ہو سکتی ہے موجود ہوتی ہوگی جسکا مقابلہ اس لیاقت اور قابلیت سے

(۵۷)

کیا جاسکتا ہے جسکا تذکرہ سٹریچ جی ویلزن نے اپنی کتاب میں کیا ہے جس میں ایک فرضی وخیالی حکومت (یونوپیا) کے حالات لکھے گئے ہیں۔

اس نہایت لائق مگر نامتجربہ کار جماعت کیلئے پیرک لیس نے جو کام مقرر کیا تھا وہ یہ تھا کہ غیر معمولی قابلیت کے لوگ جو طرح طرح کے سیاسی مسلک تجویز کریں ان میں سے جو بہتر سے بہتر ہو اسکو وہ اپنا دستور العمل بنائیں۔ اگلیسیا کے پاس جو لوگ کسی فن میں خاص دستگاہ رکھنے والے تھے ان پر اگلیسیا نے اپنے دروازے بند نہیں کیے تھے۔ بحری کارخانوں اور اسلحہ خانوں کی تعمیر و درستی کا اہتمام یا اسی قسم کا کوئی اور کام جسکو کسی خاص فن سے تعلق ہوتا کونسل پر نہیں چھوڑا جاتا تھا۔ اگلیسیا کو اختیار تھا بلکہ اسکا عمل بھی اسی پر تھا کہ ایسے کام ان لوگوں کے سپرد کرے جسکو ان میں خاص لیاقت و مہارت حاصل ہو۔ اگلیسیا اس درجے اصولی واقع نہیں ہوا تھا کہ کسی مہم میں فوج کی سرداری یا غیر ریاستوں سے امور ملکی میں معاملات طے کرنا کام (ڈپلومیسی) جو شخص اتفاق سے وقت پر ملتا آئیے سپرد کر دیتا۔ بلکہ وہ اپنے افسران سیاسی و فوجی (جرنیلوں) کو خود منتخب کرتا تھا۔ اور اگر ضرورت دیکھتا تو انکی مدت ملازمت ختم ہونے کے بعد بھی انکا دوبارہ انتخاب کرتا۔ اور انکو خاص اختیارات اگلیسیا کے اجلاس مقرر کرنے کے دیتا۔ اور یہ قاعدہ بھی جاری کرنا کہ سیاسی تحریکیں اولاً ان ہی افسروں کے سامنے پیش ہوں۔ پس اگلیسیا اس امر سے آگاہ تھا کہ ریاستہائے غیر سے معاملات کے تصفیہ کرنے میں جہاں ان ریاستوں کی آمدنی یا اغراض و مقاصد یا خیالات یا قدیم رسم و رواج سے بحث ہو تو وہاں حقیقت میں یہ کام ایسا دشوار اور نازک ہو جاتا ہے کہ ذرا سی غلطی و غلطی سے ناقابل ثانی نقصان پیدا ہو سکتے ہیں اور فی الحقیقت ایسی غلطیاں سابق میں لاعلاج نقصانات کا موجب ہو چکی ہیں۔

غلطی سے بچنے کا سب سے محفوظ طریقہ یہ تھا کہ کسی شخص واحد کو جسکی لیاقت و ذہانت مسلم ہو منتخب کیا جاوے اور سیاسیات میں جو حکمت عملی وہ اختیار کرے سب لوگ سچے دل اور پوری ہمت سے اسکی پابندی کریں۔ پس اگلیسیا حقیقت میں مدبران سلطنت کی مشق و مہارت اور باہمی مقابلے کا ایک ونگل (ایکون) تھا۔ ایجنٹز کے لوگ مقابلے (کومپیشن) کے بھی بڑے قائل تھے۔ جو لوگ دوسروں سے مقابلہ کر کے اپنی لیاقت دکھانی چاہتے تھے تاکہ فیصلہ کیا جاوے کہ ان میں کون بہتر ہے تو ان کے

انہار کمال کیلئے مجامع عام میں خاص طور پر بند و بست کیا جاتا تھا تاکہ ہر قسم کے پیشہ اور فن میں کمال پیدا کر کے سب کو ترغیب ہو۔ کیونکہ قطع کلام ہوتا ہے مگر ایٹھنزی اس مقابلہ کو اس قدر مانتے تھے کہ حال میں ایک قریہ کا پتھر زمین سے نکلا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ایٹھنزر کے کہاروں میں بھی ایک مرتبہ اس میں مقابلہ ہوا تھا۔ چنانچہ اس پتھر سے ظاہر ہوتا ہے کہ ایک شخص نے جس کا نام معلوم نہیں ہو سکا بڑی بھاری شتم کھا کر اس بات کا اعلان کیا ہے کہ ایٹھنزر کے کہاروں میں اس کی نسبت سب سے بہتر کوزہ گر ہو چکا فیصلہ کیا گیا تھا۔ اس طرح غالباً مصوروں اور بت تراشوں میں مقابلہ ہوتا تھا۔ گھوڑوں کی نسل بڑھانے والوں میں۔ رشتوں اور آدمیوں کی دوڑوں اور ہر قسم کی جسمانی ورزشوں میں ہر عمر کے لوگ مقابلہ کر کے اپنا کمال دکھاتے تھے۔ ایسے لوگ بھی اپنے فن میں مقابلہ دکھاتے تھے جو گھوڑوں پر سوار ہو کر یا پیدل مشعلیں ہاتھ میں لیکر دوڑتے تھے۔ کونسل کی پرائیٹنی میں یعنی سپاس سپاس ممبروں کی جماعتوں کا بھی جو ایک کے بعد ایک اپنی خدمت پر مامور ہوتی تھیں باہمی مقابلہ کیا جاتا تھا۔ اسی طرح سواروں کے دستوں اور پیدل فوجوں میں باہمی مقابلہ ہوتا تھا۔ تہوار جب قدر ہوتے تھے ان میں ہر تہوار پر پانچ طاغیہ لڑکوں کے اور پانچ طاغیہ مردوں کے جن میں ہر طاغیہ میں سپاس سپاس نقش ہوتے تھے کانے میں مقابلہ کرتے تھے۔ اور اس طرح ایک سال میں ہر تہوار کیلئے پانچ سو آدمیوں کو کانے کی تعلیم دیکر اور دس نئے راگ تصنیف کر کے تیار کر دینی پڑتی تھی۔ شاعر ہومر کی نظم پڑھنے والوں میں اور ریٹوریکا (خطابت) کے ماہروں میں بھی مقابلہ ہوتا تھا اور تمام مقابلوں سے بڑھکر ٹریجیڈی اور کیمڈی نویس شاعروں کا مقابلہ ہوتا تھا۔ اس مقابلہ کیلئے ٹریجیڈی نویس کو سال میں ۱۲ نئے ڈراما تصنیف کرنے پڑتے تھے جبکہ ماسے کیلئے ۸۰ اگانے اور ناچنے والوں کی شرکت ضروری تھی۔ کیمڈی نویسوں سے مقابلہ کیلئے ۶ نئے ڈراما اور ۴۴ اگانے اور ناچنے والوں کی شرط تھی۔ آجکل کے مقابلوں میں صرف جسمانی ورزشیں ہوتی ہیں یا اس بات کا مقابلہ کیا جاتا ہے کہ آہن پوش جیجی جہاز کسے پاس زیادہ ہیں۔ لیکن ایٹھنزر کے لوگوں نے اس مقابلہ کو موسیقی اور باقی تمام فنون میں بھی جاری کیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ کسی فن کا ماہر ہو خواہ بت تراش ہو یا مصور یا کسی چیز کا بنانے یا پیدا کرنے والا یا اس کا پرستے اور صرف کرنے والا اگر اس کی طبیعت میں

ایسا صحیح مذاق اسکے فن میں پیدا کر دیا جاتا تھا جس میں کہیں کوئی سقم نظر نہ آتا تھا شہنشاہی کے سو برس کے قیام میں تقریباً دو ہزار ڈراما نہایت شستہ اور پاکیزہ مذاق میں لکھے گئے اور (۹۰) ایٹھنز کے تماشکا گاہوں میں دکھائے گئے۔ اور اسی مدت میں پانچ ہزار سے لیکر چھ ہزار تک نئے نئے راگ اور گانے تصنیف ہو کر شائقین کو سنائے گئے۔ اندازہ کیا گیا ہے کہ ہر سال دو ہزار سے زیادہ ایٹھنزی شاعروں کا کلام اور ناکلوں کی عبارت بر زبان کی جاتی تھی۔ اور ان کے متعلق جو ناچ اور گانے تھے ان کی مشق کرائی جاتی تھی۔ مشق کے اس درجہ عام ہونے سے ظاہر ہے کہ جلسوں میں تماشائیوں میں سے زیادہ تر لوگ ایسے ہوتے ہونگے جو نو کسی وقت میں نظموں کو بر زبان اور ناچ اور گانے کی مشق کر چکے ہونگے یہ واقعات اس قسم کے ہیں کہ جو طالب علم شعراے یونان سوفکلیز اور ایرسٹو فانیس کی تصانیف کو مطالعہ کرتے ہیں انکو چاہیئے کہ وہ ان واقعات کو ہر وقت اپنے ذہن میں رکھیں۔

موسیقی یا جہانی ورزشوں میں اول آنے کا صلہ ناموری اور انعام ہوتا تھا۔ سب سے بڑا مقابلہ ایسین تھا کہ اگلیسیا میں قوم کی سرداری کسکو ملے۔ جس طرح یہ مقابلہ بڑا تھا ویسا ہی اسکا انعام بھی بڑا تھا۔ جس شخص کو ایٹھنز کے لوگوں نے اس پر اعتماد کر کے اپنا سردار بنا لیا پھر وہ بادشاہوں سے بھی زیادہ با اختیار ہو جاتا تھا یعنی وہ اپنے لکھتا ہے کہ ”بطا ہر ایٹھنز یوں کی حکومت عمومی تھی لیکن فی الواقع وہ ایسی حکومت تھی جس میں کل نظم حکومت چن۔ لائق سے لائق شہریوں کے اختیار میں ہوتا تھا۔ اگر کوئی شخص رعقوں کی دوز میں مار جاتا تھا تو اسکو آئندہ کسی موقع پر جیتنے کی امید ہو سکتی تھی لیکن سیاسیات کے میدان میں جسکو شکست ہو جاتی تھی پھر اسکی قسمت میں خراج الوطنی (اوسٹروکزم) کے سوا کچھ نہ ہوتا تھا۔ یہ جلاوطنی کسی شخص کی ایسی ہوتی تھی کہ بغیر بے عزتی یا نقصان مال و جائداد کے دس برس کیلئے اسکو ملک سے باہر چلا جانا پڑتا تھا۔ اور اس طرح اس شخص کی کارکردگی کیلئے جو اسکا حریف مقابل ہوتا تھا میدان صاف ہو جاتا تھا۔ جلاوطنی کے اس عجیب قاعدہ سے ایٹھنزیوں نے دو پشتوں تک اپنی حکومت کو ان آفات سے بری رکھا جو کونسلوں میں مشیروں کے نزاعات اور کام میں تاخیر و التواء سے پیدا ہوا کرتی ہیں۔ یہی جلاوطنی وہ چیز تھی جس نے مش طاقلین

(۶۱)

کیون اور پیرک لیس کو بادشاہ بنا دیا گو ان کے سر پر تاج کسی نے نہ رکھا تھا۔ مگر جب ۴۲۹ ق م میں پیرک لیس کا انتقال ہو گیا اور یہ جلاوطنی مطلقاً بے سود ثابت ہونے لگی تو پھر قوم کے پیشوا جو باہمی نزاع رکھتے تھے کبھی ایتھنز یوں کو ایک طرف گھسیٹ لے جاتے تھے اور کبھی دوسری طرف۔ حتیٰ کے ایلیکیا میں اور کلیفون کی گمراہ کرنیوالی تدبیروں نے حکومت میں خرابیاں پیدا کر کے ایتھنز یوں پر یہ الزام ثابت کر دیا کہ ریاستہائے غیر سے تعلقات رکھنے میں انکی عقل سلامت نہیں رہی ہے۔

کسی چیز کو ذہن سے رفع کرنا ایسا دشوار نہیں ہے جیسے کہ ایک غلط خیال کو جو بدت سے طبیعت میں خوش اعتقاد کی وجہ سے جم گیا ہو۔ یونانیوں کی نسبت یہ خیال دلوں میں مدت سے بکھرا چکا ہے کہ وہ ہر چیز میں کمال کا ایک اعلیٰ نمونہ ہیں۔ اسی میں یہ خیال بھی مدت سے شامل ہے کہ اہل ایتھنز کو فنون و ادبیات و حکمت میں تجربہ پیدا کرنے کیلئے زیادہ تر وقت اسوجہ سے ملتا رہا کہ انکے اور جب قدر کام تھے وہ ان کے غلام کیا کرتے تھے۔ اور ان ہی غلاموں کی وجہ سے انکو اتنی فرصت ملی کہ وہ فن حکومت میں کامل دستگاہ پیدا کر لیں۔ لیکن اگر یہ خیال فی الواقع صحیح ہے تو کلیفون کا یہ قول درست ماننا پڑے گا کہ ”رواج غلامی کو اگر اسکے حقیقی معنوں میں دیکھا جاوے تو دنیا میں آزاد حکومتوں کی تعمیر کیلئے وہ سب سے مضبوط اور مستحکم زمین تھی۔ اس خیال میں سب سے پہلی دروغ بیانی یہ ہے کہ زمانہ اقبالندی میں اہل ایتھنز جن کا سب سے بڑا وصف یہ تھا کہ ان کے قوائے عقلی و جسمانی ہر وقت جنبش میں رہتے تھے ایک تن آسان اور کامل وجود قوم سے تھے۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ جو چند لوگ ان میں غلام اور جائداد توں کے درجے تک رکھتے تھے وہ بھی اپنے مال و جائداد کا بذات خود انتظام کرتے تھے۔ غیروں کے بھروسے پر نہ رہتے تھے۔ جو لوگ زراعت پیشہ تھے وہ اپنے ہاتھ سے کاشتکاری کرتے تھے۔ اور شہر کے لوگوں میں غالباً آباؤ دی کا تہائی حصہ ایسا تھا جو اپنی محنت کا پھل دوسروں کے ہاتھ بیچ کر روزی پیدا کرتا تھا۔ اور اس میں اتنی آسانی بھی تھی جبکہ ایتھنز یوں کی شہنشاہی چل رہی تھی۔ کیونکہ اس زمانے میں تجارت اور ہنر کی حرفت کو ایسی تیز رفتاری سے ترقی ہو رہی تھی اور کاریگروں اور مزدوروں کی ماٹک اتنی بڑھی ہوئی تھی کہ مزدوری کو ٹھیک شرح پر رکھنے کیلئے باہر سے

(۶۲)

غلاموں کا بھرتی کرنا ضروری ہو گیا تھا اور یونان کے تنگ دست حصوں سے بھی لوگ محنت و مزدوری کیلئے بکثرت شہر میں آنے لگے تھے۔ ایٹھنز میں آکر باہر والوں کی محنت و مزدوری سے وہ ہی کام نکلتا تھا جو آجکل امریکہ میں غیر ملک کے مزدوروں کی درآمد سے نکلتا ہے۔ غرض جب اس طرح کثرت سے غلام اور مزدور باہر سے آنے لگے تو پھر ضرورت ہوئی کہ جو مالی نفع ان سے پہنچتا ہے اسکو برقرار رکھا جاوے۔ اشیاء خوردنی کا سوال بھی رفتہ رفتہ نہایت اہم ہو گیا۔ ایٹھنز کے بازاروں میں جب قدر غلہ فروخت ہوتا تھا اسکا تقریباً نصف حصہ باہر سے آتا تھا۔ اور اس سے بھی زیادہ وہ کچا مال آتا تھا جسکی ضرورت ایٹھنز کے کارگروں کو اپنے اپنے کام میں پڑتی تھی۔ ایٹھنز کا ایک رئیس مشرقی م کے قریب لکھتا ہے کہ ”یونانی وغیرہ یونانی بلاد میں صرف ایٹھنز کے لوگوں کو یہ بات نصیب ہے کہ وہ کچا مال کثرت سے حاصل کریں۔ اسکی صورت یہ ہے کہ کسی ریاست میں اگر جہاز بنانے کی کوٹھی اچھی پیدا ہوتی ہے تو اسکو بیچنے کیلئے سوائے ان لوگوں کے ملک کے جو سمندر کے مالک ہوں دوسرا بازار کہاں مل سکتا تھا۔ اس طرح اگر کسی ریاست میں لوہا یا پتیل یا سن کی رسیاں کثرت سے موجود ہوں تو سوائے سمندر کے مالکوں کے اور کس کے پاس وہ ان چیزوں کو بیچنے کیلئے لیا جاسکتی ہے۔ کیونکہ یہی چیزیں وہ محض جسے ایٹھنز میں جہاز تیار کیے جاتے تھے۔ کوئی شہر لوہا اور پتیل کوئی شہر کڑی کوئی شہر رسیاں اور موم اور ایسی ہی اور چیزیں ایٹھنز کو ہٹا کر لیتا تھا۔ اسکے علاوہ ایٹھنز نے اپنے تریفوں کو یہ دھمکی دے رکھی تھی کہ اگر سوائے اٹیکا کے کسی دوسرے ملک کو انھوں نے اس قسم کا مال پہنچایا تو سمندر سے انکو قطعی نکال دیا جائیگا۔

(۶۳) اسیں شبہ نہیں کہ حکومت نے ایٹھنز یوں کے اوقات پر جب قدر قبضہ کر رکھا تھا وہ بہت زیادہ تھا۔ لیکن اتنا زیادہ نہ تھا کہ پیشہ وروں یا کارکنوں کو اپنے کام کیلئے کافی وقت میسر نہ ہو۔ اگر ایسے اوقات کا مقابلہ موجودہ حالات سے کیا جاوے تو پھر یہ مضمون بخوبی سمجھ میں آجائیگا۔ اٹلیسیا کے اجلاسوں کا واسطہ فی ہفتہ ایک سے بھی کم نکلتا تھا۔ اور جو لوگ ان اجلاسوں میں بیٹھ سکتے تھے انکا دسواں حصہ بھی بالعموم شریک ہوتا تھا۔ پس ان اجلاسوں سے لوگوں کے بچ کے

کام میں جس قدر ہرج ہوتا ہوگا وہ اس سے زیادہ ہوتا ہوگا جو ہمارے ہاں قانونی تعطیل یا ہفتہ کے دن نصف یوم کی تعطیل سے ہوتا ہے۔ مقابلہ کے جلسوں یا مذہبی تہواروں کی اوسط تعداد فی ہفتہ ایک سے کی قدر زادہ تھی۔ ان میں ناسائیوں کی بالعموم کثرت ہوتی تھی مگر یہ جس قدر وقت صرف کیا جاتا تھا وہ ہماری اتاروں اور میلوں کے دنوں کے برابر سمجھنا چاہیئے۔ مقابلے کیلئے تیاری میں جو وقت صرف ہوتا ہوگا یعنی ایسا وقت جس میں روپیہ پیدا نہیں ہو سکتا تو اسکو ہمارے زمانے کے ان اوقات کے برابر سمجھنا چاہیئے جو کالجوں اور یونیورسٹیوں میں تعلیم کی غرض سے صرف کیے جاتے ہیں۔ اہل اینجمنز کی اعلیٰ جماعتوں میں سے صرف تیسری جماعت کے لوگوں کو ۱۹ سے ۲۰ برس کی عمر میں فوجی تربیت حاصل کرنی ہوتی تھی۔ اتنی ہی عمر میں تمام باشندوں پر فوجی تربیت کا لازم ہونا جیسا کہ آجکل یورپ میں دستور ہے پیرکس کی موت کے سو برس بعد کا واقعہ ہے۔ مجالس سیاسی میں بحث و مباحثہ اور انتظامی صیغوں کی ملازمت میں جو وقت شہر کے ہر ایک آدمی کو صرف کرنا پڑتا تھا اسکی مجموعی مقدار دو برس کی فرض کیجا سکتی ہے۔ اور اگر اس میں شہنشاہی خدمات کا زمانہ بھی شامل کر دیا جاوے تو بجائے دو برس کے تین برس سمجھ لینے چاہئیں۔ اس میں شبہ نہیں کہ وقت کی اس مقدار کا موجودہ زمانے کے حالات سے مقابلہ کیا جاوے تو وہ بہت زیادہ ہوتی ہے۔ اگر اسی نسبت سے امریکہ کی سلطنت اپنے باشندوں سے کام لے تو پوسٹ ماسٹروں، ڈاکخانہ کے محروروں اور محصول کے جمع کرنے والوں اور ہر قسم کے تنخواہ دار مزدوروں کو چھوڑ کر میں یا پچیس لاکھ ملازم حاصل ہو سکتے ہیں۔ لیکن اس طرح مقابلہ کرنا درست نہیں ہے کیونکہ اس سے غلط نتیجہ پیدا ہو سکتے ہیں۔ اینجمنز کی حکومت کا یہ قاعدہ تھا کہ ایک آدمی کا کام کرنے کیلئے دس آدمیوں کی کمیٹی مقرر کیجاتی تھی۔ جس کا نتیجہ یہ تھا کہ یہ کل آدمی دس حصوں میں نو حصے وقت اپنے رنج کے کاروبار میں صرف کرنے پر قادر تھے۔ دوران سال میں کونسل اور جیورمی کی عدلیہ جیورمی کے برخاست ہونے پر حکومت کو اس بات کا اطمینان دلانے کیلئے موجود رہتی تھیں کہ کسی عہدہ دار نے اپنی فرائض عمومی کے انجام دینے میں غفلت نہیں کی۔ یہاں تک کہ ساتھ بیٹھنے والوں نے اگر غفلت کرنے کا موقع بھی دیا تو بھی کسی نے غفلت

نہیں کی۔ ایٹھنز یوں کا یہ طریقہ عمل کسی بڑی فضول خرچی کا باعث بھی اسوقت تک نہ تھا جب تک کہ محسٹر ٹیوں کو کوئی تنخواہ نہیں دی جاتی تھی بلکہ نہ ہر جانہ ملتا تھا جی رقم ایک معمولی مزدور کی روزانہ مزدوری کے برابر ہوتی تھی۔ حیوری میں البتہ زیادہ لوگ بٹھائے جاتے تھے۔ یعنی جہاں ہم صرت ۱۲ آدمیوں کی حیوری مقرر کرتے ہیں وہاں ایٹھنز میں چار چار سو بلکہ دو دو ہزار کی حیوری بھیجتی تھی۔ مگر اسکے ساتھ ایٹھنز والوں میں نہ تو بڑی بڑی تنخواہوں کے جج ہوتے تھے اور نہ بھاری بھاری تختانہ لینے والے وکیل ہوتے تھے۔ ان کے عدالتی انتظام میں یہ ساز و سامان مطلق نہ تھا۔ جو لوگ حیوری میں مقرر ہوتے تھے ان میں ایک آدمی کا حق الحنت بہت ہی قلیل رقم کا ہر جانہ ہوتا تھا جس کا مقابلہ آجکل کے ترقی یافتہ ممالک یورپ میں اس نیشن کی رقم سے ہو سکتا ہے جو محض بڑھاپے کی وجہ سے دی جاتی ہے۔

کونسل کے مشیروں یا عدالت کی حیوریوں اور محسٹر ٹیوں کو ان کی خدمت کے معاوضے میں جو رقم بطور ہر جانہ کے ملتی تھی یا نمانا شاگا ہوں اور موسیقی کے جلسوں میں یا اسٹادیون (دوڑ کے مکان) میں شرکت کیلئے جو روپیہ دیا جاتا تھا یہ سب پیرکلیس کی ایجاد سے تھا۔ اس سے اسکا انتشار یہ نہ تھا کہ تنخواہ دار عہدہ داروں کی ایک جماعت یا شرکت مال کی کوئی شکل پیدا کرے (جس میں قوم کی مجموعی دولت اسکے کل افراد میں مساوی تقسیم ہو کر حکومت کی خدمت بلا معاوضہ کجاوے کی گلیں کا نشاء محض سیاسی مساوات کا پیدا کرنا تھا نہ کہ معاشی مساوات کا تاکہ سب لوگ بلا تميز دولت مند یا عالی مرتبہ ہونیکے ایسے موقعوں پر کام کریں اور ایسی دشواریوں کا مقابلہ کریں جو حکومت عمومی اپنے ساتھ لایا کرتی ہے۔ حکومت عمومی کے اور بڑے بڑے سرداروں کی طرح جو اس سے پہلے گذرے تھے پیرکلیس بھی یونان کے طبقے اعلیٰ سے تھا یعنی نسب اور تربیت دونوں اعتبار سے ذی رتبہ تھا اور اپنے سابقین کی طرح اسکو بھی مطلق شبہ نہ تھا کہ جس تعلیم و تربیت نے اسکے طبقے کو اعلیٰ (۶۵) درجے پر پہنچایا ہے وہ ہی تعلیم و تربیت عوام کو بھی اونچے درجے پر پہنچا سکتی ہے۔ عمومی پیشہ وروں میں فن حکومت کے متعلق تدریس شرفائے قوم (یونیورسٹی) کی مثل عمیق نظر پیدا کر اویں اور ان میں علم و فضل کے شوق کو ترقی دینی اور ان کی حرکات

دسکنت میں وہ ہی چستی و خوش ادائی پیدا کر دیتی جو جسمانی درزشوں سے خود قوم کے شریفوں میں پیدا ہوئی تھی اور انکے حافظہ میں ان ہی بلند و پاکیزہ خیالات کو جو شرفاء کے دل و دماغ میں شعر کے شیریں و خوش نوا کلام سے مانوس رہنے کی وجہ سے حاضر رہتے تھے محفوظ کر دینا اور باوجودیکہ وہ محض کارگر یا پیشہ ور تھے مگر ان میں انکے کام یا پیشہ کے متعلق شوق اور حسن کا صحیح معیار قائم کر دینا یہ کل نعمتیں ان کو بیکار اور تن آسان رکھنے سے کہیں بہتر تھیں۔ اور یہ سب جتن ایسے تھے کہ تمام لوگوں میں ایک ہی سی خوبیاں پیدا کر کے انکو ایک بلند خیال اور عالی حوصلہ قوم بنا دیا جائے اور کل قوم سنبھلوں اور شریفوں کی قوم ہو جاوے۔ تعجب کا مقام نہیں کہ ایسے اچھے کام کو ترقی دینے کیلئے ایقصر کے بڑے بڑے دولتمند اس کے تاشاگاہوں اور سرودخانوں۔ دوڑوں اور درزشوں کے انتظامات میں مانی اور ذاتی حیثیت سے خود ذمے دار ہو گئے۔ اس میں شبہ نہیں کہ انکی دولت پر یہ چیزیں ایک بڑا باعث ہیں۔ لیکن جس حالت میں کہ آمدنی اور جائداد پر کوئی محصول نہ تھا تو پھر شخصی فیاضی ایک ضروری فرض اور عاقلانہ حفظ مانتا قدم ہو گئی۔

جب کل قوم شریفوں اور بڑے آدمیوں کی قوم ہو جائے تو پھر وہ ایک پر تکلف ہستی ہو جاتی ہے۔ جسکے خرچ و اخراجات کیلئے کسی نہ کسی کو روپیہ دینا پڑتا ہے۔ پیرکلیس کا مشہور قول یہ تھا کہ ایقصر کل یونان کا تعلیم گاہ ہے۔ ایسے یونان کے لوگوں کا فرض ہے کہ اس تعلیم کیلئے کچھ جیب سے بھی نکالیں۔ اس نے چاہا کہ تمام یونانی ریاستوں کو ایقصر کا باجگزار حلیف بنا دے۔ گو اس کوشش میں اسکو کامیابی نہیں ہوئی۔ مگر ایک عمدہ معلم ہونیکے وجہ سے اسنے یہ قصد مصمم کر لیا کہ تمام یونانی ریاستیں نہ سہی مگر جو اپنی حفاظت میں آچکی ہیں ان پر گرفت کی طرح ہاتھ سے نہ جائے۔

(۶۶)

اس کام کیلئے سمندر پر پوری قدرت رکھنی ضروری تھی۔ لڑائی میں بحری طاقت رکھنے کی وجہ سے جو بہت سے فائدے ہوتے ہیں منجملہ انکے ایک یہ ہے کہ حربی عمل کیلئے جسقدر رقبے کی ضرورت محسوس ہو اسکو آسانی سے احاطہ کیا جاسکتا ہے۔ دوسرے فوجوں کے جمع کرنے اور سامان جنگ کے لانے لیجانے اور خبر رسانی کے کام میں بھی

بہت سہولتیں ہوتی ہیں بحری طاقت کے یہ فوائد شروع شروع میں کلاسی و ملٹر اور کپتان ماہان کا تو کیا ذکر ہے اگر یہی صیفہ سمجریہ کی بھی سمجھ میں نہیں آئے تھے۔ پیرکلیس کے ایک محصر نے نہایت صاف صاف عبارت میں ان فوائد کو بیان کیا ہے اور وہ عبارت یہ ہے کہ کسی ایسی ریاست کے لوگوں کیلئے جو حکومت تمام تر خشکی پر ہو یہ ممکن ہے کہ چند چھوٹی چھوٹی ریاستوں سے فوجیں لیکر لڑائی کیلئے ایک بڑا لشکر تیار کر لیں۔ لیکن ایک بحری ریاست کے لوگوں کیلئے دوسری شکل ہوتی ہے۔ ایسی ریاست میں بالعموم متعدد مجموعے جزیروں کے شامل ہوتے ہیں۔ (جیسا پنج جملہ مقصد کے طور پر کہہ سکتے ہیں کہ اس وقت بھی دنیا ایک بڑے پیمانہ پر مجمع الجزائر و بحین کا نمونہ معلوم ہوتی ہے) مگر ان جزیروں کی حکومتوں میں دشمن کے مقابلہ کیلئے متحد ہونا غیر ممکن ہوتا ہے۔ کیونکہ ان میں سمندر شامل ہوتا ہے۔ اور سمندر پر حکومت ایسی ریاست کی ہوتی ہے جو سب ریاستوں میں بڑی اور زبردست ہو۔ پھر ان جزیروں کے لوگوں سے یہ بھی نہیں ہو سکتا کہ دشمن کی نظر سجا کر کسی ایک جزیرہ میں جمع ہو جاویں۔ کیونکہ اگر ایسا ہو بھی تو رسید ہم نہ پہنچنے سے وہ سب ہلاکت کو پہنچ سکتے ہیں۔ اسوقت ایجنز کی حکومت ریاستیں جو جزیروں پر نہیں بلکہ براعظم یورپ پر واقع ہیں ان میں جو بڑی ہیں وہ اپنی ضروریات کی وجہ سے اور جو چھوٹی ہیں وہ خوف کے باعث سے مجبور ہیں کہ جو بڑی ریاست سمندر پر مستوی ہے اسکے احکام کو دل سے سنیں اور یہ مجبوری (۶۷) اسوجہ سے ہوتی ہے کہ کوئی ریاست ایسی نہیں جسکی سلامتی کا دار و مدار مال کی درآمد و برآمد کے کھلے رہنے پر ہو۔ اگر یہ جزیری ریاستیں سمندر پر قبضہ رکھنے والی ریاست سے سترابی کرتی ہیں تو پھر ان میں مال کی آمد و رفت بند کر دی جاتی ہے۔ علاوہ اسکے سمندر پر قابو یافتہ ریاست کے اختیار میں چند امور ایسے ہوتے ہیں جو محض خشکی پر حکومت رکھنے والی ریاست کو نصیب نہیں۔ مثلاً اپنے سے وسیع تر ریاست کے ملک کو تاخت و تاراج کرنا اسکے اختیار میں ہوتا ہے کیونکہ جس ریاست کی بحری طاقت بڑھی ہوئی ہے وہ ایک ملک کے کنارے کنارے اپنا جہازی بیڑا لپکا کر اس ملک میں فوجیں اتار سکتی ہے۔ اس مقام پر دو صورتیں پیدا ہوتی ہیں۔ یا تو اس ملک کی کسی بڑی فوج سے مقابلہ کرنا پڑتا ہے یا تو طوفانی فوج

اگر دشمن زیادہ جمعیت سے سامنے آیا تو بحری غنیمت بھاگ کر اپنے جہازوں پر آسانی سے اُسکتا ہے اور لنگر اٹھا کر اپنا بیڑا وہاں سے ہٹا سکتا ہے۔ اُسکے لیئے یہ سب کام آسان ہیں لیکن جو فوجیں ملک کو بچانے کیلئے سمندر کے کنارے آتی ہیں اُنکے لیئے دشواریاں بہت ہوتی ہیں۔ پھر یہ کہ جو طاقت سمندر کی مالک ہو اُسکے اختیار میں ہوتا ہے کہ جسوقت چاہے گھر سے باہر دوسری جگہ کا قصد کرے اور جہازوں پر اپنی فوجیں سوار کر کے جسقدر دور کا سفر کرنا چاہے کرے۔ لیکن کسی بڑی طاقت کے اختیار میں اُس سے زیادہ نہیں ہوتا کہ اپنی ریاست کی حدود سے باہر صرف چند روز کی مسافت پر اپنی فوج کو روانہ کرے۔ خشکی پر فوجوں کے کوچ کرنے میں زیادہ عرصہ لگتا ہے۔ اور کوچ کے زمانے میں یہ بھی ممکن نہیں ہوتا کہ کھانے پینے کا سامان بہت دن کیلئے ساتھ رکھا جاوے۔ پس اس فوج کو یا تو ایسی ریاست کی زمین پر سے گزرنا ہوتا ہے جو دوست ہو یا منزل مقصود تک پہنچنے کیلئے لڑائیاں لڑ کر راستہ نکالنا پڑتا ہے۔ لیکن بحری طاقت کے اختیار میں ہوتا ہے کہ زمانہ سفر میں جہاں کہیں اپنے سے کمزور لوگوں کو پادے وہیں اتر پڑے۔ یا اگر کوئی بہت ہی سخت صورت پیش آئے تو کسی ملک کے کنارے کنارے جہازوں کو آگے بڑھائے اور جب کسی ایسی ریاست کی زمین کے قریب پہنچے جس سے دوستی ہے یا جو اپنے سے کمزور ہے اور مقابلہ کی تاب نہیں رکھتی وہیں اتر پڑے۔ پھر وہ جمائی بیاریاں جو خشکی پر پیدا ہوتی ہیں مثلاً آسمانی بلائیں جو وباؤں کی صورت میں نازل ہوتی ہیں وہ خشکی کی ریاستوں میں بہت شرت سے پھیلتی ہیں۔ لیکن بحری ریاستوں کو انکی خبر تک نہیں ہوتی کیونکہ اس قسم کی وباؤں دنیا میں ہر جگہ ایک ہی وقت میں پیدا نہیں ہوتیں..... ایک بات میں البتہ ایجنٹز والے کم ہیں۔ اور وہ یہ ہے کہ اگر انکی سلطنت کسی جزیرہ پر ہوتی اور اسوقت وہ سمندر کے بھی اسی طرح مالک ہوتے جیسے کہ اسوقت ہیں تو پھر یہ اُنکے اختیار میں ہوتا کہ جسکو جو نقصان پہنچانا چاہتے پہنچا دیتے اور خود کچھ نقصان نہ اٹھاتے۔“

(۶۸)

بہر کیف ایجنٹز کیلئے لازمی تھا کہ وہ اپنا قبضہ سمندر پر قائم رکھے۔ جسکے معنی یہ تھے کہ ہر وقت لڑائی کیلئے جہازوں کا بیڑا تیار رہے۔ اس کام میں

ایتھنز کے دولتمندوں نے بڑی بڑی مالی امداد اپنی اپنی اور اپنے نفس پر بھی ہر طرح کی سختیاں جھیلیں اور اس بات کو ثابت کر دیا کہ عمومی حکومت میں لوگ تن آسانی و راحت اختیار نہیں کر سکتے انگلستان میں شرفائے قوم اور فرانس میں پولین اپنی اپنی قوم کے حق میں اس قدر سختی سے کام لینے والے نہ تھے جقدر کہ ایتھنز اپنے عموم حکمران سے کام لینے میں سخت گیر تھا۔ سن ۴۴۰ ق م سے سن ۴۳۰ ق م تک ایتھنز میں قحط اور گرائی اور اور طرح طرح کی مالی مشکلات قوم کو درپیش رہیں۔ اس زمانے میں قوم کی تعلیم و سامان تفریح کیلئے ایک دولتمند سے بیس ہزار فرانک کی فرمائش کی گئی۔ اس وقت کے بیس ہزار فرانک سے اتنی چیزیں خریدی جاسکتی تھیں جتنی اب بیس ہزار فرانک سے خریدی جاتی ہیں۔ جہاز یابی کی ساخت و پرداخت کیلئے جو محصول مقرر کیا گیا تھا اس کی بابت بھی یہ دولتمند شخص چالیس بلکہ ۴۳ ہزار فرانک کے قریب ادا کرتا تھا۔ شرفاء ایتھنز نے یہ ہی سخت زبرداری اپنے اوپر نہیں لی تھی بلکہ عموم کو باوجودیکہ وہ شرفاء سے مخالفت کرتا رہتا تھا اس قسم کی زبرداری سے بہت کچھ سبکدوش کر رکھا تھا۔ چنانچہ ۴۲۰ ق م میں شرفاء ایتھنز سے ایک شخص نے لکھا ہے کہ نسب سے پہلی بات انصاف کی یہ ہے کہ قوم کے حالی نسب اور مالداروں کے مقابلے میں قوم کی تنگدست اور مفلس جماعتوں اور عموم کو ہر چیز میں زیادہ فائدہ حاصل رہنا چاہئے کیونکہ یہی عامی و تنگدست لوگ وہ ہیں جو جنگی جہازوں پر کام کرتے ہیں اور جو شہر کے گرد اس کی حفاظت کیلئے ہر وقت حلقہ باندھے مستعد رہتے ہیں۔ کشتی بان اور سکانی۔ ناخدا و نگہبان جو جہازوں پر بیٹھے چاروں طرف نظر دوڑاتے رہتے ہیں اور جہازوں کے بنانے والے یہ سب لوگ عوام سے ہیں اور ان سے شہر کو وہ قوت حاصل ہے جو قوم کے شریفوں اور امیروں اور مسلح پیدل فوجوں سے نصیب نہیں۔ پلوٹارک لکھتا ہے کہ ”زمانہ امن میں سال میں آٹھ مہینے جنگی جہاز ایتھنز کے بند گاہ میں ہر وقت لڑائی کیلئے تیار کھڑے رہتے تھے۔ ساٹھ جہازوں کیلئے سمجھا جاتا ہے کہ ۱۰۲۰۰ کشتی کھینے والوں اور ۴۸۰۰ افسروں اور ۶۰۰ بحری سپاہ کی ضرورت ہوتی ہوگی۔ اس حساب سے گویا ایتھنز کے شہریوں کی کل تعداد کا چوتھائی حصہ سال میں نو مہینے جنگی جہازوں پر رہتا ہوگا۔ اگر اس خبر کی

تردید ارسطاطالیس نے نہ کی ہوتی تو اسکو ہم باور کر لیتے لیکن اس بارے میں اس حکیم سے جو کچھ اطلاع ملتی ہے اس پر شبہ ہوتا ہے کہ واقعہ کو کم کر کے ہی بیان نہیں کیا ہے بلکہ اس کمی میں بھی مبالغے سے کام لیا ہے۔ اس کی تحریر کے مطابق ایٹھنز کے بندرگاہ پر جو بیڑا لڑائی کے زمانے میں ہر وقت ایٹھنز کی پاسبانی کرتا تھا وہ صرف بیس جہازوں کا تھا اس لیے شہر کی آبادی کا نہائی حصہ نہیں بلکہ بارھواں حصہ ہر سال جہاز رانی کے موسم میں بحری خدمت پر کمر بستہ رہتا تھا۔ علاوہ بریں ہر سال دو ہزار آدمی قرعہ ڈال کر منتخب کیے جاتے تھے کہ ملک کے قلعوں میں سپاہی بنکر رہیں پس اگر اس تعداد کو سات سو شہنشاہی بحری بیڑوں اور سلح خانوں کے پانچ سو محافظوں کی تعداد میں جوڑ دیں تو کل شہریوں کا یہ تقریباً دوسرا بارھواں حصہ ہو جاتا تھا۔ اس حساب میں شہریوں کی وہ تعداد شامل نہیں ہے جو بحری لڑائیوں کے وقت کام میں لائی جاتی تھیں۔ ایٹھنز کے دارالسفائن میں چار سو جنگی سفینے ہر وقت لڑائی کیلئے تیار رہتے تھے۔ اور ان میں سے جیسا معرکہ ہوا اس کی ضرورت کے مطابق جہاز لے لیے جاتے تھے اگر ڈھائی سو جہازوں کی ضرورت پڑتی ہوگی جیسا کہ بعض موقعوں پر اتفاق ہوا تو ان کے لیے پچاس ہزار ملاحوں کی خدمت درکار ہوتی ہوگی۔ لیکن اگر ایٹھنز اپنے تمام شہریوں کو بھی اس کام میں لگا دیتا تو یہ تعداد پوری نہ ہوتی۔ اس لیے جہاں تک ممکن تھا اپنے آدمیوں سے کام لیکر باقی تعداد حلیف ریاستوں سے حاصل کر لی جاتی تھی۔

(۷۰)

یہ سچ ہے کہ حلیف ریاستوں سے خراج لیا جاتا تھا تا کہ اسکے روئے سے جہاز بنائے جاویں اور ملاحوں کی تنخواہیں مقرر ہوں۔ لیکن یہ بھی ایک واقعہ ہے کہ ایٹھنز کے مالدار لوگ بڑی بڑی رقمیں جنگی بیڑوں کی تیاری کیلئے اپنے پاس سے دیتے تھے اور شاہی خزانے سے بھی اخراجات جنگ کیلئے کثیر صرفہ دیا جاتا تھا اور پھر یہ کہ ایٹھنز اپنا روپیہ ہی کشادہ دستی سے صرف نہ کرتا تھا بلکہ اپنے آدمیوں کا خون بھی بے جگر ہو کر بہا جاتا تھا۔ بحری و بری لڑائیوں کا جو لشکر دس حصوں میں تقسیم تھا ان میں سے ایک حصے کے جہتد ر لوگ شہر کے قریب ہی مقیم رہتے تھے ان کی نسبت یہ تحریر ملتی ہے کہ ”ایک تھی دستہ فوج کے مندرجہ ذیل لوگ وہ میں جو قبر میں دفن نہیں کیا۔ ایسا نہ تھا اور میگارا کے معرکوں میں ایک سال کے اندر مارے گئے۔“

اس عبارت کے بعد ایک سو بہتر آدمیوں کے نام درج ہیں۔ اس سال کوئی بڑی لڑائی بھی نہیں ہوئی تھی۔ اور نہ یہ سال ایسا تھا جس میں انتہز کو جنگی معرکوں میں کوئی بڑا نقصان پہنچا ہو۔ لیکن پھر بھی اگر اموات کی یہ ہی تعداد تھی تو از روئے حساب وہ پیدائش کے اوسط سے دو گنی بڑتی ہوگی۔ پس لڑائیوں کے زمانے میں جانوں کا نقصان وہ چیز تھا جو شہنشاہی کو مالکان شہنشاہی کیلئے بڑی قیمتی شے بنا دیتا تھا۔

پیرکلیس کی حکومت عمومیہ کے متعلق معاصرین نے تین باتوں پر خصوصاً اور ایک بات پر عموماً اعتراض کیا ہے۔ ان معتزضوں میں انتہز سے باہر کے رہنے والے ہی نہ تھے بلکہ خاص انتہز کے لوگ بھی تھے۔ اور جن باتوں پر انکا اعتراض تھا ان میں ایک دلیل بھی ایسی نہیں کہ پیرکلیس نے اپنے زمانہ حکومت عمومیہ میں انتہز کی ماتحت ریاستوں کی رعایا سے نیک سلوک نہیں کیا۔ لیکن اس اعتراض میں جسطہ رد لائل پیش ہوئے

(۷۱) میں ان میں سے ایک بھی ایسی نہیں جس سے بدسلوکی ثابت ہوتی ہو۔ اس قسم کے اعتراضوں کی نسبت کوئی قطعی فیصلہ کرنا یا تاریخ یونان کے چند دیگر مسائل کے بارے میں موافق یا مخالف رائے دینا اس بات پر موقوف ہے کہ بحث کے وقت اصلی ہمدردی شہری ریاستوں کے ساتھ ہے جنہوں نے حقیقت میں تعلیم و تہذیب کو دنیا میں شائع کیا یا یہ ہمدردی کل یونان (ہیلاس) کے ساتھ ہے جسکی ترقی و آزادی کے حق میں شہری ریاستوں کا اختلاف طبیعت آخر کار ہلک ثابت ہوا۔ پیرکلیس کے مخالفین کہتے تھے کہ ”ہیلاس (کل یونان) کی سخت توہین کی گئی ہے۔ اور وہ ہماری (یعنی انتہز) حکومت کو اپنے حق میں یہ دیکھ کر ایک خود سر حکومت سمجھتا ہے کہ لڑائیوں کے لیے جو روپیہ اس سے جبراً وصول کیا گیا تھا اسکو ہم نے اپنے شہر کی رونق اور آرائش میں صرف کیا۔ دنیا سمجھ رہی ہے کہ ہمارا شہر ایک زن عیاش کی طرح اپنے مال و متاع میں بیش بہا جواہرات قیمتی بتوں اور بت خانوں کا اضافہ کرتا رہا جنکی لاگت میں فی الواقع ہیلاس کا لاکھوں روپیہ صرف ہو گیا۔ یہ الزام سخت تھا۔ اور اسکا ٹھیک ٹھیک جواب یہی تھا کہ یونان کی ریاستوں کو سلطنت ایران کی غارت گری سے پورے طور پر حفاظت بخشنے کے بعد انتہز کو اختیار تھا کہ ریاستہائے ماتحت نے جو روپیہ دیا ہے اسکو بطرح چاہے خرچ کرے۔ منطقی نتیجہ اس سے یہ بھی نکلتا ہے کہ ماتحت ریاستوں نے

جس ضرورت کیلئے روپیہ دیا تھا وہ ضرورت سے بہت زیادہ تھا۔ لیکن پیرکلیس کو از رو کے منطبق بحث کرنے کی پرواہ نہ تھی کیونکہ جن چیزوں کو وہ واقعی ضروری سمجھتا تھا ان سے قطع نظر نہ کر سکتا تھا۔ جب طرح کہ حال میں ثابت ہوا ہے اگر پیرکلیس اسوقت اس بات کا ثبوت دیدیتا کہ تعمیرات پر جب قدر روپیہ اس نے صرف کیا تھا وہ خراج کا ساٹھواں حصہ تھا اور یہ رقم وہ مٹھی جو فصل کے پہلے پھلوں کے نام سے ایتھینا دی کا نذرانہ قرار پا چکی تھی تو پھر پیرکلیس پر کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا تھا لیکن یہ ثابت ہے کہ ایتھنز کی عمارتوں پر اس تعداد سے کہیں زیادہ روپیہ صرف ہوا تھا جو خراج کی رقم سے براہ راست حاصل کیا گیا تھا۔ اور اسکی وجہ یہ بیان ہوئی ہے کہ یہ روپیہ ان نقصانات کا معاوضہ تھا جو پادشاہ ایران زکسنر کے حملوں سے ایتھنز کو اٹھانے پڑے تھے اور ان رسوم کی بابت وصول ہوا تھا جو ایتھنز نے جنگ ایران کے دمانے میں لڑائی کے سرمایہ میں اپنے پاس سے جمع کی تھیں بہر حال جب قدر روپیہ راسستہائے ماتحت نے دیا تھا وہ اس روپے کے مقابلے میں بہت کم تھا جو جنگی بیڑا نہ رکھنے اور اسپر کچھ صرف نہ کرنے کی وجہ سے ان ریاستوں نے بچا لیا۔

(۶۲)

دوسرا سخت اعتراض یہ تھا کہ ایتھنز یوں نے حلیف ریاستوں کے لوگوں کو مہمور کیا کہ ”بحری سفر کی صعوبتیں اٹھا کر وہ اپنے مقدمات ایتھنز میں تصفیہ کیلئے لایا کریں“ اور یہ حکم ایسے دیا تھا کہ ”سال بھر رسوم عدالت کی متواتر آمدنی سے اپنے شہر والوں کو خاطر خواہ تنخواہیں وصول ہوا کریں“۔ گھر بیٹھے مقدمے سننے جائیں تاکہ جہازی سفر کا خرچ نہ اٹھانا پڑے۔ ”ان ریاستوں میں عمومیت کے جو طرہ دار ہوں انکی سرپرستی کریں اور جو لوگ اسکے دشمن ہوں انکو تباہ کریں“ اور ایتھنز میں جو لوگ سر نہیں اور مسافر خانے رکھتے ہیں یا ایسا ہی کوئی پیشہ کرتے ہیں انکی گرم بازاری ہو۔ اور باہر والے شہر کے معمولی لوگوں کی بھی وہ خوشامدیں کریں جو کسی اور موقع پر سرداران فوج یا سفیران ملکی کی شان میں زیبا ہوں۔ اس حکم سے اسقدر فائدہ ضرور تھا کہ ایتھنز کا قانون اور ضابطہ جسکی بموجب مقدمات فیصلہ کئے جاتے تھے مقابلہ بہت اچھا تھا اور ریاستوں کی مقامی عدالتوں سے جہاں بیجا طرہ داریاں کی جاتی تھیں مقدموں کی جان بچ جاتی تھی۔ لیکن اس فائدہ کی کسر اس طرح نکل جاتی تھی کہ ایتھنز کی عدالتوں

مقدمات کی نہایت کثرت رہتی تھی اور باہر والوں کو مدت تک انتظار کرنے میں مصارف کی زیادتی کے ساتھ ذلت و پریشانی بھی اٹھانی پڑتی تھی۔ مگر اس حکم کا جواز محض اتھیں تھا کہ دور و دراز کے مقدمات فیصلہ کرنے میں ایٹھنز کو بحری سفر کی زیر باری نہیں اٹھانی پڑتی تھی۔

تیسرا اعتراض یہ تھا کہ ایٹھنز نے اپنی حلیف ریاستوں سے انکی زمینیں حاصل کیں اور ان پر مغلیس اور تنگدست ایٹھنز یوں کو آباد کیا۔ لیکن یہ یاد رکھنا چاہیے کہ ان زمینوں کا ایٹھنز نے ایک طور پر معاوضہ دیا تھا یعنی جن ریاستوں سے یہ زمینیں لی گئی تھیں انکے خراج میں کمی کر دی تھی۔ اسکے علاوہ خود حلیف یا ستر کے ہزار ہا لوگ ایٹھنز میں آکر آباد ہو گئے تھے اور اگر انھوں نے فوجی خدمت یا مالی امداد دینے سے پہلو ہتی یا ایٹھنز کے شہری حقوق حاصل کرنے سے پرہیز نہیں کیا ہوتا تو ایٹھنز کے لوگوں نے انکا خیر مقدم کیا ہوگا کیونکہ اس سے انکو موقع ملتا تھا کہ خاص شہر ایٹھنز کی تجارت و حرفت کی گرم بازاری سے جقدر فائدہ اٹھانا ممکن ہو فائدہ اٹھائیں۔ مزید برآں اہل ایٹھنز کو اپنا سرمایہ خاص علاقہ ایٹکا میں لگانے سے کوئی بڑا نفع نہ معلوم ہوتا تھا کیونکہ یہ ملک ہر وقت دشمنوں کی زد میں تھا۔ بلکہ ایسی زمینوں پر اپنی دولت صرف کرنے میں زیادہ نفع دیکھتے تھے جو انکی شہنشاہی کے جزیروں کی ہوتی تھیں۔ اور یہ جزیرے وہ تھے جنکی حفاظت جنگی جہاز ہر وقت کرتے رہتے تھے۔ اسوجہ سے ایٹکا کے اکثر کاشتکار ریاستہائے ماتحت کی زمین پر کاشتکاری کیا کرتے تھے۔ اور دوسروں کے ملک میں جائداد غیر منقولہ حاصل کرنے کا حق انکو تجارتی عہد ناموں کے ذریعے سے ملا ہوا تھا۔ پس ان ریاستوں میں اور ایٹھنز میں ہر طرح کا لین دین جاری تھا۔ اور یہ ایٹھنز کا محض فوجی غلبہ تھا جو اس نتیجے کا باعث ہوا کہ ایٹھنز کے لوگ باہر کی ریاستوں میں پولیس کے کام پر اور باہر کی ریاست والے ایٹھنز میں بطور ضمانت کے نظر بند دکھائی دیتے تھے۔

ان تینوں الزاموں کے متعلق ایٹھنز کی طرف سے جو جواب پیش ہوتے تھے انکو ماتحت ریاستوں کے اکثر لوگ اپنی توہین جانتے تھے بلکہ توہین کے ساتھ

موجب نقصان بھی سمجھتے تھے۔ بہر کیف ایٹھنز کی نیت خواہ توہین و نقصان رسانی کی ہو خواہ مصالحت اور فائدہ رسانی کی مگر ماتحت ریاستوں کے دل میں یہ خیال جم گیا تھا کہ ایٹھنز کی حکومت ایک غیر کی حکومت ہے اور جس طرح ہو اس سے گلو خلاصی کرتی جائے چنانچہ اس قسم کے خیالات جن میں مصالحت کی صورت نہ تھی ایسے تھے جگو کوئی خاص زمانہ اگر بدلتا تو بدلتے۔ اور ایسے ہی زمانے کے فوائد حاصل کر نیکی غرض سے پیرک لیس نے ایک ہیلینی جنگ سے بچنے کی کوشش کی۔ پس ۴۶۱ ق م کے بعد سلوک اور امن کا جو مسلک اس نے اختیار کیا وہ حقیقت میں ایک شہنشاہی پسند مدبر سلطنت کا صحیح مسلک سیاسی تھا۔

(۷۴) ایک عام بنیاد پر جو اعتراض اس زمانے کے لوگ ایٹھنز کی حکومت پر کرتے تھے وہ یہ تھا کہ خاص ایٹھنز کے باشندوں اور ایٹھنز کی ۴۲۰ ماتحت ریاستوں کے لوگوں کو جو شایستگی میں ادنیٰ درجہ رکھتے تھے ہر طرح کی مدد ان لوگوں کا نقصان کر کے دیجاتی تھی جو فی الواقع سب سے زیادہ عاقل اور تعلیم یافتہ تھے۔ اور یہ کہ ایٹھنز کی حکومت کا اعلیٰ سے اعلیٰ مقصد اس سے زائد نہ تھا کہ محض ایک اوسط درجے کی اخلاقی اور دماغی لیاقت سب میں یکساں پیدا کر دے۔ اس بحث میں شاید کسی قدر سچائی ہو۔ لیکن اگر مقصد اس اعتراض میں اس بات کو زیادہ ظاہر نہ کرتے کہ عقل و دولت، تعلیم و شرافت ایک ہی چیز ہیں تو ان کا یہ اعتراض زیادہ چمٹا ہو جاتا۔ اگر اس اعتراض کو صحیح مان لیا جاوے تو پھر ان سوئحوں کی رائے سے ہکو اتفاق کرنا لازم ہوگا جنہوں نے لکھا ہے کہ اس زمانے میں ایٹھنز کو عمومی حکومت کی وجہ سے نہیں بلکہ باوجود عمومی حکومت رکھنے کے بزدگی حاصل ہوئی تھی۔ ذاتی طور پر میں اس اعتراض کو نہیں مانتا۔ میں تسلیم نہیں کر سکتا کہ ایسے زمانے میں جبکہ نئے نئے خیالات پیدا ہو رہے تھے اور ہر علم و فن کے مضامین کو حسن و خوبی سے ادا کرنے کے طریقے ایسے درجہ کمال کو پہنچائے جاتے تھے جو اس وقت سے آج تک بڑے بڑے عالموں اور فاضلوں کیلئے موجب حیرت یا مایوسی رہے ہیں بہترین چیزوں کو غارت کیا گیا ہوگا۔ کیا یہ اعتراض ایک ایسی بات نہیں ہے جس کی سلطنت نے سونکلیر، ہروڈوٹس، فی دیاس، پیرک لیس، پلیدیس، تھیوکراٹیس۔

سفرِ اطوارِ یقینوسی و اندیز جیسے کا ملین فن کو پیدا کیا ہوا اسپر اس بات کا الزام ہو کہ وہ اپنے لوگوں میں محض ایک اوسط درجے کی لیاقت پیدا کرنی چاہتی تھی۔ عمومی حکومت کے اس میلان سے کہ سب لوگ ایک ہی سطح پر آجاویں کہیں بڑھکر وہ آسانی تھی جو لائق لوگوں کیلئے اس نے اس غرض سے پیدا کی تھی کہ وہ لیاقت و قابلیت کی پوری بلندی پر پہنچ جاویں اور جب اس بلندی پر پہنچیں تو اُنکے سامنے ایک ہمدرد و دلکش بین جمع سامعین کا ہو۔ یہاں تک حکومت عمومیہ کے بارے میں جو کچھ کہنا تھا وہ کہہ گیا۔

ایتھنز کی عمومی حکومت کو سخت الزام دیا جاتا تھا کہ وہ شہنشاہی کو دوا می نہ بنا سکی۔ لیکن یہ الزام خود ثابت کرتا ہے کہ شہنشاہی ایک پسندیدہ چیز تھی۔ اگر اس امر سے قطع نظر کیا وے کہ کوئی حکومت خواہ کسی طرز کی ہو ہمیشہ قائم نہیں رہی۔ اور جو سلطنتیں مدت تک قائم رہیں۔ وہ بالعموم بہت کم قابلِ قدر تھیں تو پھر آج سے بیس سو برس پہلے اس مسئلے کی نسبت جو کچھ یقینوسی و اندیز نے لکھا ہے اسکو آخری فیصلہ سمجھنا چاہیئے۔ چنانچہ میں یہاں اس موضوع کی وہ عبارت نقل کرتا ہوں جس میں اُس نے نہایت قابلیت سے ان خیالات کا ذکر کیا ہے جو حقیقت ایتھنز کی شہنشاہی کے زوال کا باعث ہوئے۔

”زمانہ امن میں جبکہ معاملات سیاسی پیرکس کے انتظام میں تھے تو اُس نے نہایت احتیاط سے حکومت کی۔ اور اُسکی رہنمائی میں ایتھنز تمام آفات سے محفوظ رہا اور اس کے زمانے میں دولت ایتھنز کا اقبال اور ج کمال کو پہنچا۔ جسوقت اسپارٹا سے جنگ شروع ہوئی اسوقت بالکل ظاہر تھا کہ پیرکس نے ایتھنز کی طاقت کا صحیح اندازہ کیا ہے۔ لڑائی شروع ہونے کے بعد پیرکس نے دھائی برس سے زیادہ نہ جیا۔ لوگوں کو اُسکی عاقبت مینی اور دور اندیشی کی قدر زندگی سے بڑھکر اُسکے مرنے کے بعد ہوئی۔ کیونکہ وہ ایتھنز کے لوگوں سے کہہ گیا تھا کہ اگر انھوں نے صبر سے کام لیا اور بحری سامان جنگ کی طرف پوری توجہ رکھی اور جسوقت تک لڑائی جاری ہے اسوقت تک اپنی حکومت کو بڑھانے کے خیال سے پرہیز کیا اور اپنے شہر کیلئے نئے خطرے پیدا نہ کئے تو پھر ضرور اُنکو لڑائی میں کامیابی ہو جاوے گی۔ لیکن ایتھنز کے لوگوں نے وہی کیا جسکو پیرکس

منع کر گیا تھا۔ اور ایسے معاملات میں جھگڑائی سے کچھ تعلق نہ تھا انھوں نے
نفسانی اغراض اور ذاتی فوائد کے خیال سے ایسا و تیرہ اختیار کیا جو خود ان کے حق میں
اور ان کی ماتحت ریاستوں کے حق میں نہایت مضر ثابت ہوا۔ اور یہ معاملات وہ تھے
کہ اگر انہیں کامیابی بھی ہوتی تو صرف چند مخصوص لوگوں کو دولت اور عزت حاصل
ہو جاتی۔ مگر جب ناکامی ہوئی تو ان معاملات نے ایٹھنز کو اتنا کمزور کر دیا کہ وہ لڑائی
میں بخوبی کام نہ کر سکا۔ گزشتہ اور موجودہ حالت میں اس تفادیت کی وجہ یہ تھی کہ
پیریکلیس جس بات کا حکم دیتا تھا وہ اپنی مسئلہ لیاقت اور قابلیت سے سوچ سمجھ کر
دیتا تھا اور چونکہ وہ بڑا ایک نیت و متدین تھا اسلئے آزادہی کے ساتھ عموماً پر
قابور رکھتا تھا۔ وہ قوم کو رستہ بتانے والا تھا نہ کہ قوم سے رستہ پوچھنے والا۔ اور
چونکہ بالکل بے لوث طریقوں سے وہ قوت حاصل کرنی چاہتا تھا اسلئے اسکو خوشامد
کرنیکی ضرورت نہ تھی بلکہ خود اپنی مضبوط طبیعت کے بل پر قوم کے لوگوں سے
اختلاف کر سکتا تھا اور ان کے بگڑنے کی بھی پروا نہ کرتا تھا۔ جسوقت دیکھتا تھا
کہ انہیں ایک بے موقع کبر و بیدار پیدا ہو چلا ہے تو اس کے الفاظ انکی طبیعتوں
میں اگسار و خوف پیدا کر دیتے تھے۔ اور جسوقت دیکھتا تھا کہ وہ بلا وجہ خوفزدہ
و افسردہ خاطر ہیں تو ان میں ہمت اور جوش پیدا کر دیتا تھا کہ انکی ذات پر اعتماد
و بھروسہ رکھیں۔ پس گو ایٹھنز نام کو ایک عمومی حکومت رکھتا تھا لیکن دراصل اس پر
اس کے لائق ترین لوگ حکومت کرتے تھے۔ مگر پیریکلیس کے بعد جب قدر لوگ اس کے
جانشین ہوئے وہ سب آپس میں برابر کے لوگ تھے۔ اور انہیں ہر ایک یہ ہی چاہتا
تھا کہ میں سب سے بڑھ جاؤں اور اس مطلب کو پہنچنے کیلئے قوم کی ناز برداری
میں معاملات سیاسی کا خون کر دیتے تھے۔ اس قسم کا ضعف طبیعت ایک شہنشاہی
حکومت میں بہت سی غلطیوں کا باعث ہو سکتا ہے۔ چنانچہ ان ہی غلطیوں میں سے
ایک غلطی جزیرہ صقلیہ پر فوج کشی کی تھی۔ یہاں غلطی یہ تھی کہ ایٹھنز کے لوگوں نے
دشمن کی طاقت کا اندازہ صحیح نہیں کیا تھا بلکہ غلطی یہ تھی کہ جب ہم روانہ کی تھی
تو اسکی کامیابی کیلئے صلاح و مشورہ کرنے کی جگہ آپس کے ان جھگڑوں میں پڑ گئے
کہ عمومیہ کی سرداری کسکو ملے۔ جو لشکر لڑائی کیلئے بھیجا تھا اس کے انتظام میں

غلطیاں کیں اور اس سے بھی بڑھکر یہ ہوا کہ باہمی خانہ جنگی شروع کر دی جسکا ظہور پہلی ہی مرتبہ ہوا تھا۔ صقلیہ کی لڑائی میں فوج اور جہازوں کا بڑا حصہ تلف ہونے اور خانہ جنگی کی پریشانیوں اٹھانے پر بھی ایٹھتر تین برس تک اپنے پہلے دشمنوں میں پیلوپونے سیس والوں سے اور صقلیہ کے لوگوں سے جو ان دشمنوں سے مل گئے تھے اور اُنکے بہت سے ہوا خواہوں سے جو عین وقت پر ایٹھتر سے باغی ہو گئے تھے لڑائی جاری رکھی۔ یہاں تک کہ جب ایران کا بادشاہ کایرس پسر دار لڑائی میں شریک ہو گیا اور اس نے پیلوپونے سیس کے بیڑے کیلئے روپیہ دیا تو بھی ایٹھتر کی فوجیں برابر مقابلے پر جی رہیں۔ مگر پھر آخر کار دشمن کی وجہ سے نہیں بلکہ خود اپس کی نا اتفاقیوں سے انگوپس پا ہونا پڑا۔

(۷۷)

تاریخی حالات کی یہ خلاصہ کیفیت جو طرز بیان کے اعتبار سے ترش و تکلمانہ ہے اور نفس مضمون کے اعتبار سے حیرت انگیز ہے فہم و فراست و وقت نظر کے ساتھ معاملات سیاست کی حقیقت کو پہنچی ہوئی ہے تھیوسی دائرہ کی اعلیٰ قابلیت کا ثبوت دیتی ہے۔ بالخصوص جبکہ افلاطون اور ارسطاطالیس کے بیانات کے ایسے ہی ایک خلاصے سے ثابت ہوتا ہے کہ تاریخی واقعات پر غور کر نیکی قدرت سے یونان اسوقت محروم ہو گیا جبکہ اسکے روشن ضمیر اس تجربہ سے مستفید نہ ہوئے جو ایٹھتر کی شہنشاہی عہدیت میں رہنے سے حاصل ہو سکتا تھا۔ تھیوسی دائرہ کی خوبیوں میں ایک بڑی خوبی طبیعت پر ضبط رکھنے کی ہے۔ واقعات سے یہ نتیجہ نکال کر کہ قوم کی سرداری کیلئے لوگوں کی حریفانہ کوششوں نے اور اہل شہر کے خطرناک جھگڑوں نے ایٹھتر کو آخر کار تباہ کر دیا ایسے اسباب کے ظاہر کرنے سے پرہیز کیا ہے جنہوں نے لوگوں میں فساد کا مادہ پیدا کیا تھا۔ یہ کہنا کہ حکومت عمومیہ ایک فاش غلطی تھی تھیوسی دائرہ کا کام نہ تھا بلکہ یہ ایلیکیا و ایس کا قول تھا۔ اسی طرح اس بات کو بار بار کہنا کہ حکومت عمومیہ ایک شہنشاہی کا انتظام کر نیکی قابلیت نہیں رکھتی کلیون کا کام تھا کہ تھیوسی دائرہ کا۔ تھیوسی دائرہ کو عمومیہ کی طرف سے مایوسی نہ تھی۔ کیونکہ ایٹھتر میں قوم کی تباہی کا باعث زیادہ تر یہ تھا کہ کثرت جہور کی رائے خطا پر ہوتی تھی بلکہ اصل باعث یہ تھا کہ کثرت رائے سے

جو ”چند لوگ“ اختلاف کرتے تھے اُنکی خود غرضیاں بڑھی ہوئی تھیں۔ عموم کے سرداروں کو گمراہ کرینکا الزام سقراط پر خود ایتھنز کے باشندوں نے رکھا جس سے انکا مدعا یہ تھا کہ سوفیسطائیوں کی تحریک کو ایک جرم قرار دیں۔ کون کہہ سکتا ہے کہ ایتھنز کے لوگ غلطی پر تھے۔ یا یہ کہ سوفیسطائیوں کی تحریک سے جو خرابیاں پیدا ہوئیں اُنکی ذمہ دار ایتھنز کی حکومت عمومیہ تھی۔

(۷۸)

تیسرا باب

اسپارٹا کے حالات سے لیکر ارسطو طالیس کے حالات تک

(۷۹) اسکندر اعظم کی تسخیر ایران کے بعد ہی ایک زمانہ ایسا آیا جس میں قصہ مشہور ہوا کہ یہودی اور اسپارٹا کے لوگ ایک ہی نسل سے ہیں۔ اس قصے کو دو طرح سے بیان کیا گیا۔ ایک یہ کہ دانیئیلوس دیوتا جسوقت تختیں سے اٹھ کر نتوحات کی غرض سے ایشیا میں بڑھا تو اسپارٹا کا ایک شخص یوڈاس بھی اس کے ہمراہ تھا۔ اسی یوڈاس نے ارض یہود کو آباد کیا جہاں سے یہودیوں کی نسل چلی۔ دوسرا بیان یہ ہے کہ اسپارٹا کے لوگ دراصل حضرت ابراہیم کی اولاد سے آل اسرائیل میں سب سے بڑھ کر دلیرو طاقتور تھے۔ اور کچھ قبل اس کے کہ حضرت موسیٰ بنی اسرائیل کو مصر سے نکال کر ارض کنعان میں لائیں بنی اسرائیل کا یہ حصہ یونان میں آباد ہو چکا تھا۔

اس میں کچھ غلطی نہیں ہے کہ اسپارٹیوں اور یہودیوں کے ہم نسل ہونے کا قصہ پہلے یونان میں تصنیف ہو کر مشہور ہوا اور یہی قصہ ایک طور پر ان تعلقات کا باعث ہوا جو ان دونوں قوموں میں بعد کو پیدا ہوتے رہے۔ کتب تورات میں مقبیوں کی پہلی کتاب سے ظاہر ہوتا ہے کہ اسپارٹا کے بادشاہ ایریوس اول نے جسکا زمانہ سنہ ۳۶۳ ق م تک رہا یہود کے جبر الاجار ادنیاس (عربیوں) اول کو لکھا کہ آپ یہودیوں کو حکم دیں اور ہم اسپارٹیوں کو حکم دیتے ہیں کہ یہ دونوں قومیں اپنے کل مال و متاع کو باہمی مال مشترک سمجھیں۔ اسی طرح یہ بیان ہوا ہے کہ اس واقعے کے ڈیڑھ سو برس بعد (خاندان بنی حمنائی سے) جو ناخن میکائیوں (یونانال مقبی) بادشاہ بیت المقدس نے اہل اسپارٹا کو بعد ادائے مراسم دوستی اطلاع دی کہ جلد قوم یہود اپنی ضیافتوں اور عیدوں میں قربانی کے وقت اسپارٹا کے لوگوں کو ہمیشہ یاد رکھتی ہے اور اپنی عبادت میں بھی جہاں تک مناسب اور (۸۰) ممکن ہوتا ہے ان کے لئے دعائے خیر کرتی ہے۔ مگر کیا اس سے زیادہ خلاف قیاس کوئی بات ہو سکتی ہے کہ اسپارٹا کے لوگ جنھوں نے حال ہی میں خاص اپنے

ہموطنوں میں مالی مشارکت کی ایک شہرک کو بہت ہی گشت و خون کے بعد مٹا یا تھا اسباب
آما وہ ہو جاتے کہ وہ اپنے ال اور ”مواستی“ میں یہودیوں کو برابر کا شریک بنالیں۔
رہی یہ بات کہ آنکے حق میں دعائے خیر کیجاتی تھی تو اگر اسکا یقین کر لیا جاوے کہ
بنی اسرائیل کی دعائیں بت پرستوں کے حق میں جو اپنے طریقے سے بھی منحرف رہتے تھے
بارگاہ خداوندی تک پہنچتی رہتی تھیں تو پھر سب کچھ ان لینا درست ہوگا۔ بہر کیف
اس میں کلام نہیں کہ جس زمانے میں یہودیہ میں اوئیاس (عریوس) اور جونا تھن
(یونا ثال) اور اسپارٹا میں ایریوس اور مینالیداس بادشاہ تھے تو اسوقت
یہودیوں اور اہل اسپارٹا میں دوستانہ مراسم جاری تھے۔ اسکی شہادتیں بھی
کثرت سے موجود ہیں کہ اسی صلبی تعلق کی بدولت یہودی اپنے بہت سے کام نکالتے
رہے اور یہ بھی ثابت ہے کہ اسپارٹا میں یہودیوں کی بڑی آبادی موجود تھی۔

آسکے علاوہ ایک قصہ یونان میں یہ بھی مشہور تھا کہ یہودی ہندوستان
کے ننگہ جیوں اور فلسفیوں سے قرابت رکھتے ہیں۔ اس قصے کو سنکر ان اسباب
کی تلاش میں بھی مدد ملتی ہے جنہوں نے دریائے یوروتاس کی جگہ قوم اور دنیا
اردن کی باطنی مذہبی قوم میں نسلی رشتہ قائم کر دیا۔ اصل یہ ہے کہ یونان کے
عالی دماغ اسوقت بڑے ذوق و شوق سے اس کام میں مصروف تھے کہ اشیاء
کی انواع کو کسی طرح اپنی اپنی جنس کے سخت میں لے آویں اور انکی مثالی صورتوں
(۸۱)
کو پچانیں جن سے عالم ظاہر کی ہر شے کا نظام کائنات کی جزئیات سے ہونا سمجھ
میں آجاتا ہے۔ یہ زمانہ حکیم ارسطاطالیس اور آسکے شاگرد رشید تھیوفراسطیس اور
آسکے تلامذہ میں سے مشہور فلسفی نیاذر کا تھا شاعری کے میدان میں سرور یہ نامک
(مکیڈی) کا طرز جدید ایجاد ہوا تھا جس میں خیال کو اصلیت سے زیادہ دخل
تھا پس اس لحاظ سے توجہ کرنے سے بچنا مشکل تھا کہ جن انسانی گروہوں میں ذات
برادری مانی جاتی ہے ان میں نسلی قرابت قائم کیجائے۔ مگر اس ضروری امر پر
غور نہ کیا کہ ارض یہودیہ میں یہودی اجار کی مدد کرنے کو اور لاکوینا میں وہاں کے
لوگ سپاہیوں کی مدد کرنے کو اور ہندوستان میں ہندوستان کے باشندے
برہمنوں کی سیوا کرنے کو اپنا سب سے بڑا فرض سمجھتے تھے۔ ان صورتوں میں سے

ہر صورت میں ایک عجیب جماعت ایسی ملتی ہے جس میں تمام انسانی خواہشیں جہاں تک حکومت سے بن پڑا ایک ہی خواہش کے تابع کر دی گئی تھیں۔ خواہ یہ خواہش لڑائی یا لڑائی کی تیاری ہو خواہ معمولی رسومات مذہب یا مذہب کے فلسفیانہ مسائل ہوں۔

اگر یونانی اسباب کو جانتے ہوتے تو اسپارٹوں اور یہودیوں میں ایک ظاہری مشابہت اور ایسی تھی جسکو وہ بہت خوش ہو کر مان لیتے۔ کیونکہ جس زمانے میں یہودیہ میں قومی زندگی کا دائرہ جسکو طرح طرح کے عمدہ مشاغل نصیب تھے تنگ ہوتے ہوتے اس خیال پر محدود رہ گیا کہ کسی طرح خدا کے منتخب لوگوں کیلئے خدا کی مہربانیاں پھر حاصل کیا ویں تو اسی زمانے میں اسپارٹا نہایت بے دردی سے طرح طرح کے مفید قومی خصائل کو اس نظر سے محدود یا معدوم کر رہا تھا کہ اس کے سب باشندے کسی طرح سے تربیت یافتہ سپاہی بن جاویں۔ اور انکی طبیعت میں صرف وہ ہی خوش اور دلولہ باقی رہے جو ایک پیشہ ور سپاہی کو اپنے ساتھیوں کے ساتھ وفاداری کرنے اور انکی عزت قائم رکھنے کا ہوتا ہے۔

سندھ ق م سے پہلے اسپارٹا شاعروں اور مطربوں کا گھرنما ہوا تھا۔ اسکے مشہور شاعر الکون کے نظم سے جو نظم مناظر قدرت کے حسن خموشی پر لکھی تھی وہ شرفائے اسپارٹا کی کواری لڑکیوں کے گانے کے واسطے تھی۔ اس نظم کی خوبیوں سے شائقین کلام شاعر گرتی کے ذریعے سے بخوبی آشنا ہو چکے ہیں۔ لیکی دیون (پہلا) (۸۲) کا وادی قدرتی حسن و خوشنمائی میں بے نظیر تھا۔ ہر جگہ کثرت سے سبزہ موجود تھا جس سے معلوم ہوتا تھا کہ انج بھی بکثرت پیدا ہوتا ہوگا۔ بیچ میں دریا کے یوروتاس کی نیلگوں موجیں پتھر ملی ناہموار رگبذر پر تڑپتی اور اچھلتی زور شور سے بہا کرتی تھیں۔ دریا کے دونوں جانب کوہ سنجی ش اور پارنان کے سلسلے چلے گئے تھے جگہ جگہ چوٹیاں بارہ جینے برف سے ڈھکی رہتی تھیں۔ پہاڑ کے دامنوں پر سبزہ زار تھے جہاں فصل بہار میں نیلگوں کا شور رہتا تھا۔ اس وادی دریا میں جسکی خوشنمائی ایک مرتبہ نظر سے گزرنے کے بعد ہمیشہ دل کو خوش رکھتی ہے ایتھینا دیہی کے لئے ایک خوبصورت بتخانہ بنایا گیا تھا جو ”ایتھینا برسخی گھر والی“ کے مندر کے نام سے مشہور تھا۔ یہ خوشنماہارت لیکی دیون میں اس زمانے میں تعمیر ہوئی تھی جب کہ خاص ایتھین

اسی دیوی کو اپنی سکونت کیلئے ایک بہت ہی بھدی اور معمولی عمارت پر قناعت کرنی پڑی تھی حالانکہ وہ ابھنصر کی خاص طور پر رنگھیاں مانی جاتی تھی۔

میں برس کا زمانہ گزرنا ہے کہ اسی مضمون کو اور اُسکے علاوہ اور مضامین

کو مع اُنکے نتائج کے ایڈورڈو ماہر نے بیان کیا تھا۔ اب چھ سات برس کا عرصہ ہوا کہ

افغانستان کے ماہرین آثار قدیمہ نے لاکوٹیا (اسپارٹا) کی زمین کو دیکھ کر پرانی چیزیں

برآمد کیں۔ اور اُنکے حالات لکھے۔ کچھ شوق تو پہلے ہی ہو چلا تھا مگر اُس جدید تحقیقات

پر شائقین کیلئے اور بھی دلچسپی کے سامان پیدا ہو گئے۔ اثری تحقیقات سے ثابت

ہوا کہ میلاد مسیح سے ۵۸۰ برس پہلے اسپارٹا میں ایک قسم کے نہایت خوبصورت

گلی ظروف بنائے جاتے تھے اور وہ ایسے مقبول تھے کہ سیرینی اور تارنتم کے

دور و دراز شہروں میں اُنکی نقل اتاری جاتی تھی۔ یہ امر بھی اُن ہی کی تحقیقات سے

ہے کہ اُس قدیم زمانے میں اسپارٹا کے تعلقات ملک مصر و لیبیا سے قائم تھے۔

علاوہ گلی ظروف کے ”نگھیاں۔ سنگھار دان۔ بالوں میں لگانے کے سہارے۔

پتیل کے زیور۔ مہریں۔ گلے کے ہار۔ سونے اور ہاتھی دانت کی چھوٹی چھوٹی خوشنا

چیزیں زمین سے نکلیں جن سے ثابت ہو گیا کہ اسپارٹا میں بھی ایک زمانہ صنعت

و حرفت میں کمال کا گزرا تھا۔ حالانکہ اسپارٹا کے ابتدائی اور وسطی زمانے کے

لوگوں کی نسبت بالعموم یہ ہی باور کیا جاتا تھا کہ وہ بالکل ہی خشک اور سخت طبیعت

رکھتے تھے۔

(۸۳)

ابھنصر میں جیسا کہ اوپر آچکا ہے علوم و فنون کی ترقی کا باعث یہ تھا کہ

شرفائے قوم کے اخلاق اور علم و فضل کی تعلیم کل قوم کیلئے عام کر دی گئی تھی۔ اور

جب کل قوم نے ان چیزوں سے اپنی شرافت اور فضیلت قائم کرنی تو پھر اس

قوم کا پورا بوجھ باجگذار ریاستوں پر ڈال دیا گیا۔ اور بحری شہنشاہی رکھنے کی وجہ

سے جو تجارتی مفاد حاصل تھے اُن سے بھی قوم کو مالامال کر دیا۔ لیکن اسپارٹا کی

ترقی کے وسائل اُسکے بالکل برعکس تھے۔ یہاں شرفائے قوم جنگا شدت سے

میلان عیش پرستی اور ہوائے نفسانی کی طرف کافی طور پر ثابت ہو چکا تھا چھٹی صدی قبل

مسیح میں بالکل فنا کر دیئے گئے تھے۔

یہ صدی یونان کے حق میں بالعموم ایک بیسا زمانہ تھی جس میں ہر چیز کی زیادتی و افراط کو روکا جاتا تھا۔ چنانچہ بعض مورخوں نے اس زمانے کو ”دور اصلاحات“ کہا ہے۔ یہ زمانہ وہ ہے جو ”سات عاقلوں“ کے نام سے مشہور تھا۔ ان ہی دانشوروں میں سے ایک دانشمند نے ولفائی کا مشہور اصول کہ ”کسی چیز میں افراط نہ ہونے پاوے“ قائم کیا تھا۔ یہ ہی وہ وقت تھا کہ جس میں زندگی کی زندانہ مسرتوں اور اس تازہ بیداری کو جو یونانی علوم و فنون کے نئے جنم سے پیدا ہوئی تھی روکا جاتا تھا اور اتنی قوت سے روکا جاتا تھا کہ ہر جگہ اس کا نتیجہ غارت گری ہو سکتا تھا جیسا کہ اسپارٹا میں ہوا۔ لیکن جس وقت ایران سے لڑنے کیلئے غیرت قومی حرکت میں آئی تو پھر اس قوت نے ایسی نرمی سے اپنا عمل کیا کہ یونان کے وہ فنون اور ادبی ذخیرے پیدا ہو گئے جنکو کلاسیک کہتے ہیں۔ یہی وہ خطرناک زمانہ تھا جس میں اسپارٹا کے شرفاؤں گئے۔ اور ان کے ساتھ ان کے بڑے بڑے منصوبے اور ان کا فضل و کمال بھی رخصت ہوا۔

اسپارٹا میں زندگی بسر کرنا جو طریقہ قائم کر دیا گیا تھا جب کوئی اس سے آگے قدم بڑھانے کی جسارت کرتا تھا تو اسکو فوراً روک دیا جاتا تھا۔ اور جو طاقت اس جسارت کو روکتی تھی وہ پانچ ایفوروں کے محکمہ میں منگن تھی جسکو سروس نے روما کے محکمہ ٹرائی بیون سے مشابہ بتایا ہے۔ ایفوروں کو اس درجہ اختیارات حاصل تھے کہ بادشاہوں کا تحت حکومت پر قائم رہنا نہ رہنا بھی اس پر موقوف تھا کہ ایفور حکم دیں اور بادشاہ اسکی تعمیل کریں۔ ان کے نافذہ قوانین نہ صرف رعایا پر بلکہ بادشاہوں پر بھی اپنا عمل رکھتے تھے۔

حکومت شرفاء سے حکومت عموم کی طرح اسپارٹا کا ترقی پانا جیسے کہ آگے چل کر روم نے ترقی پائی یہ خصوصیت رکھتا ہے کہ اسپارٹا میں روم میں کوئی شخص واحد اختیار کامل حاکم نہیں ہوا۔ بلکہ واقعہ یہ تھا کہ روم میں ٹرائی بیون اور اسپارٹا میں ایفورا جیسے باختیار حاکموں کی ایک جماعت ہوتے تھے حکومت کے جملہ اختیارات روم میں اس ٹرائی بیون میں اور اسپارٹا میں پانچ ایفوروں میں جو ہر سال نئے مقرر کیے جاتے تھے تقسیم کر دیئے گئے تھے تاکہ انتظامی اختیارات کسی شخص واحد کے قبضے میں نہ آجاویں

خواہ یہ شخص کوئی موروثی بادشاہ بلا اختیارات شاہی ہو خواہ کوئی جاہ طلب ماہر سیاست ہو جو اختیارات شاہی کو زندہ کرنا چاہتا ہو۔

زندگی بسر کرنے کے جو قوانین ایفوروں نے اسپارٹا میں جاری کیے تھے ان میں ہر ایک اسپارٹائی کیلئے پیدائش سے لیکر موت تک ہر اوقات کے طریقے بہت تفصیل و بسط سے بیان کر دیئے گئے تھے۔ یہ قوانین فی الحقیقت ایک ایسے فوجی اسکول کے قواعد تھے جہیں فنون جنگ کی تعلیم ہوتی ہو۔ یا ایسے قواعد مشتمل تھے جنکی پابندی اعلان جنگ ہوتے ہی فوجی چھاؤنیوں میں لازم ہو جاتی ہے۔ سات برس کی عمر سے لیکر ساٹھ برس کی عمر تک مردوں کی آبادی کا نصف حصہ لڑائی کیلئے تیار کیا جاتا تھا۔ لڑکے اور جوان مرد قواعد کرتے تھے۔ شکار کھیلتے تھے۔ ہتھیار چلانا سیکھتے تھے۔ لڑتے تھے۔ ناپتے تھے۔ اور طرح طرح کی جسمانی ورزشوں میں مشق پیدا کرتے تھے۔ ہمیشہ ایک جگہ کھانا کھاتے تھے۔ اور کسی حال میں معلموں اور ایفوروں کی تیز نظروں سے اوجھل نہ ہونے پاتے تھے۔ اسپارٹا میں کسی کو اجازت نہ تھی کہ اپنی زندگی جس طرح چاہے گزارے۔

(۸۵)

پیدا ہونے سے پہلے ہی ہر آدمی کی پوری زندگی کا نقشہ تیار کر دیا گیا تھا۔ کسی اسپارٹائی کو دنیا کے اور دو ہندوں سے کچھ سروکار نہ تھا۔ تجارت اور حرفت کے کام دوسروں میں تقسیم کر دیئے گئے تھے۔ جو زمین کسی کو ورثے میں ملتی تھی وارث اس کے فروخت کرینا اختیار نہ رکھتا تھا۔ اور نہ دوسرے سے زمین مول لے سکتا تھا۔ کھیتی کا کام ہیلٹ قوم کے گستاخ اور سرکش لوگوں سے لیا جاتا تھا۔ انکی تعداد اتنی تھی کہ فی اسپارٹائی پندرہ پندرہ ہیلٹ پھیلتے تھے۔ پیر پوسی قوم کے لوگ کپڑا اور ہتھیار تیار کرتے تھے۔ یہ لوگ بہت قانع اور مطیع تھے اور تعداد میں اسپارٹیوں سے بچ گئے تھے۔ انکے ایک سو سے زیادہ مواضع اور مواضع کے متعلق زمینیں ہیلٹ اور اسپارٹائی دونوں کے مقبوضات کے گرد ایک حلقہ کی صورت میں واقع ہونی چھیں۔ لوہے کا سکہ چلتا تھا۔ مگر جو مال باہر سے اگر فروخت ہوتا تھا اسکی قیمت چاندی کے سکے میں دینی پڑتی تھی۔ مگر ایسے مال کی درآمد جتنا تک ممکن ہو اکم کر دی گئی تھی۔ اور غیر ملکی جو پیر پوسیوں کے حلقہ مواضع میں سے گزر کر

اندر کے علاقوں میں آجاتے تھے انکو گرفتار کر کے زبردستی باہر کر دیا جاتا تھا۔ اس حالت سے پہلے ہی اسپارٹا کے لوگ زندگی کی لذتوں اور خوشنما چیزوں کو جوان میں متعلقیں ترک کر چکے تھے۔ سیدھا سادہ دایہ ذائقہ کھانا کھاتے تھے۔ بدناما گھر و نہیں رہتے تھے۔ انکے چوک اور بازاروں میں جا بجا زیبا نش کیلئے بت نصب نہ تھے۔ ان میں چند بعدی اور بد صورت سرکاری عمارتیں تھیں۔ نہ تماشا گاہ تھے نہ رقص و سرود کیلئے عالیشان مکان تھے۔ اور نہ دماغوں میں کسی قسم کے نئے خیالات تھے۔ مائیں ہوتی تھیں جو اپنے کم عمر بچوں اور جوان لڑکوں کو بلا خوف و تامل دوسروں کے سپرد کر دیتی تھیں۔ بیویاں تھیں جو مضبوط بچے جننے کے شوق میں اس عقل کے خلاف عمل کرتی تھیں جسکا لحاظ کرنا ہر عورت کیلئے مقدم ہے۔ لڑکے تھے جسکا کوئی گھر نہ تھا۔ گرمی جاڑے آدھے ڈھکے آدھے ننگے پھر اترتے تھے۔ مویشیوں کی طرح کھلے احاطوں میں رات کو پڑ رہتے تھے اور جسطرح بن پڑتا تھا اپنا پیٹ پالتے تھے۔ اسپارٹیوں کی مجموعی تعداد پانچ ہزار تھی۔ اگر یہ تعداد اتنی کم نہ ہوتی تو شاید ہمیں اپنے بھائیوں کو اور جوان بیابا (۸۶) عورتیں اپنے شوہروں کو اور مائیں اپنے لڑکوں کو بھی نہ پہچان سکتیں۔ غرض بدناما اسپارٹا درگور ہو کر نیا اسپارٹا اس حال کو پہنچا تھا جو اوریان ہوا۔ ایفور ہر سال لوگوں کو حکم دیتے تھے کہ ”موجھیں منداؤ اور قانون کی پابندی کرو۔“ لمبے لمبے بال اور گھنی ڈاڑھیاں رکھتے تھے۔ اور پندہ پندہ کے غول تین سو خیموں یا بارکوں میں جو بازار ہیسنتھ کے کنارے واقع تھیں رہتے تھے۔ یہیں وہ کھاتے تھے اور یہیں وہ سوتے تھے۔ یہیں وہ اپنی برچھیاں اور ہتھیار رکھتے تھے۔ اور یہیں سے وہ لال در دیاں پنکر خطرے یا لڑائی کے وقت رو دیں در رو دیں پانچ عمدہ قواعد داں فوجوں کی شکل میں جن سے اسپارٹی نے فلس مرتب ہوتا تھا نکلتے تھے۔ تمام لشکر نہایت چپ چاپ مقررہ وقت پر ایک ہی رات میں دبے پاؤں بغیر کسی بے ترتیبی کے پیشیں ہزار ہیلیٹ کی جمعیت کو پیچھے لئے جسکے سپر درسد کا سامان ہوتا تھا موقع جنگ کی طرف کوچ کر سکتا تھا۔ پانچ ہزار پیریوکی زرہ پوشوں کی سپاہ بھی اسکے عقب میں رہتی تھی کافی

اس طرح نقل و حرکت کرتی تھی جیسے کسی کل کے پرزے چلتے ہوں۔ اور دور پائی کے میں بانسریاں بجاتی ہوئی یہ پوری جمعیت دس ہزار باقاعدہ فوج والے دشمن سے لڑنے کو چل پڑتی تھی۔ اس کے مقابلے میں دشمن کی حالت اکثر بے ترتیبی و بد نظم کی ہو جاتی تھی۔ اور ابھی نیام سے اُنکی تلواریں نکل کر کسی کی گردن تک نہ پہنچتی تھیں کہ دشمن فرار ہو جاتا تھا۔

(۸۷) انسان کی زندگی کو اس درجہ بدل دینے کا باعث ایفور کے سخت احکام تھے۔ ہر سال حکم ملتا تھا کہ قوم ہیلٹ پر چڑھائی کیا وے۔ مگر اس قوم سے باقاعدہ جنگ کرنی ممکن نہ تھی کیونکہ اس طرح لڑنے میں اپنی ہی آبادی کے غارت ہونیکا اندیشہ ہوتا تھا۔ اس لیے چند چیدہ کو جو ان سپاہیوں کو ہیلٹ کے پاس اس حکم سے روانہ کیا جاتا تھا کہ اس قوم کے جس قدر فساد دی دگرش لوگ ہوں یا ایسے لوگ ہوں جو زور پکڑنا چاہتے ہوں انکو پوشیدہ طور پر قتل کر دیا جاوے۔ کم سے کم ساتویں اور چھٹی صدی قبل مسیح میں جو ہیلٹ سب سے زیادہ باغی و متمرد تھے انکی بستیاں اسپارٹا سے بہت دور کوہ تھی ش کے دوسرے سرے پر میسینیا کے علاقے میں واقع تھیں۔ یہاں کے ہیلٹ نسبت دوسرے مقامات کے ہیلٹ کے اپنی غلامی کی حالت سے بہت ہی غصے اور غضب میں رہتے تھے اسکی وجہ یہ تھی کہ نصف پیداوار لینے کی شرط پر جن اسپارٹی آقاؤں کی زمینوں کو یہ لوگ کاشت کرتے تھے وہ کوہ تھی ش کے برفانی سلسلے کے اس پار رہتے تھے۔ اس کو ہستانی سلسلے نے مشرقی سمت میں میسینیا کے علاقے کو اسپارٹا کی طرف سے بالکل بند کر دیا تھا۔ میسینیا کے ہیلٹ ہمیشہ اس فکر میں رہتے تھے کہ کی طرح غلامی سے گلو خلاصی کر کے پھر آزاد ہو جائیں۔ لیکن خاص واوی یورٹاس میں جو ہیلٹ آباد تھے انکو اس قسم کا کوئی فکر نہ تھا۔ یہ لوگ ظلم ہونے پر بھی بغاوت کا قصد نہ کرتے تھے۔ البتہ جس وقت بغاوت ہو جاتی تھی تو پھر یہ بھی اس کو شش میں رہتے تھے کہ کی طرح اسپارٹی آقاؤں کا تخم دنیا سے اٹھا دیں یا کم سے کم انکو غلام بنا کر خود انکے آقا بنیں۔ اس قسم کی بغاوتوں کے علاوہ ہیلٹ کا قرب اور اُنکی کثرت اسپارٹا کے لوگوں کو ہمیشہ خائف رکھتی تھی کہ ہمیں وہ شہر میں گھس کر

سبکو قتل نہ کریں۔ اسپارٹا کے گرد کوئی شہر بناو نہ بقی بلکہ جس چیز سے مراد اسپارٹا کا شہر تھا وہ صرف پانچ گاؤں تھے جو پاس پاس آباد تھے۔ پس لڑائی کیلئے ہر وقت تیار رہنا اپنی حفاظت کیلئے ایک ضروری امر تھا۔

(۸۸) اسپارٹا کے لوگ اسکو خلاف مصلحت سمجھتے تھے کہ آٹکے ایسے علاقے جن میں ہیلٹ سے کاشتکاری کا کام لیا جاتا ہو پیر یوکیون کے حلقے سے باہر ٹپ جائیں۔ اسکا ذکر اوپر آچکا ہے کہ پیر یوکیون کے گاؤں اور زمینیں اسپارٹا کے مقبوضات کے ہر چار طرف حلقہ کیے جھیں اور یہ ہی گویا اسپارٹا کی دیواریں تھیں۔ پس یہ کیسی طرح مناسب نہ تھا کہ ان حدود میں جو ہیلٹ کا کام کرتے ہوں انکو باہر کے لوگوں سے کوئی تعلق رہے۔ کیونکہ اس حلقے سے باہر زیادہ ہیلٹ کو جمع کرنے سے اس بات کا خوف تھا کہ دوسروں کے اغوا سے وہ باغی نہ ہو جاویں۔ پیر یوکیون کی زمینوں نے اسپارٹا کی حدود و پورے طور پر قائم کر دی تھیں۔ ان حدود کو وسیع کر نیکی صورت یہی تھی کہ جو اسپارٹا کے علاقے ان حدود سے باہر ٹپتے تھے انکی حیثیت وہ ہی قائم کر دی جاوے جو پیر یوکیون کے مواضعات کی تھی۔ اور فی الواقع اسی طریقے سے ساتویں صدی قبل مسیح میں اسپارٹا نے اپنی حدود و عمارت کو وسعت دی۔

ساتویں صدی قبل مسیح کے اختتام پر اسپارٹا کو چند شہری ریاستوں سے مقابلہ پیش آیا۔ یہ شہری ریاستیں لاکونیا اور سیسیلیا کے پہاڑی اور ساحلی دیہات کی مثل نہ تھیں کہ اسپارٹا کی ہمیشہ مطیع رہتیں۔ ان میں طاقت اور غیرت دونوں چیزیں موجود تھیں۔ اور اسوجہ سے انھوں نے اسپارٹا کی حکومت سے آزاد ہونا چاہا۔ اس مقابلے میں اسپارٹا کو یہ بن نہ پڑا کہ ان ریاستوں کو قطعاً نیست و نابود کر دیتا یا ان سے مطلقاً ترک تعلقات کر دیتا اسلئے مصالحت و رعایت سے کام لینا پڑا۔ اسکا سبب ایک یہ بھی تھا کہ اسپارٹا کو اس زمانے میں وطن سے باہر نکل کر آرائی کرنی تھی۔ اسلئے وطن کی طرف سے اور بھی ہوشیار رہنے کی ضرورت ہوئی کہ کہیں ایسے زمانے میں گھر میں کوئی فساد نہ برپا ہو جائے۔ ہیغرون نے باہر کی ریاستوں سے جس قسم کے تعلقات رکھے ان میں نہ تو سیاسیات کا کوئی بڑا نکتہ نکلتا تھا اور نہ صوابط اسی سے تھے جنکی سمجھی سے پابندی لگئی ہو۔

بہر کیف ۵۶۰ ق م کے قریب اسپارٹا نے سب سے پہلے تیکیا کی ریاست سے اور پھر پلوپونیسس کی ریاستوں سے آگوس اور آکایا کو چھوڑ کر ایک عہد نامہ کر لیا جس میں اسپارٹا کی شہنشاہی حیثیت محض اس قدر تھی کہ ہر ایک ریاست نے بذاتِ خاص اس بات کو مان لیا کہ دشمن کے حملے کو روکنے یا اس پر حملہ کرنے کیلئے جس قدر لڑائیاں ہونگی ان میں اسپارٹا کو سب کا سرگروہ مانا جائیگا۔

(۸۹)

یہ پلوپونیسس لیگ جو اس طرح قائم ہوا معلوم ہوتا تھا کہ وہ ان ریاستوں کی حفاظت کریگا جو اس میں شریک ہوئی تھیں۔ اور ان کی آزادی میں کوئی مداخلت نہ ہونے دے گا۔ لیکن اسپارٹا نے ان ریاستوں میں سے ایسی ریاستوں کو جنہیں شرفاء کی حکومت تھی ایسی ریاستوں کے مقابلے میں لا کر جن میں شخصی یا عمومی حکومت تھی اپنے نفع کیلئے تمام ریاستہائے مشمولہ میں رشک و حسد کی آگ بھڑکا دی۔ اور باہر کے دشمنوں سے انکو خوف زدہ رکھ کر ایک سواشی برس تک ان سب پر حکومت کا ڈنکا بجایا۔ اور اس کل زمانے میں یونان کے معاملات سیاسی پر ایسا اثر قائم رکھا کہ سب اس سے متاثر اور ہوشیار رہے۔ دوسرے اس لیگ کا دائرہ اس قدر بڑھایا گیا کہ کل یونانی ریاستوں پر اسکا اطلاق ہونے لگا۔ اول مرتبہ تین برس تک یعنی ۳۸۰ سے ۳۵۷ ق م تک جس زمانے میں ایرانیوں نے یونان پر فوج کشی کی تھی اور دوسری مرتبہ دس برس تک یعنی ۳۵۷ سے ۳۴۵ ق م تک جبوقت اینتھز کی شہنشاہی کو زوال ہو رہا تھا پلوپونیسس لیگ کل ہیلز (یونان) کا لیگ سمجھا گیا۔ اس سے پہلے موقع پر یعنی ۳۸۰ ق م جبوقت بحر اربعین کی ۴۲۰ ریاستوں نے یک قلم اسپارٹا کو اپنا سرگروہ ماننے سے انکار کیا اور اسکی جگہ اینتھز کو اپنا سرگروہ بنانا قبول کیا تو اسپارٹا کے ایفوروں نے سمجھا کہ اچھا سر سے بوجھ ٹلا۔ لیکن ۳۸۰ ق م کے بعد چھیالیس برس کے زمانے میں جب قدر زیادتیاں ہوئیں وہ ایفوروں کی جانب سے نہیں بلکہ اینتھز کی جانب سے ظہور میں آئیں۔ اس زمانے میں ہر طرف عمومی طرز حکومت (دیموکریسی) کا شوق اس درجہ بڑھا کہ عدیدی حکومتوں (اولیگارکی) کو اپنی حالت پر قائم رہنا دشوار ہو گیا اور اصول سیاسی کے متعلق گفتگو اتنی بڑھی کہ اسپارٹا کی قلم و معرض بحث میں آگئی۔ چنانچہ ۳۶۶ ق م میں

میسینیا کے ہیٹلٹ نے اسپارٹا سے آزاد ہونے کیلئے آخری کوشش کی۔ بہر کیف اب وہ وقت آیا کہ ایٹھنز کی زیادتیوں اور غلطیوں سے عمومی طرز حکومت تعلیم یافتہ لوگوں میں بدنام ہو جاوے اور پانچویں صدی قبل مسیح کے تیسرے چارم میں اسپارٹا (۹۰) کو ایک طور پر بالواسطہ نفع پہنچا دے۔ اور جنگ پیلوپونیسس کے ختم ہونے پر اسپارٹا کے لوگ پھر اس قابل ہو جاویں کہ پیلوپونیسس لیگ کو کل یونان کا لیگ بنادیں اور اس میں ایٹھنز کو اور بحر اجمین کی ان ریاستوں کو شامل کر دیں جنکو ایٹھنز کی خود سر حکومت سے حال میں آزاد کیا گیا تھا۔

رٹائی میں فاتح کی کامیابی اسکی طاقت کو پہلے سے زیادہ کر دیتی ہے لیکن اگر فتح کے باعث کام اتنا بڑھ جاوے جکا انجام اسکی قدرت سے باہر ہو تو پھر ایسا نہیں ہوتا۔ اگر عقلیہ پر فوج کشی کے وقت سر قوسہ پر یا ایگوس پوتامی کے معرکے میں ایٹھنز کو فتح ہو جاتی تو اسیر اتنے کام بڑھ جاتے کہ انکو انجام دینا اس سے ممکن نہ ہوتا۔ اسکا ثبوت اس طرح مل سکتا ہے کہ جس زمانے میں اسپارٹا نے کل یونان کا لیگ دوبارہ قائم کیا ہے تو اس سے پہلے اسپارٹا کی اندرونی حالت پر اور اس حالت پر جو اسپارٹا کی کل یونان کے تعلق سے رہی جو بی غور کیا جاوے۔

اس زمانے میں ایسے اسپارٹیوں کی تعداد جی عمر یا قاعدے کے مطابق فوجی خدمت کے لائق تھیں صرف دو ہزار رہ گئی تھی۔ اس قلت کا باعث کچھ توڑاٹیاں ہوئی تھیں مگر زیادہ تر وجہ یہ ہوئی تھی کہ شادیاں قریب کے رشتہ داریوں میں ہونے لگی تھیں اور ایسے لوگوں میں جو زیادہ عیال دار تھے زمین کی تقسیم و تقسیم سے جو اس وقت عمل میں آئی اولاد کو نقصان پہنچ رہی تھی۔ اور یہ افلاس اس قدر بڑھا تھا کہ اکثر لوگ فوجی انجمنوں کے مصارف کے متحمل ہو سکتے تھے۔ ان انجمنوں میں شرکت شہری قرار پانے کی لازمی شرط تھی۔ غرض یہ خرابیاں ایسی سخت تھیں کہ بھائیوں نے اپنی موروثی زمین کو باہمی تقسیم نہ ہونے دیا۔ ایک ہی گھر میں بلکہ ایک ہی بیوی کر کے سب شامل رہے زمین کوئی شخص نہ مملے سکتا تھا اور نہ فروخت کر سکتا تھا۔ لیکن عقد کر نیکی صورت میں باہمہ کے ذریعہ سے وہ مل سکتی تھی۔ اور چونکہ دولت مند لوگ جیسا کہ ہمیشہ ہوتا ہے اپنے ہی دولت مند

(۹۱) عزیزوں میں شادی کرتے تھے اسلئے کل جائیداد صرف چند لوگوں کے قبضے میں آگئی اور جائیداد کے ساتھ شہری حقوق بھی۔ دولت کا ذریعہ زمین تھی اور اکثر زمینوں کی مالک عورتیں تھیں پس جب قدر اسپاریوں کی تعداد کم ہوتی گئی ان میں دولت مندوں کی حکومت بڑھتی گئی۔ ملک کی خانگی حالت اس طرح اور بگڑی کہ شہر میں ایسے لوگوں کا شمار بڑھ گیا جنکو یا تو معاملات سیاست میں رائے دینے کا اختیار نہ رہا تھا یا اپنے درجے سے گھر کو وہ کم رتبہ ہو گئے تھے۔ یا غیر نسل کے میل سے خالص اسپاری نہ رہے تھے۔

اس خراب حالت سے جو خطرے پیش آتے رہتے تھے وہ ذیل کے ایک واقعے سے ظاہر ہونگے جسکو زینوفون نے اپنی کتاب ہیلینیکا میں لکھا ہے۔

”بادشاہ اگیسیلاس (۳۶۷ء - ۳۶۲ء ق م) کو تخت پر بیٹھے ہوئے ایک سال سے کم ہوا ہوا تھا کہ اُس نے تمام شہر کی طرف سے مقررہ قربانیوں میں سے ایک قربانی کی۔ جسوقت قربانی کا جائز ذبح ہوا تو فال نکالنے والوں نے اُس کو دیکھ کر اگیسیلاس سے کہا کہ ”اے اگیسیلاس دیوتا خبر دیتے ہیں کہ عنقریب کوئی بغاوت برپا ہونے والی ہے۔“ اسپر بادشاہ نے دوبارہ قربانی کی اس قربانی پر بھی فال نکالنے والوں نے کہا کہ ”ذبیحوں کی شکل تو بہت ہی خطرناک معلوم ہوتی ہے۔“ بادشاہ نے یہ سنکر تیسری مرتبہ قربانی کی۔ اسپر فال نکالنے والے بہت ہی چمچ کر بولے کہ ”اے اگیسیلاس اب تو علامت یہ ہے کہ ہم اسوقت دشمنوں کے بیچ میں ہیں۔“ اُس کے بعد بادشاہ نے ایسے دیوتاؤں کیلئے بلدان کیا جو اُس کے عقیدے میں لوگوں کو مصیبت سے بچا دیتے تھے۔ چنانچہ اب اچھے شگون نکلنے لگے یہاں تک کہ بلدان بند کیا گیا۔ لیکن اُس کے بعد پانچ دن بھی نہ گزرے تھے کہ ایک مخبر دوڑا ہوا آیا اور الفیورون کو خبر دی کہ غدر ڈالنے کیلئے ایک سخت سازش کی گئی ہے۔ اور اُس کے سرغنہ کا نام کناون ہے۔ بیان کیا کہ یہ شخص ہاتھ پاؤں اور کلاہت مضبوط ہے۔ مگر شہر کے رستوں میں سے نہیں ہے۔ اتنا سنکر الفیورون نے مخبر سے پوچھا کہ غدر کس صورت اور شکل میں پیش آنے والا ہے۔ مخبر نے کہا شروع کیا ”سنئے کناون مجھکو بازار کے بالکل سرے پر لیکیا اور وہاں مجھ سے

کہ اسوقت بازار میں جسقدر اسپارٹی موجود ہوں ذرا انکو شمار تو کرو۔ چنانچہ میں نے ایسے لوگوں کو گنا تو بادشاہ اور ایفور اور رئیس اور اسپارٹی کل ملا کر چالیس شمار میں آئے۔ اسپر میں نے کناؤن سے پوچھا کہ تم نے ان لوگوں کو شمار کیونکی مجھے کیوں ہدایت کی تھی۔ کناؤن بولا سنا۔ میں تم کو بتانا چاہتا ہوں کہ یہی لوگ جنکو تم نے گنا ہے وہ ہیں جنہوں نے تمہاری دشمنی پر حلف لے رکھے ہیں۔ باقی جسقدر لوگ تم دیکھ رہے ہو جو چار ہزار سے بھی زیادہ یہاں موجود ہیں ایسے ہیں جو تمہارے سچے دوست اور خیر خواہ ہیں۔ اسکے بعد کناؤن مجھکو ساتھ لیئے بازار واپس گلیوں میں پھرنے لگا۔ اور دشمنوں میں (یعنی اسپارٹیوں میں) کہیں ایک اور کہیں دو جو راستے میں ملے انکو بتایا گیا۔ اور باقی سب لوگوں کی نسبت کہتا رہا کہ یہ دوست ہیں۔ اسکے بعد وہ اسپارٹیوں کی فہرستوں کا حوالہ دینے لگا جو دیہاتی اضلاع میں رہتے ہیں۔ کناؤن برابر یہ ہی ایک راگ الاپے گیا۔ کہنے لگا کہ ان فہرستوں کو دیکھو گے تو معلوم ہوگا کہ مثلاً علاقہ اگر ایک ہے تو اس پورے علاقے میں ایک ہی دشمن ہے یعنی علاقے کا مالک اور باقی سب دوست ہیں۔ اتنی گفتگو سننے کے بعد ایفوروں نے منبر سے پوچھا کہ تمہارے خیال میں اس سازش میں کسقدر لوگ شریک ہونگے۔ منبر بولا کہ یہ مضمون بھی کناؤن کی زبان پر آیا تھا۔ اسکا بیان تھا کہ اس سازش میں اصلی محرک تو کم ہیں مگر جسقدر میں ان میں بہت بھروسے کے لوگ ہیں۔ اور اس نے یہ بھی کہا کہ اس کی کوپوراکر نے کیلئے ہم خود آئے راز میں شریک ہیں۔ اور اسطرح آئے باقی لوگ یعنی جو سیاسی معاملات میں رائے دے سکتے ہیں یا جو ادنیٰ طبقے کے ہیں یا جو پریونٹیگی ہیں ان سب کا ایک ایک آدمی اس راز میں شریک ہے۔ ذرا ان لوگوں کی صورتوں کو اسوقت غور سے دیکھو جسوقت کسی اسپارٹی کا ذکر آئے سامنے ہوتا ہو۔ اگر ان میں سے کوئی آدمی نام اسپارٹیوں کو ایک ایک کر کے کچا کھا جائے تو ان سب کے چہروں سے ایسی خوشی ظاہر ہوگی جو آئے چھپائے نہ چھپیگی۔ یہ تحقیقات جاری تھیں کہ ایفوروں نے سوال کیا ”یہ بتاؤ کہ یہ لوگ ہتیار کہاں سے پائینگے“ منبر نے جواب دیا کہ کناؤن کہتا تھا کہ ہم میں ایسے لوگوں کے پاس جو فوجوں میں بھرتی ہیں ہتیار موجود ہی ہیں۔ (۹۳) باقی لوگوں کیلئے جو کچھ بندوبست ہے وہ بھی بتاتا ہوں۔ یہ کہہ کر کناؤن مجھکو جھکی

کارخانے کی طرف لینگیا اور وہاں صد ہاکٹاریں اور برچھیاں - تلواہیں اور تیرکمان - لکڑیاں چیرنے کی کلہاڑیاں اور اناج کاٹنے کی درانتیاں جھکھو دکھائیں - اور کہنے لگا کہ ان میں سے کوئی چیز بھی جس سے آدمی زمین کھودتے ہیں یا لکڑیاں کاٹتے ہیں یا پتھر توڑتے ہیں ہمارے کام میں آسکتی ہے - بلکہ یہ سمجھو کہ جب دشمن ہتیار نہ رکھتا ہو تو پھر آسکے مارنے کیلئے کسی کام کا اوزار ہو وہ ہکو دس حقو نہیں نو چھ ہتیار بند بنا سکتا ہے -

اس خبر کے سننے پر ایغوروں نے مناسب سمجھا کہ کنا دن کو اسپارٹا سے باہر کسی کام پر اس طرح بھیجا جاوے کہ کسی کو کسی بات کا شبہ نہ ہو - چنانچہ انھوں نے اسکو ایک حکم دیکر تمیل کیلئے اولون کے شہر کو روانہ کیا - حکم یہ تھا کہ وہاں پہنچ کر چند لوگوں کو گرفتار کرے جن میں ایک عورت بھی تھی جو خوبصورتی اور سج و جمع میں بہت بڑھی ہوئی تھی اور جو لیکونیون (اسپارٹا) کے تمام جوانوں اور بچوں کو جنکو اولون میں جانیکا اتفاق ہوتا تھا خراب کرتی تھی - کنا دن کے ساتھ کچھ مسلح سپاہی بھی کر دیئے گئے تھے - لیکن اسپارٹا سے نکلنے پر ان سپاہیوں نے کنا دن کو گرفتار کر لیا - اور جبراً اس سے آسکے ساتھیوں کے نام دریافت کر لئے - ”اور پھر کنا دن کے مقدر کا دکھایوں پورا ہوا کہ اسکو باہر بھیج کر کے باہر نکالا اور گلے میں طوق اس طرح ڈالا کہ گردن کے ساتھ دونوں ہاتھ بھی اس میں پھنسا دیئے اور اس طرح کوڑے مارتے ہوئے اور برچھوں کے ہولے دیتے ہوئے اسکو اور آسکے ساتھیوں کو شہر کے گرد گشت کرایا“ اس کے بعد براستی اور پریزگار زمینوں کو لکھتا ہے کہ ”اس طرح ان کے سروں پر آئینے گناہوں کا عذاب ڈالا گیا -

جس حالت میں خطروں کا اندیشہ ہوا تو اسپارٹیوں نے بہت احتیاط اور ہوشیاری سے کام لیا - پر یونانیوں کو اپنی فوجوں میں بھرتی کرنے لگے - اور فوجی مجموعی تعداد یا پنچھ آرچو سو کر دی - ہیلٹ میں سے بھی بعض لوگوں کو منتخب کر کے اور انکو فوجی تربیت دیکر آزاد کیا اور باہر کے علاقوں میں سپاہی بنا کر بھیج دیا - تنخواہ دار سپاہی فوجوں میں بھرتی کیئے اور اسپارٹی کپتانوں کی ماتحتی میں

اگلے دستے جہاں کہیں ضرورت دیکھی مقیم کر دیئے۔ اور جس مقام پر انکو مقرر کیا وہاں کے مقامی حکام کے کہنے کے مطابق کام کرنا کی ہدایت کی۔ اتحادی ریاستیں جو اسپارٹا کی دوست تھیں ان سے بھی فوجیں طلب کیں اور انکا خرچ معاف کر دیا۔ جو ریاستیں پہلے ایتھنز کی حلیف تھیں ان سے ایک ہزار ٹیلینٹ سالانہ وصول کر کے اس رقم کو اپنی ریاست کے انتظام پر صرف کیا۔ اور اس سے فلاحوں اور سپاہیوں کو تنخواہ دیکر اپنے جنگی جہازوں پر مقرر کیا۔ یہ جنگی جہاز حلیف ریاستوں سے حاصل کیئے گئے تھے۔ غرض اس طرح اہل اسپارٹا نے خشکی اور تری پر اپنے پہرے بٹھادیئے اور ہر جگہ عمومی حکومت کے مقابلے میں شرفائے حکومت کی حمایت و حفاظت کو خواہ وہ اصلی ہو یا نقلی اپنا فرض عین سمجھا۔ اور غیر یونانی قوموں کے مقابلے میں تمام یونان کے حامی و مددگار بن گئے۔ اور یہی اختلافی وجہ اپنی شہنشاہی قائم کرنے کی انکو مل گئی۔ مگر باوجود اسکے انھوں نے دائیوٹیسوس اول سے دوستانہ مراسم قائم کیئے جو صقلیہ کے پائے تخت سر قوس میں مطلق العنان بادشاہ ہو گیا تھا اور اگلے اس دعوے نے بھی کہ وہ غیر یونانی قوموں کے دشمن ہیں انکو اس بات سے نہ روکا کہ جب تک ممکن ہو دولت ایران کا ساتھ دیکر یونانیوں کے خلاف معرکوں میں شریک ہوں۔ متو اس کو وقتی ۳۹۴ ق م میں لکھتا ہے کہ ”لیکی ویمون کی ترقی مجھ کو بالکل ایک زبردست دریا کا بہاؤ معلوم ہوتی ہے دریا منبع کے قریب تو بہت تنگ اور آسانی سے عبور کر دینے قابل ہوتا ہے مگر جوں جوں آگے بڑھتا ہے ندیاں اور نالے اس میں شامل ہوتے جاتے ہیں جس سے اسکا پاٹ ایسا چوڑا ہو جاتا ہے کہ وہ ایک دریا کے زخار ہو جاتا ہے۔ یہی حال لیکی ویمون والوں کا ہوا۔“ (۹۵) ذرا مکی ابتدا پر غور کیجئے۔ شروع میں انکا ایک چھوٹا سا گروہ تھا جسکا کوئی مددگار نہ تھا لیکن جب وہ آگے بڑھے اور ایک شہر کے بعد دوسرے شہر کو اپنا شریک کرتے گئے تو پھر انکی تعداد بہت زیادہ ہو گئی اور اسکے مقابلے کی تاب کسی کو نہ رہی۔ مثال کے

متر قوس کے مطلق العنان بادشاہوں کا سلسلہ اور اسکی شہنشاہیوں کا ذکر مغربی یونان میں یکے بعد دیگرے قائم ہوئے تھے اس کتاب میں چھوڑ دیا ہے۔ ذہن نے تاریخ صقلیہ میں اسکا ذکر بہت تفصیلاً کیا تھا مگر جادوگر نے بھی اپنی جہاں میں بت کچھ دیکھا تھا اسکا احوال لکھا ہے۔

طور پر ایک بات یہ بھی کہنے کی ہے کہ اگر بھڑوں کے چھتے پر کوئی قبضہ کر نیچے لئے اُڑتی بھڑوں کو پکڑنا چاہیے تو آدھے چھتے کی بھڑیں اسکو لیٹ کر کاٹنا شروع کر دوں گی۔ لیکن اگر خود چھتے کو آگ دکھائی جاوے تو بھڑیں گھر چھوڑ کر اڑ جائیں گی اور پھر بلا تلف چھتے پر قبضہ ہو جائیگا۔ اسی مثال کے مطابق میری رائے میں یہ بہتر ہے کہ جس قدر لڑائی کرنی ہو وہ چھتے کے اندر کیا وے یا اگر یہ ہو سکے تو جہاں تک ممکن ہو یوپی دیون (اسپارٹا) کے قریب پہنچ کر لڑنا چاہیئے۔“

یہ نصیحت بہت درست تھی۔ لیکن چھتے کے قریب بھڑوں کو پکڑنا ممکن نہ تھا۔ چنانچہ جب تک ایٹھنز کے لوگوں نے سمندر پر اور تھیبس کے لوگوں نے زمین پر اسپارٹوں کو شکست نہ دیدی اسوقت تک ایسا مینا دوس چھتے تک نہ پہنچ سکا۔ اس کے بعد البتہ آسنے پیلو پونسی لیگ کو توڑ دیا اور مینیا کے مہیلت لوگوں کو غلامی سے آزاد کیا۔ اور اس زبردست حکومت کو جس نے دو سو برس تک پیلو پونے بس کو دشمنوں کے حملوں سے بچایا تھا ایک ایسا مجموعہ چھوٹی چھوٹی ریاستوں کا بنا دیا جسکی مثالیں یونان میں دوسری جگہ بھی موجود تھیں۔ بلکہ یہ کہنا چاہیئے کہ ایسا مجموعہ بنا دیا جو یورپین یونان میں دوسری جگہ اسوقت قائم ہوا جبکہ چند سال کے بعد ایسا مینا دوس کے مرنے سے تھیبس کا اقبال رخصت ہوا اور ایٹھنز کا ساتھ ان ریاستوں نے چھوڑ دیا جو اسپارٹا کے مقابلے کیلئے پہلے متحد ہوئی تھیں۔ مغرب میں دائیونی سیوس اول کی موت پر اسکی شہنشاہی لوٹ گئی اور جن ریاستوں کی شرکت سے یہ شہنشاہی قائم ہوئی تھی وہ ریاستیں اپنی پہلی حالت پر آگئیں۔

نظر ہی طور پر یہ حالت اس اعتبار سے بہت اچھی تھی کہ شہری ریاستیں جدید سیاسی ترکیبوں سے نکل کر اپنی قدیم صورت اختیار کر لیں یونانیوں کا حال یہ تھا کہ پرانے وقتوں سے اگلی سرشت میں یہ بات داخل ہو چکی تھی کہ موجودہ زمانے کو پچھلے زمانے سے مقابلہ کر کے موجودہ زمانے کو اچھا نہ سمجھیں۔ آئے اس خیال میں ارتقا کے اس اصول سے کہ جوں جوں زمانہ گزرتا جاتا ہے دنیا رتی رتی جاتی ہے کوئی فرق نہ آتا تھا۔ یہ اصول وہ ہے جس سے آجکل کی بعض تیز طبیعتیں دھوکے میں پڑ کر سمجھنے لگتی ہیں کہ جس قدر پچھلے زمانے میں جائیے سیاسی و معاشرتی اصول

بالکل ہی خام اور ابتدائی شکل میں نظر آتے ہیں۔ اور یہ کہ یونانیوں کا دور زمین اس عہد سابق میں گزرا ہے جسکو زمانہ گذشتہ کا ”ایک گہرا اور تاریک غار“ سمجھنا چاہیے۔ یہ جو کچھ ہو لیکن سب کو اس بات کا یقین تھا کہ شروع زمانے میں یعنی اسپارٹا اور اتھینز کی شہنشاہیاں قائم ہونے سے پہلے ہر ایک شہری ریاست نہایت امن و آسودگی اور رغبت و خود مختاری کے ساتھ اپنی حدود و عملداری میں آسودہ تھی۔ چنانچہ حقیقت نئے حالات پیش آئے تو سوبرس سے کچھ زیادہ کا زمانہ اسی کوشش میں صرف کیا گیا کہ پہلی سی خیر و برکت کا زمانہ پھر آجاوے۔ آخر کار اس کوشش میں کامیابی ہوئی اور یونان کی ہر ایک شہری ریاست نے اپنی پچھلی آزادی و خود مختاری پھر حاصل کر لی۔ ایسے ساتھ ساتھ لوگوں نے یہ کوشش کی کہ ہر ایک شہر میں پرانی وضع کی ”آبادی حکومت“ جاری کریں۔ اسپارٹا کے زمانہ اس سرگرمی میں اس کوشش میں کامیابی کا حاصل ہونا نظر بھی آتا تھا۔ مگر پھر معلوم یہ ہوا کہ علاوہ اس بات کے کہ شہری حقوق ایسے محصول ادا کرنے والوں کیلئے مخصوص ہوتے ہیں جو اپنے صرف سے ہتیار خریدیں اور جو لڑائی میں ہتیاروں کے استعمال سے واقف ہوں اور کوئی بات ایسی نہیں جس پر وہ آدمی متفق رہے ہو کہ تباہی کیلئے ”آبادی حکومت“ کا طرز کیا تھا۔ ہر ایک مدبر و مصلح قوم کو یہ دھن سوار ہوتی تھی کہ اپنے باپ دادا کی طرح حکومت کا انتظام کیا جاوے۔ لیکن چونکہ وہ معمولی قوت بھی جو مجتہد قوموں کی تاریخ میں ہر جگہ پائی جاتی ہیں اس زمانے میں مفقود ہو چکی تھیں ایسے کسی طریقے پر ناراضی یا اختلاف ہوتے ہی بغاوت و بغیہ پیدا ہونے میں دیر نہ ہوتی تھی۔ چنانچہ اس کوشش کا نتیجہ کسی کے نزدیک قابل اطمینان پیدا نہیں ہوا کہ ہر شہری ریاست کی امتیازی خصوصیات جو یونان کے دور وسطیٰ میں اسکو حاصل تھیں پھر زندہ کی جاویں اور پرانے وقتوں کے سیاسی طریقے جسکی حد سے زیادہ تقریفیں کجاتی تھیں پھر اختیار کیے جاویں۔ بجائے اس کوشش کے کہ شہنشاہی اغراض کیلئے حوصلہ مندی سے بڑے بڑے شہر کے کیے جاتے ایک شہر دوسرے شہر سے بے قاعدہ لڑائی میں مصروف ہو گیا۔ جہاں پہلے سیاسی ترقی کی گرم بازار تھی وہاں اب چاروں طرف سازشیں تھیں۔ اور سازشوں کے جواب تھے۔ فوجی طاقت گو پہلے سے

برہمچی ہوئی تھی مگر سب سے قومی نقصان و ذلت کے کچھ حاصل نہ ہوتا تھا۔ اور یہی سب سے بڑا نقصان تھا۔ پھل تھے جو اسپارٹا کے زمانہ عروج میں سیاسی ردِ عمل سے یونان کی ریاستوں کو ملے۔ یہی نامبارک زمانہ تھا کہ نظم حکومت کا فن پیدا ہوا۔ اور پیدائش کے وقت جو نشان اس کے جسم پر تھے وہ آج تک موجود ہیں۔ جس دائی نے اس بچے کو جنایاں سیکھوائیں، سقراط کا جھگڑا ایتھنز کے لوگوں نے ایرستوفینز کے اغوا سے اس جرم کی سزا میں ہلاک کر دیا کہ ”وہ نوجوانوں کے اخلاق و اطوار بگاڑتا ہے اور پریش کے لیے نئے نئے دیوتا ایجاد کرتا ہے“ سقراط نے ان الزاموں کی تردید کی اور اس بات کا دعویٰ کیا کہ وہ قوم سے عزت پانے کا مستحق ہے کیونکہ اس نے ایتھنز کے ایک ایک آدمی سے علیحدہ علیحدہ گفتگو کر کے اس بات کو ثابت کر دیا ہے کہ جن نیکیوں پر معاشرہ کی بنیاد ہے مثلاً۔ انصاف۔ دانائی۔ پرہیزگاری۔ دلیری انکو وہ کسی غلط صفت میں سمجھے ہوئے ہیں۔ اسکا یہ مضبوط خیال تھا کہ جو لاعلمی ان نیکیوں سے بھلی ہوئی ہے اسکو دور کرنے اور امر حق کی اشاعت کے سوا دوسری کوئی چیز نہیں ہے جو ایتھنز کے لوگوں کو بہتر انسان بنائے۔ سقراط کی موت نے اُس کام کو جس کے لیے وہ دنیا میں آیا تھا تبرک بنا دیا۔ اور اسکو ہلاک کرنا ایسا ہی ہوا جیسے دیو کا ایک دانت زمین میں دباتے ہی بہت سے جنات ہتیار باندھے زمین سے نکل کھڑے ہوں اور انھی جنات میں سب سے زبردست اور دیوتا ہیکل جن افلاطون اور ارسطو طالیس کو سمجھنا چاہیے۔

(۹۸)

سقراط کے ماننے والوں کے عیوب بھی شریفانہ تھے۔ یعنی انھوں نے تعلیم کی قدر و قیمت کو حد سے بڑھا دیا تھا۔ افلاطون کا قول تھا کہ ”راستی پر چھی چیز کی ابتدا ہے۔ خواہ یہ چیز انسان سے متعلق ہو خواہ دیوتاؤں سے۔ جو شخص خیر و برکت حاصل کرنی چاہتا ہے اور ہمیشہ خوش رہنا چاہتا ہے اسکا فرض ہے کہ شروع ہی سے راستی اختیار کرے تاکہ جقدر زیادہ زمانہ تک ممکن ہو وہ ایک استیلاز انسان ہو کر زندہ رہے۔ اس حالت میں لوگ اس پر اعتماد کریں گے۔ لیکن جو شخص ایسے جھوٹ و فریب کو جو ارادۂ عمل میں آیا ہے پسند کرتا ہے تو اسکا کوئی اعتبار نہ کریگا اور جو شخص ایسے جھوٹ و فریب کو جو بلا ارادہ عمل میں آیا ہے پسند کرتا ہے

وہ احمق ہوتا ہے "راستی اپنی ذات سے ایک ہی ہوتی ہے اور جب اس کا علم ہو جاوے تو پھر اس کا سکھانا بھی فرض ہو جاتا ہے۔ اور جب وہ سیکھی جائے تو اُس پر عمل کرنا بھی لازم ہے۔ افلاطون کا خیال تھا کہ اگر راستی کا علم فی الحقیقت حاصل ہو جاوے تو پھر ناممکن ہے کہ لوگ اُس پر عمل نہ کریں۔ لیکن اس خیال میں افلاطون نے انسانی ارادے کی کمزوری اور اس کی خود رانی کا لحاظ نہیں کیا۔ سقراط کی صرف یہ ہی دو صعیتیں تھیں کہ راستی کا علم پیدا کر دو اور راستی سکھاؤ۔"

میری نیت یہ نہیں کہ افلاطون و ارسطاطالیس کے فلسفہ سیاسیات کی یہاں شرح لکھوں۔ میرا کام اس سے کم درجے کا ہے۔ میں صرف یہ جتنا چاہتا ہوں کہ یونانی شہنشاہی کے مسئلے میں کہاں کہاں اور کن کن وجوہ سے یہ دونوں عالی شان حقیقت کو پہنچنے میں قاصر رہے اور ایسے چند نتائج اور ان کے اثرات کا ذکر کروں جنکی طرف وہ مطلق متوجہ نہ ہوئے۔ سیاسیات کے متعلق افلاطون کی دو بڑی کتابیں ہیں۔ ایک ری پبلک یعنی جمہوریہ "اور دوسری کتاب "نوامیس" یعنی قوانین۔ میں نے زیادہ تر کتاب قوانین کے مضامین سے بحث کی ہے۔ اور اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ تصنیف اس نے اپنی آخر عمر میں جبکہ تجربہ بہت پختہ ہو گیا تھا لکھی تھی اور اس میں ری پبلک کی مثل تخیلات کو زیادہ دخل نہ تھا۔

(۹۹) افلاطون نے اُس زمانے پر جس میں وہ خود زندہ تھا زیادہ تر توجہ کی۔ اور اسی زمانے کے سیاسی و اخلاقی حالات کی قوت یا کمزوری کو نظر تعمق سے تحقیق کیا۔ اور جو کچھ لکھایا پڑھایا یا جس کے لئے اور طرح پر زحمت اٹھائی وہ اسی زمانے کی بہتری کے لئے تھی۔ زمانہ گذشتہ کو اس نے ایسی صورتوں سے ملو دکھایا جو اسی کے تصور آفرین و ملغ کا نتیجہ یا عوام کی غلط فہمی یا ناقص و نامتمام علم کا ثمرہ تھیں۔ تاریخی غلطیوں کے مرکب ہونیکا الزام افلاطون پر بہت آسانی سے ثابت ہو سکتا ہے اور اس سے بھی سنگین الزام یہ ہے کہ اس نے صحیح تاریخی واقعات کا یا ان جزئیات کا جن سے تاریخی کلیے پیدا ہوتے تھے پورا لحاظ نہیں کیا۔ بغیر کسی قسم کے پس و پیش کے اور بغیر اس کے کہ واقعات کی صحت و عدم صحت کو تحقیق کرے اپنا مطلب نکالنے کیلئے اپنی قوم کی دینی و دنیوی تاریخ میں تحریف کو اس طرح جائز رکھا گویا کسی مسئلہ اصول کے مطابق اس تحریف میں

مصرف ہے۔ کتاب القوانین میں ایک جگہ لکھا ہے کہ ”ذائع قانون کو غور کر کے صرف یہ معلوم کر لینا چاہیئے کہ کس بات پر یقین رکھنا جمہور کے حق میں سب سے زیادہ مفید ہوگا۔ اور جب یہ بات معلوم ہو جاوے تو پھر تاحداً امکان اسکی کوشش کرے کہ وہ ہی بات کل قوم کی زبان سے۔ اسکی نظم و نشر سے اسکی بھٹوں اور تقریروں سے تمام عمر ظاہر ہوتی رہے۔“ یونانیوں کی مذہبی تواریخ میں جو باتیں ناگوار بیان ہوئی تھیں انکا فیصلہ بہت مختصر طور پر یوں کر دیا کہ دیوتا گویا اپنی صفات میں کمال رکھتے ہیں اسلئے ایسی چیزوں کو جو انکے نام کو داغ لگائیں غلط سمجھنا چاہیئے۔ انسان کی دنیاوی تاریخ کو بھی ایک اصول قائم کر کے افلاطون نے اسطرح حل کرنا چاہا کہ انصاف ایسی چیز ہے جسکے بغیر شخصی یا قومی آسودگی ممکن نہیں اسلئے تمام ایسے واقعات جن سے ظاہر ہوتا ہو کہ بھلائی بے انصافی سے اور برائی انصاف سے پیدا ہوئی ہے انکی تاویل کیجاوے یا انسے قطعی طور پر انکار کر دیا جاوے۔

(۱۰۰) پس افلاطون کے خیال کے مطابق تاریخ کا میدان صرف دلچسپ کہانیوں اور ہمت افزا قصوں کیلئے مخصوص تھا۔ مگر اس صورت میں تاریخ سے جو سبق ملنا چاہیئے وہ کب مل سکتا تھا۔ تاریخ کا کام تو یہ ہے کہ انسانی تجربوں کو جس شکل و صورت میں فی الواقع وہ پیش آئے ہوں بیان کر دے خواہ وہ کسی کے قیاسات کے مطابق ہوں یا غیر مطابق اور دراصل ایسی ہی صورت میں تاریخ کا علم فائدہ بخش ہو سکتا ہے۔

افلاطون کو صرف زمانہ حال سے بحث تھی اور اس میں اسد جہاں ہماک تھا کہ نہ صرف حالات سابقہ کو اسنے غلط طور پر پڑھا بلکہ مستقبل کا اندازہ بھی صحیح طور پر نہ کر سکا۔ کیونکہ جو معیار گذشتہ سیاسی طریقوں کے وزن کرنا اس نے قائم کیا تھا وہ ہی غلط نہ تھا بلکہ جو واقعات خاص اسکے زمانے میں پیش آرہے تھے انکی نسبت بھی اسکو غلط رائے قائم کرنی پڑی۔ زمانہ آئندہ کی نسبت یہ خیال کیا کہ ہر ایک شہری ریاست خود مختار اور حکومت کا بہترین نمونہ بننے والی ہے مگر یہ خیال غلط نکلا۔ کیونکہ اسوقت کے حالات فی الحقیقت یہ غم و سرہے تھے کہ آئندہ تمام ریاستیں ملکر ایک ہونیوالی ہیں۔ مگر یہ بات وہ بھی جسکو وہ اچھا نہ جانتا تھا۔ افلاطون کی یہ خواہش نہ تھی کہ ریاستوں کے طریقہ حکومت میں ترمیم کر کے

انہی درستی کیجائے۔ حالانکہ دنیا اس بات کی ضرورت محسوس کر رہی تھی کہ شہری ریاستیں ملے حکومتیں پیدا کریں۔ اور اصلی ضرورت یہ بھی تھی کہ گھر سے باہر کی سیاسیات پر ہر وقت نظر رکھی جاوے۔ مگر افلاطون اسی دھن میں تھا کہ بیرونی سیاسیات کو نظر انداز کر کے اندرونی سیاسیات کے طریقوں پر غور کیا جائے۔

کتاب القوانین میں جو خیالی ریاست افلاطون نے قائم کی ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ تاریخ کو اس نے کس نظر سے پڑھا تھا۔ اس کے شہریوں کے واسطے حکم تھا کہ ”کھانا اور کپڑا ان کے لئے اعتدال کیساتھ ہیٹا کیا جائے۔ کپڑا اس طرح کہ صنعت و دستکاری دوسروں کے ذمے ڈالی جائے۔ اور کھانا اس طرح کہ جن ریاستوں میں غلام پیداوار سے ایک حصہ لیکر ان ریاستوں کی زمین میں کاشت کرتے ہیں ان سے صرف اتنا غلہ وصول کیا جائے جو فرض محتمل طریقے پر شہریوں کی احتیاج کو کافی ہو۔ سکے شہریوں کو یہ بھی حکم تھا کہ ہمیشہ ایک ہی جگہ کھانا کھائیں مردوں کا دسترخوان علیحدہ چٹا جائے اور اس کے قریب ہی انہی بیویوں اور ماں بیٹیوں کے دسترخوان

ہوں۔ مردوں کے دسترخوانوں پر مرد اور عورتوں کے دسترخوانوں پر عورتیں رونائے (۱۰۱) مگرانی رکھیں۔ مگر اس کے ساتھ یہ ہنوکہ لوگ جانوروں کی طرح کھا کھا کر موٹے ہو جائیں کیونکہ ایسی زندگی نہ تو واقعی اچھی ہے اور نہ اس سے کسی قسم کی عزت حاصل ہو سکتی ہے اور نہ کوئی شخص جو ایسی زندگی بسر کرتا ہے تکلیف و سہ اسے بچ سکتا ہے۔ کیونکہ ٹھیک ٹھیک صلہ ایک مست اور موٹے جانور کی زندگی کا یہ ہے کہ کوئی دوسرا طاقتور جانور جس کے بدن کی جربہ محنت و مشقت سے چھٹ گئی ہے اس کو بچا کھائے۔ مگر ظاہر ہے کہ افلاطون کا یہ نشانہ کبھی نہ ہو سکتا تھا کہ اس کی خیالی ریاست

کے خیالی باشندے ایسی بے عزتی کی موت مریں۔ اس کے بعد وہ اپنے شہریوں کی زندگی کیلئے ایک طریقہ عمل قائم کرتا ہے جس میں شیر خواری اور بچپن کا زمانہ بہت احتیاط سے گزرنے کے بعد تین برس پڑھنے اور لکھنے میں صرف کیے جانے ضروری تھے۔ اس کے بعد تین برس تک لائر (ایک قسم کا ستار) بھانا سکھایا جاتا تھا اور پھر اس طرح عین عین بریں حساب و ہندسہ چھت اور قانون سکھے سیکھنے اور ناچنے اور کشی لڑنے اور دوڑنے اور شکار کھیلنے اور سخت فنی و فنی

صرف ہونے لازمی تھے۔ شہریوں کو سونا کر کے اگلی نسل کو خراب ہونے سے بچانا بھی لازمی رکھا گیا تھا اور یہ قاعدہ نہ صرف مردوں کیلئے بنایا گیا تھا بلکہ عورتوں کو بھی اس کا پابند کیا گیا تھا۔

بچوں کیلئے کہا نیاں تک مقرر کر دی گئی تھیں جن میں کوئی تبدیلی نہیں ہو سکتی تھی۔ یہی حال کانے بچانے اور شعر کہنے کی تعلیم کا تھا کہ سب کیلئے ایک نصاب معین کر دیا تھا۔ جس میں رد و بدل ممکن نہ تھا۔ قانون جو بڑھایا جاتا تھا وہ اس طریقے کا تھا کہ کوئی کتبی ہی دولت کمائے مگر سب اسیں برابر کے شریک رہیں۔ اور اسی طریقے کا بہترین ہونا سب کے ذہن میں بٹھایا جاتا تھا۔ اخلاقی اور مذہبی خیالات بھی معین کر دیئے گئے تھے۔ جو شخص مذہب مقررہ میں کسی قسم کی جدت پیدا کرے وہ واجب القتل تھا۔ ہر چیز میں سختی پیدا کی گئی تھی اور تاکید کر دی گئی تھی کہ اس سختی کو قائم رکھا جائے۔ مکانات اور کھیتیاں۔ شہر کے لوگ۔ بچے۔ ماجرہ کاریگر۔ غیر ملک والے ان سب کی ایک خاص تعداد مقرر کر دی گئی تھی کہ اس سے بڑھنے نہ پائیں۔ مال و دولت کی مقدار بھی ان میں سے ہر ایک کیلئے معین تھی کہ کم سے کم کس قدر اور زیادہ سے زیادہ کتنی ہونی چاہیئے۔ یہ الفاظ دیگر یہ سمجھئے کہ قومی مشارکت کے جس اعلیٰ نمونے کو افلاطون نے اپنی آخری عمر کی تصنیف یعنی کتاب القوانین میں دکھایا وہ اس مکمل طریقہ مشارکت کو نہ پہنچتا تھا جو اس نے اپنی زیادہ مشہور تصنیف ری پبلک میں جو جوانی کی لکھی ہوئی تھی بیان کیا تھا۔ قوانین میں جس مشارکت کا ذکر ہے اس سے مراد ایک طریقہ حکومتی نگہداشت کا ہے اور جہانگیر نامہ ایک اصول سے مستنبط ہو سکے ان سب کو کیا کر دیا ہے۔ بلکہ یہ سمجھئے کہ اسپارٹا کے طرز حکومت میں کچھ ترمیم کر کے ایسی ایک مکمل صورت قائم کر دی ہے۔

(۱۰۲)

ایسی آزادی کے بعد کہ انسان جس طرح چاہے اپنی زندگی بسر کرے جب کسی قوم سے بری حرکتیں ظاہر ہونے لگیں تو پھر اس حالت پر ایجنٹز کے ایک شریف و نجیب عالم کو رنج و غب کا پیدا ہونا ایک قدرتی امر تھا۔ اور پھر اگر اس رنج اور غصے میں اس نے قوم کے ہاتھ پاؤں باندھنے چاہے تو اس پر

تعجب کرنے کی ضرورت نہیں۔ اُس زمانے میں بھی ایسے لوگ موجود ہیں جو ایسی حکومت پر جس میں کسی قسم کی روک ٹوک نہ ہو اعتراض کرتے ہیں۔ مگر سیاسیات افلاطون کا یہ طرز خیال کہ دلیل چھانٹ کر لیجا دے وہاں تک جانا چاہیئے اور پھر ایسے طرز حکومت کو بہترین سمجھنا جس میں اظہار خیالات اور آزادیِ لفظ کی مطلق رعایت نہ ہو ضرور حیرت خیز ہے۔ اگر ہم اس بات کا پورا پورا الحاح بھی کر لیں کہ جب کوئی صاحب فکر ہر چیز کو اپنے کمال تک پہنچا دیتا ہے اور کمال اپنی ذات سے ایک ہی ہوتا ہے تو پھر ہر قسم کی تبدیلی موجب نقصان ہوتی ہے تب بھی ثابت ہوتا ہے کہ اس دورِ انحطاط میں یونان کے بہترین دماغ بھی کس درجہ مناقص اور تحقیقت سے بعید خیالات میں مبتلا تھے۔

افلاطون کے نزدیک شخصی آزادی سے مراد جیسی کہ ایٹھنز میں اُس سے واقعی مراد لیجاتی تھی یہ تھی کہ معاشیات میں تو دو متمند مفلسوں کو ٹوٹیں اور سیاسیات میں مفلس دو متمندوں کی گت بنائیں۔ اُس لئے افلاطون نے شخصی آزادی کی بحث سے بالکل قطع نظر کی۔ بلکہ کل مخلوق کی زندگی کا ایک مجموعی نقشہ اپنے ذہن میں پیدا کر کے انسان کی شخصی و ذاتی خواہشوں اور احتیاجوں کو اُس کے حق میں مفسر سمجھا اور ریاستوں کی سلامتی اس میں دیکھی کہ وہ اپنے بہترین آدمیوں کو حاکم بننے کی تعلیم و تربیت دیں۔ پس افلاطون نے تعلیم کے ذریعے نجات حاصل کرنے کے اصول کو بہت بلند کر کے دنیا پر ظاہر کیا۔ اور اُن تمام ریاستوں کی طرف سے مایوسی ظاہر کی جن میں (۱۰۳) قانون کا وضع کرنا اور اُس کا نفاذ قوم کے چند منتخب اور اعلیٰ درجے کے تربیت یافتہ دانشمندوں کے سپرد نہ کیا گیا ہو۔ ایٹھنز کی حکومت عمومیہ اُن تمام خیالات کی نفی کرتی تھی اور افلاطون چونکہ ایک پرجوش طبیعت رکھتا تھا ایسے حکومت عمومیہ سے وہ قدرتی طور پر متنفر ہو گیا۔

افلاطون کو شہنشاہیت سے بھی نفرت تھی۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ عہد پیکس کی حکومت عمومیہ کو بھی جسکی بنیاد شہنشاہیت پر رکھی گئی تھی بحیثیت ایک سیاسی نظام کے ناپسند کرتا تھا۔ آج کل بھی ایسے لوگ موجود ہیں جو اسی شہنشاہیت کی وجہ سے اور اس غلط خیال کی بنیاد پر کہ ایٹھنز کی حکومت عمومیہ کا

دار و مدار رواج غلامی پر تھا اس حکومت کو اچھا نہیں سمجھتے اور یہ کہہ کر چپ ہو جاتے ہیں کہ درخت کا اندازہ اس کے پھل سے کر لینا کافی ہے۔ یہ لوگ یونان کے علم و ہنر اور اس کی خوبیوں کو ایسی ہی نظر سے دیکھتے ہیں جیسے کوئی مدوق کی صورت کو دیکھے کہ بتجربہ کی وجہ سے چہرے پر ایک طرح کی رونق آگئی ہے۔ مگر افلاطون ان لوگوں کا بھی ہم خیال نہ تھا۔ وہ درخت سے کہیں زیادہ اس کے پھلوں کو دہرایا سمجھتا تھا۔ قوانین کے ایک مکالمے میں کہتا ہے کہ ”موسیقی“ جس سے اس کی مراد ساز کے ساتھ اشعار پڑھنے کی ہے ”وہ چیز ہے جس نے ایٹنز کے لوگوں میں ہمہ دانی کا زعم پیدا کیا اور اس زعم میں بالکل بے لگام ہو کر وہ مغرور و متکبر ہو گئے۔ اس کے بعد ان میں آزادی آئی۔ اور یہ سمجھ کر کہ وہ سب کچھ جانتے ہیں در آنحالیکہ وہ کچھ بھی نہ جانتے تھے انھوں نے کسی بات کا خوف نہ کیا۔ اور جب خوف دل سے نکل گیا تو جیسے ہمیشہ ہوتا ہے ان میں بے غیرتی پیدا ہو گئی اور یہ ہی بے غیرتی جو سخت عیب ہے ان میں اس طرح ظاہر ہوئی کہ ایک بے باک نہ آزادی رکھنے کی وجہ سے بالکل گستاخ ہو کر ایسے لوگوں کی رائے کو تسلیم کرنے سے جو ان سے بہتر تھے بالکل انکار کرنے لگے۔“ اس گفتگو کو سن کر ایک اسپارٹی جو ہمیشہ اس قسم کے مکالموں میں موجود رہتا ہے بول اٹھتا ہے کہ ”آپ کا یہ خیال بالکل سجا و درست ہے۔“ اس کے بعد مقرر کرتا ہے کہ ”اس مذموم بے باکی کے بعد یہ آزادی پیدا ہوتی ہے کہ حاکموں کے حکموں سے روگردانی کرتے ہیں۔ اور والدین اور بزرگوں کے قلوب سے باہر ہو جاتے ہیں۔ اور انکی کسی نصیحت کو نہیں مانتے یہاں تک کہ قانون کی پابندی سے بھی قطعی ہاتھ کھینچ لیتے ہیں۔ اور پھر اس سے بھی آخر درجہ یہ آتا ہے کہ نہ اپنے انجام کی پروا کرتے ہیں۔ نہ اپنے وعدوں کا خیال کرتے ہیں اور نہ دیوتاؤں کا ادب کرتے ہیں۔ اور اسیں وہ قوم تائیتون کی تقلید کرتے ہیں۔ اور اس حالت کو پہنچ جاتے ہیں جو منکر خدا ہونیکے بعد اس قوم کی پہنچی تھی اور اس طرح خیر سے گذر کر شر کی زندگی سے پیوستہ ہو جاتے ہیں۔“

(۱۰۴)

اسیں کلام نہیں کہ اس جمل کا وہ نقاد بھی جس نے شاعر یورپیدیس کو جو حکومت عمومیہ شہنشاہ کے دور کا ڈراما نویس تھا اس الزام کے دینے میں حصہ لیا ہو کہ

اس شاعر نے اٹیکا کے دروید نائک میں سرودی نائک (میلو ڈراما) اور ابراہیم کے عناصر شامل کر کے اسکو بگاڑ دیا اور اسکی عبارت اور موسیقی کی شکل رکیک مضامین اور نامناسب بحروں سے مسخ کر دی۔ اور جس حسن و خوبی سے ڈراما کے لوگوں (کیریکٹروں) کے اوصاف قصے میں ظاہر ہوتے تھے اور خود قصے کی جو عمدہ ترکیب ہوتی تھی اسکی جگہ بے لطف و بے محل مباسے عورتوں کے متعلق یا حال کے عجیب و غریب علمی و فلسفی مسائل کے تذکرے بیچ میں لاکر دروید نائک بدنام کر دیا یا پرانے دیوتاؤں اور سورماؤں کی زبان و حرکات سے ایسی باتیں ادا کر کے جو حال کے زمانہ ساز لوگوں یا سورماؤں کو زیب دینا اسکی خوبی میں فرق پیدا کر دیا تو ایسا نقاد بھی مثلاً پرفیسر شور ہی بھی جس نے شاعر سوفیکلیز کی حمایت بڑے جوش سے کی ہے افلاطون کے اس قول کو سنکر افلاطون سے کنارہ کشی کر لیا کہ اتھینسزیوں کی بزرگی کے زوال کا باعث دراصل اُنکا ڈراما تھا۔

”قوانین“ میں افلاطون نے بڑی عمر میں دنیا کا زیادہ تجربہ حاصل کر کے ایسی چیزوں سے بحث کی ہے جنکو وہ قابل اصلاح سمجھتا تھا۔ اپنی پہلی تصنیف ”ری پبلک“ میں اُسنے کسب دولت - زمین - گھر اور اہل و عیال رکھنے کے شوق کو اصلاح طلب چیزوں میں شمار کیا تھا۔ لیکن ”قوانین“ میں اُسنے ان چیزوں کو قابل اصلاح نہیں ٹھہرایا۔ اور انسان کی کمزوری سے بہت کچھ چشم پوشی کی۔ مگر حرص دولت کو اُسنے کسی حال میں گوارا نہ کیا۔ ذرا غور کیجئے۔ یہ لوگ یونانی تھے کوئی اور بھی تھے کہ جن کی نسبت افلاطون کہتا ہے کہ ”وہ دولت کی طمع میں ہر وقت مبتلا ہیں اُنکو اتنا وقت نہیں ملتا کہ مال و دولت کے سوا کسی اور بات کی طرف متوجہ ہو سکیں۔ دولت ہی میں سب کا دم اٹکا ہے۔ اور سوائے اس خیال کے کہ آج کتنا نفع کما لینا چاہیئے اور کسی بات کا خیال اُنکے ذہن میں نہیں۔ کوئی علم و ہنر کوئی پیشہ اور کام جس سے روپیہ پیدا ہو سیکھنے کو تیار ہیں۔ باقی کس چیزوں پر ہنستے ہیں“

سیر ہونا ممکن ہی نہیں ہر شخص تیار ہے کہ کوئی فن کوئی کام جس سے روپیہ پیدا ہوتا ہو اسکو فوراً اپنا پیشہ بنالے۔ جانوروں کی طرح کھانے اور ہر طرح کی چیزیں پینے یا ہوا و حرص کو سمجھانے اور نفس پروری کیلئے کوئی شکل بھی پیدا ہو خواہ پاک ہو یا ناپاک خواہ نیک ہو یا بد اسکو اختیار کرنے میں ذرا غار نہیں۔

افلاطون کے زمانے میں یہ حالت اسوقت تھی جبکہ ایک شہری دوسرے شہری کو اور ایک ریاست دوسری ریاست کو کھاتی اور لوٹتی تھی۔ لیکن اس زمانے سے پہلے یہ حالت نہ تھی۔ بیشتر اس سے کہ امیرانہ ٹھاٹھ اور پر تکلف مذاق پیدا کیا گیا تاکہ مادہ ایجاد کو ترقی ہو اور بیشتر اس سے کہ زرمسکوک جاری کیا گیا تاکہ اسکا اندازہ نہ رہے کہ کہا تنگ دولت کمانے کے بعد قناعت کرنی چاہیئے پڑانے لوگوں کا دستور تھا کہ ”گرمی کے موسم میں ننگے گلے اور ننگے پاؤں اور

جھاڑے میں موٹے جھوٹے کپڑے اور جوتا پہننے اپنے اپنے کام میں مصروف

رہتے تھے۔ جو کاو لیا یا گیوں کا آنا جسکو گوندہ کر روٹی سینک لیتے تھے اچلی

گذر کیلئے کافی ہوتا تھا۔ کھانا ایک بورے کے ٹکڑے پر یا صاف ستھرے

پتوں پر رکھ کر کھاتے تھے۔ اور اسکے پاس ہی بچھونوں پر حنا کے پتے پھیلا کر

آرام سے بیٹھے یا لیٹے رہتے تھے بال بچے سب ساتھ بیٹھ کر کھاتے اور اپنے

ہاتھ کی بنائی ہوئی شراب پیتے تھے۔ پھولوں پتوں کے ہار سرد پلٹ کر دیوتاؤں

کے بھجن گاتے اور خوش ہو کر آپس میں باتیں چیتیں کرتے۔ اس بات کا بہت

خیال رکھتے کہ بیوی بچے مقدور سے زیادہ خرچ نہ کریں۔ ہر وقت افلاس

اور لڑائی کا خیال سامنے رہتا۔ مگر یہ سادگی اور ابتدائی حالت کا زمانہ

وہ نہ تھا جسکو افلاطون اپنے ہم زمانہ لوگوں کو یاد دلایا کرتا تھا۔ افلاطون

جس زمانے کو یاد دلاتا تھا وہ شہری ریاستوں اور آئے موجودہ کاروبار تجارت

سے کچھ پہلے کا زمانہ تھا۔ اور چاہتا تھا کہ موجودہ شہروں کے آباد ہونے اور

تجارت میں مال و دولت لگانے سے پہلے جو سادگی اور نیک چلنی دیہات

و قصبات کے لوگوں میں تھی اسکو پھر زندہ کیا جاوے۔ لیکن یہ عجیب بات

ہے کہ اپنے زمانے کی بحری تجارت یا سوداگری و خوردہ فروشی یا صنعت و حرفت

کاموں سے یا مہاجنی اور سودی لین دین یا ایسی قبیل کے اور کاموں سے جو شہروں کے مابین ہوتے رہتے تھے افلاطون کو سخت اختلاف تھا۔ اُن چیزوں کو برا ہی نہیں جانتا تھا بلکہ کہا کرتا تھا کہ یہ ہی چیزیں وہ ہیں جنکی کبھی خواہش نہ کرنی چاہیے کیونکہ یہ ہی باتیں جنگ و جدال اور دشمنی کی فتوحات کا باعث ہوتی ہیں۔ مگر باوجود اُسکے اپنی خیالی حکومت کے خیالی لوگوں میں علم و فضل کا ہونا اور اُنکا ایسے سامان راحت و آسائش سے ہمتا رہنا جو تجارت میں دولت لگانے سے بیشتر آتا ہے وہ بہت ضروری سمجھتا تھا۔ اسیں شہ نہیں کہ اُسکے خیالی شہر کے لوگ کاشتکار ہیں لیکن شریف اور آسودہ حال کاشتکار ہیں جنہوں نے اپنا سرمایہ کھیتی اور غلاموں پر لگا رکھا ہے۔ اور ان چیزوں سے جو آمدنی ہوتی ہے اُسپر اپنا گزار کرتے ہیں۔ وہ خواہ بالکل آزاد ہیں کہ اپنا کل وقت جسمانی ورزشوں یا دماغی کاموں یا دل آویز مشغلوں میں صرف کریں۔ اُن لوگوں میں افلاطون نے ایک وصف یہ بھی رکھا تھا کہ اُنکو دولت کی قطع نہ تھی کیونکہ ہر شخص ”کافی قدرت“ رکھتا تھا۔ ”مقدرت“ کی تعریف افلاطون نے تو یہ کی تھی کہ اعتماد و پرہیزگاری سے زندگی بسر کرنا مقدر ہو جو وہ صاحبِ قدرت ہے۔ مگر ارسطو طالیس ”صاحبِ قدرت“ اُس شخص کو کہتا تھا جو فراخ دستی اور پرہیزگاری سے زندگی بسر کرنے کیلئے کافی مقدور رکھتا ہو۔ افلاس کی نسبت ان دونوں فلسفیوں کا یہ خیال تھا کہ افلاس ایسے کاموں کا حکم دینے والا ہے جن میں جان و جسم دونوں کا زوال ہے اور جس کسی کو ایسے کام کرنے پڑتے ہیں وہ ذلیل و خوار ہو جاتا ہے یہاں تک کہ آخری ذلت میں اُسکی حالت غلامی کی ہو جاتی ہے۔ افلاطون اور ارسطو طالیس دونوں نے کھیتی کیلئے یا کھیتی و تجارت کیلئے غلاموں اور پردیسوں کو تجویز کیا تھا ان غلاموں اور پردیسوں کی زندگی کا مال یہ ہونا چاہیے تھا کہ وہ اپنے مالکوں اور حاکموں کی ایسی ضروریات کو پھینا کرتے ہیں جو آسائش سے زندگی بسر کرنے کی ہوتی ہیں۔ اسی مضمون کے سلسلے میں ارسطو طالیس لکھتا ہے کہ ہم کو یہ امر مخفی نہ رکھنا چاہیے کہ ”پانچھزار شہریوں کی معاش کیلئے جو تن آسانی اختیار کریں ایک ایسے وسیع ملک کی ضرورت ہوگی جو شاید ارض بابل یا اس سے بھی زیادہ وسیع ملک کے

برابر ہو۔ یہ اندازہ جو یوحنا مصلحی صدی قبل مسیح کے سب سے بڑے دانشمندوں نے ایک خیالی قوم کی بہترین معاشی حالت کا کیا تھا ایسا اعلیٰ درجے کا تھا کہ امریکہ اپنی موجودہ حالت میں بھی اس درجے کو نہیں پہنچا ہے۔ امریکہ میں ایک حساب سے ملک کی مجموعی دولت کا نوے فیصدی حصہ کل آبادی کے دس فیصدی لوگوں کے قبضے میں ہے۔ معلوم نہیں افلاطون اس بات کو سمجھتا تھا یا نہیں کہ اس حساب سے وہ اپنی خیالی ریاست میں کل آبادی کے نوے فیصدی لوگوں کی گردن میں جہالت اور غلامی کا طوق ڈال رہا ہے۔ اگر اس ملک کو وہ سمجھتا تھا تو پھر یہ کہنا بڑا مشکل کہ اس نے بجز معدودے چند لوگوں کے کسی کے لئے ثروت و اقبالندی کی گنجائش رکھنی مناسب نہ سمجھی۔ بہر کیف دونوں صورتوں میں نتیجہ واحد ہے اور وہ یہ کہ افلاطون کو مطلق کامیابی نہیں ہوئی کہ وہ اسپارٹا کی علمی شہر آزاری اور اپنے شہر ایتھنز کی حیرت نيز علمی سرسبزى کے تاریخی اسباب دریافت کر لیتا۔

(۱۰۸)

”قوانین میں افلاطون نے جس خیالی ریاست جمہوریہ کو بیان کیا ہے اگر ارسطاطلیس اس میں آباد ہوتا تو جس طرح ایتھنز میں سقراط کو زہر کا پیالہ پینا پڑا تھا ارسطاطلیس کا بھی یہی درجہ ہوتا۔ ارسطاطلیس کو اپنے استاد افلاطون کا ناشکر گزار شاگرد نہ تھا لیکن وہ ایسا شاگرد بھی نہ تھا جو استاد سے وہب جاتا۔ پیدائش کے اعتبار سے وہ استاد کی گری کا باشندہ تھا۔ تجربے کے اعتبار سے اسکو تمام دنیا کا باشندہ کہنا چاہیے۔ افلاطون کی طرح اسکی زندگی ایسی صحبت میں نہ گذری تھی جو ایک بد اخلاق و گنہگار رفاہیہ جمہور کی حکومت سے ہر وقت پیچ و تاب میں رہتی ہو۔ جسوقت سترہ برس کی عمر میں پہلی مرتبہ ایتھنز میں آیا تو وہاں حکومت جمہوریہ کا دور دورہ تھا مگر حالت خراب تھی۔ ارسطاطلیس نے اس حکومت کو پسند نہیں کیا۔ لیکن اسکی طبیعت میں وہ جوش نہ تھا جو افلاطون کی طبیعت میں تھا۔ فن تاریخ میں اسنے بہت سی کتابیں لکھیں جو ضائع ہو گئیں مگر انہیں سے ایک نسخہ اتفاق سے مصر میں لکھا ہے۔ اس کتاب سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ وہ بڑا مورخ نہ تھا۔ مگر اسنے عالم متبحر ہونے میں کلام نہیں اور یونان کی تاریخ پر اسکو اس درجے عبور ضرور تھا جو ایک سیاسی فلاسفر کو ایسی حالت میں ہونا چاہیے

کہ واقعات سابقہ کی تحقیقات کیلئے سوائے چند غیر مستند طریقوں کے جو اسوقت جاری تھے اور کوئی وسیلہ پاس نہ ہو۔

سائنس کا قدرتی تعلق محسوسات خارجی سے ہے۔ سائنس انسان کے حقی میں بے درد نہیں ہے۔ لیکن اس میں کہیں شخصیت یا انانیت نہیں ہے۔ اور اس خصوص میں وہ فنون سے ممیز ہے۔ کسی فن کا بڑے سے بڑا ماہر چاہے شاعر ہو یا مصور یا بت تراش وہ اپنے خیالات کو الفاظ یا رنگ یا پتھر میں مرتب کرتا ہے۔ اگر ان خیالات کے اجزاء پر جدا جدا غور کیجئے تو وہ بالکل عام ہوتے ہیں لیکن بحیثیت مجموعی مصنف کے نقش میں وہ بعینہ اسکی طبیعت کا نمونہ ہو جاتے ہیں یا یہ کہنے کے مصنف اپنی ذات سے اس نقش میں موجود ہو جاتا ہے۔ تاریخ دراصل ایک سائنس ہے مگر معمولی قسم کا نہیں۔ ایک سائنٹیفک مورخ کا حال معمولی سائنس دان کا سا نہیں ہوتا۔ سائنٹیفک مورخ کو اسکی مزاولت

۱۰۹ کرنی ہوتی ہے کہ اپنی ذات و شخصیت سے قطع نظر کر کے اپنی نظر کو وسعت دے۔ اور جہاں تک امکان میں ہو اپنے زمانے میں جہتد باتوں سے نفرت یا رغبت رکھی جاتی ہے انکا علم پیدا کرے۔ مگر ان سب چیزوں سے قطعاً بے تعلق ہو کر ایک اجنبی ملک میں وارد ہو۔ اور بالکل بے طرفدار سی سے وہاں کی کیفیت بھگ کر وطن میں لائے اور وطن میں آکر اپنی کہانی اس طرح سنائے کہ وہ اہل وطن یا کم سے کم اپنے تمام ہم مشرب مورخوں کی سمجھ میں آجائے۔ اسکا کام یہ نہیں ہے کہ عہد ماضی کی حکایتیں زمانہ حال کے رنگ میں سنائے یا واقعات سلف کی تحلیل اپنی اجزا میں کر دے جن میں آجکل کے واقعات تحلیل کر کے پیش کیے جاتے ہیں۔ اسکو اسکا علم ہونا بھی ضروری ہے کہ تاریخ کا زمانہ ماضی کوئی بسیط یا مسلسل شے نہ تھا۔ ماضی کے مختلف و متغیر زمانے تھے جو زمانہ حال پر ختم ہوئے۔ انکی ترتیب کا علم کہ کونسا پہلے تھا اور کونسا پیچھے نہ تو پہلے سے معلوم چلا آتا ہے اور نہ یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ان میں یکے بعد دیگرے ہمیشہ ترقی کا سلسلہ قائم رہا۔ یہ سچ ہے کہ نقطے جب ملائے جائیں گے تو خط پیدا ہوگا مگر یہ خط ہر قسم کے پیچ و خم کا خطا ہو سکتا ہے۔ ارسطو طالیس کو تحقیقات تاریخی کی مشکلات کا پورا اندازہ نہ ہو سکا۔ لیکن تاریخ کا

علم حاصل کرنے میں برخلاف افلاطون کے اس نے کوشش و محنت کا کوئی دقیقہ اٹھا نہ رکھا۔

ارسطاطالیس نے پرانے وقتوں کے نظا ہائے حکومت کی نسبت یہ خیال نہیں کیا کہ بس یہ ہی اعلیٰ ترین نمونہ ہیں۔ چنانچہ ایک جگہ لکھتا ہے: ”اگر ایک ریاست میں سب لوگ کمزور خنجر لگائے پھر اس تو قیاس ہو سکتا ہے کہ خنجر کی انگوڑیوں سے ہے اور خنجر سے وہ کام بھی لیتے ہونگے۔ جس سے حالت کشت و خون کی ہوتی ہوگی۔ اس حال میں اگر انظم حکومت میں کسی قسم کی تبدیلی پیدا کرنی ممنوع قرار پا چکی ہے تو یہ حالت کشت و خون کی ہمیشہ قائم رہیگی۔ پس اس حکیم کے نزدیک یہ امر مناسب ہی نہیں بلکہ ضروری ہے کہ قوانین کو وقتاً فوقتاً تبدیل کیا جاوے۔ اسپارٹا کی اس بات کو ضرور قابلِ تعریف سمجھتا ہے کہ اس کے قوانین مستقل طور پر نافذ ہیں لیکن اس کے ساتھ ہی اسپارٹا کے انحطاط و زوال کا باعث بھی اس بات کو قرار دیتا ہے کہ حکومت میں جن اصلاحات کی ضرورت تھی انکی طرف پوری توجہ نہیں کی گئی۔ خلاصہ یہ کہ اسپارٹا اور ایتھنز نے جو جو باتیں حاصل کی تھیں انکی بھلائی یا بُرائی کا اندازہ جیسا ٹھیک ارسطاطالیس نے کیا افلاطون سے نہ ہو سکا۔

(۱۱۰) کسی حکمران خاندان یا نظم حکومت کی عہدگی یا غیر عہدگی کے اندازے کیلئے ارسطاطالیس نے سب سے پہلا معیار یہ قرار دیا تھا کہ اس خاندان یا حکومت کی ساخت و ترکیب کو دیکھا جائے کہ آیا وہ فطرت کے مطابق ہے یا غیر مطابق یعنی جس ترکیب سے وہ موجود ہے وہ انسان کی اس فطرت سے جو اسکی تاریخ سے ظاہر ہوتی ہے مطابق ہے یا نہیں۔ وہ اس بات کو بخوبی جانتا تھا کہ جس فن سیاست کی بنیاد ایسی فطرت پر رکھی گئی ہو جو حد کمال کو پہنچ چکی ہے تو پھر وہ فن دیوتاؤں اور دیوتاؤں کی اولاد کیلئے مخصوص ہوگا نہ کہ معمولی انسان کے لئے۔ اور یہ کہ نظم حکومت کے وہ ہی اصول درست کہے جاسکتے ہیں جو عمل میں ٹھیک اترتے ہوں۔ ایک جگہ لکھتا ہے کہ ”جو قدر باتیں دریافت کر نیکی تھیں وہ دریافت ہو چکی ہیں لیکن بعض صورتوں میں انکو ملا کر امتحان نہیں کیا گیا اور بعض صورتوں میں

انکا عمل ابھی تک نہیں دیکھا گیا۔ ارسطاطالیس کی کتاب سیاسیات کی نسبت حال کے ایک مصنف نے لکھا ہے کہ ”انتظام حکومت کے فن میں یہ ہی ایک کتاب ہے جسکی بنیاد تجربے پر رکھی گئی ہے۔“

یہ تعریف زیادہ ہے۔ ہم کو اٹلی کے مشہور مصنف میکاولی کی مشہور کتاب پرنس (ملک زادہ) پر بھی غور کرنا چاہیے۔ تجربہ و مشاہدے کے مسئلے کو چھوڑ کر ارسطاطالیس کی کتاب میکاولی کی کتاب سے بعض امور میں اختلاف کھیتی ہے۔ بالخصوص اس بات میں کہ یونانی حکیم نے اخلاقی نمونے بھی قائم کیے ہیں مگر اٹلی کے مصنف کو اخلاق سے کچھ بحث نہیں۔ ارسطاطالیس اور افلاطون دونوں کے نزدیک ریاست کا مقصد اصلی مذہب و اخلاق ہے۔ یہ دونوں حکیم ایک ریاست سے اسی امر کے متوقع نہیں ہوتے کہ وہ اپنی اعمال کی درستی کا ثبوت از روئے مذہب و اخلاق پیش کرے گی بلکہ عالم موجودات میں وہ اپنے ظاہر ہونیکو بھی ایک اخلاقی ضرورت ثابت کرے گی۔ ظالم و بے انصاف ریاستیں دنیا میں ہوتی ہیں اور ارسطاطالیس کے زمانے میں انکی کمی نہ تھی۔ مگر اس حکیم کا دماغ سیاسی معاملات پر غور کرنے میں ایسا تیز تھا کہ یہ ظالم ریاستیں بھی اسکے مشاہدے سے نہ بچیں۔ اُسنے تمام ایسے طریقوں اور ذریعوں پر غور کیا تھا جن سے ہر قسم کی حکومت و ریاست کو استحکام ہوتا ہے اور اُس باب میں واقعات کی اصلیت پر لکھنے میں اُسکی نظر بھی ایسی ہی غامض معلوم ہوتی ہے جیسے میکاولی کی۔ لیکن ارسطاطالیس سے کسی واضح قانون کو اس بات کی ہدایت ملنی تو درکنار کبھی وہ اُس حالت کا روادار بھی نہیں ہو سکتا تھا کہ ایک عادلانہ حکومت قائم کرنے کیلئے فاسد اور ایک ظالمانہ حکومت کیلئے نیک وسائل سے کام لینے کو جائز قرار دیا جائے۔

انتظام ہائے حکومت قائم کرنا مضمون ایسا نہ تھا جس پر ارسطاطالیس نے زیادہ غور کیا ہو۔ لیکن میکاولی کا خاص مضمون یہ ہی تھا۔ چنانچہ اُسنے اپنی کتاب کے دوسرے حصے کے شروع میں لکھا ہے کہ ”تمام حکومتوں کی بنیاد خواہ وہ جدید ہوں یا قدیم یا جدید و قدیم دونوں کی ترکیب سے بنی ہوں اسپر ہے کہ عمدہ قوانین اور عمدہ آلات حرب اُنکے پاس موجود ہوں۔ اور جو وقت تک

کسی حکومت کے پاس حرب کیلئے عمدہ آلات نہ ہونگے عمدہ قوانین بھی اسکے پاس نہ ہونگے۔ اس سے نتیجہ یہ نکلا کہ جس حکومت کے آلات حرب عمدہ ہیں اسکے قوانین بھی عمدہ ہیں اب میں قوانین کی بحث سے علیحدہ ہو کر آلات حرب سے بحث کرتا ہوں۔ اگر ارسطاطالیس اس بحث کو سننا تو دلیل اور نتیجہ دونوں پر راضی بیچتا۔ میکاولی کی دلیل میں کج روی ہے مگر نتیجہ اسوجہ سے ناقص نہیں کہ مطلق العنان بادشاہوں کو جن سیاسی وسائل سے کام نکالنا چاہیئے ان سے وہ پہلے بحث کر چکا ہے۔ ارسطاطالیس کی کتاب واضعان قانون کی رہنمائی کیلئے ہے اور میکاولی کی کتاب بادشاہوں کی ہدایت اور عمل کیلئے۔ میکاولی کی رائے میں وہ طریقے اور وسائل جن سے قوت حاصل کیا وے سب سے بڑی چیز ہیں۔ ارسطاطالیس نے واضعان قانون میں قوت و اختیار کا وجود پہلے ہی سے مان لیا ہے۔ یعنی یہ کہ اگر واضعان قانون نے یہ معلوم کر لیا ہے کہ آئینی ریاست کی معاشی و سیاسی حالت کے لحاظ سے نظم حکومت کا کونسا طرز اور کس قسم کے قوانین اور طریقہ تعلیم بہتر ہیں تو پھر ان چیزوں کو اپنی ریاست میں جاری کرنے کا ان کو پورا اختیار ہوتا تھا۔

پس ہر صورت میں سمجھنا چاہئے کہ میکاولی کی کتاب ”پرنس“ اور ارسطاطالیس کی کتاب سیاسیات ایک دوسرے کا ضمیمہ ہیں گو ہم اسکے معترف ہیں کہ ارسطاطالیس اس خیال کو سننا تو اسکے بدن کے روئیں کھڑے ہو جاتے کیونکہ ارسطاطالیس کے خیال میں دنیا کیلئے حکومت کا بہتر سے بہتر نمونہ قائم کرنے کیلئے ہر شہری ریاست کو اختیار تھا کہ اپنے اندرونی معاملات کا انتظام ایسے طریقے سے کرے جسکو بہترین سمجھتی ہو۔ اور جب یہ اختیار تھا تو پھر جس طریقہ انتظام کو اس نے بہترین سمجھا انہیں فلسفہ سقراط کی پابندی لازم آجاتی تھی یعنی اسکا فرض ہو جاتا تھا کہ فوراً اس طریقے پر عمل کرے جسکو بہترین سمجھا ہے۔ لیکن شیطان کو شیطان کا صلہ دینے کے لئے اتنا کہنا ضروری ہے کہ میکاولی کو جس چیز نے شہزادہ لارنڈو کیلئے ایک مجموعہ ہدایات تیار کرنے پر مجبور کیا وہ اس بات کی ہوس تھی کہ کسی طرح اٹلی کا تمام ملک اس شہزادے کے قبضے میں آجاوے۔ اور اس قبضے کیلئے اور اٹلی کے شہری ریاستوں کو

اپنا غلام بنانے کیلئے جس قدر جرائم کا ارتکاب ضروری ہو انکو پہلے ہی دھو دھلا کر جائز کر دیا جائے۔ کتاب میں ایک فرضی شہزادہ قائم کیا گیا ہے جو مجموعہ کمالات ہے۔ اسکے ہاتھ تمام اہلی کا فتح ہو جانا میکا ولی کی کتاب کا مضمون ہے۔ لیکن ارسطاطالیس اپنی کتاب میں ایک جگہ لکھتا ہے کہ ”اگر اہل یونان متحد ہو کر مختلف حکومتوں کو شامل کر کے ایک ہی ریاست قائم کر لیں تو وہ ایک ایسی شہنشاہی جو تمام دنیا پر حکم رکھتی ہو قائم کر سکتے ہیں۔ لیکن وہ اس قسم کے اتحاد کو ہرگز لائق تمنا نہیں سمجھتا۔ اسکے نزدیک ایسی ریاست جو شہری ریاست نہیں ہے بالکل ایک خام اور ابتدائی صورت کی ریاست ہے اور جو بوقت وہ آزادی سے محروم ہوئی تو پھر وہ ریاست نہیں۔ پس ایک شہری ریاست کیلئے یہ ممکن ہے کہ اسکے تحت میں رعایا اور غلام ہوں لیکن کوئی ریاست اسکے تحت میں نہیں آسکتی (کیونکہ جب کوئی ریاست اپنی آزادی کھو کر دوسرے کے تحت میں گئی تو پھر وہ ریاست نہیں) اور چونکہ اسکے نزدیک کم مائیگی غلامی کا موجب ہو سکتی ہے اور یہ کم مائیگی خاص کر ایشیائی قوموں میں پائی جاتی ہے مگر یونان میں وہ نام کو نہیں اسلئے کوئی یونانی ریاست دوسری یونانی ریاست کے لوگوں کو جائز طور پر اپنا غلام نہیں بنا سکتی۔ وہ صرف غیر یونانی قوموں سے لے سکتی ہے یا اپنے غلاموں کو ان سے لڑنے کیلئے تیار کر سکتی ہے۔

(۱۱۳) حکومت عمومیہ سے بلا وجہ نفرت کرنا گویا افلاطون کے جسم کا وہ پیدائشی داغ تھا جسکی طرف ہم اشارہ کر چکے ہیں۔ مگر ارسطاطالیس کے سیاسی خیالات کو جس چیز نے داغ لگایا وہ شہنشاہیت کے ساتھ اسکے زمانے کی نفرت تھی۔ یہ داغ بھی بدنامی کی ایک علامت تھی جسکو ہم ابھی ثابت کرینگے۔ ارسطاطالیس نے جہاں ریاستوں کیلئے نظم حکومت کا بہترین طریقہ یہ بتایا ہے کہ طرز عمومیہ (دیموکریسی) اور حدید یہ (اولیگارکی) کو شامل کر کے ایک معتدل طریقے کی حکومت (پولیٹی) پیدا کیا وے وہاں اخیر میں لکھا ہے کہ ”اس کام کو ایک ایسے اصول سے شروع کرنا چاہیے جو کل صورتوں پر حاوی ہوتا ہو۔ یعنی اصول ایسا رکھا جاوے کہ باشندگان ریاست کا وہ حصہ جو اس معتدل

حکومت کو قائم رکھنا چاہتا ہے اس جھٹے سے زیادہ ”طاقتور“ ہو جو اسکو قائم نہ رکھنا چاہتا ہو۔ اس کے بعد بتاتا ہے کہ ”طاقت“ جس چیز میں معنی ہمدہ نہ تو تعداد نفوس ہے اور نہ دولت و مال۔ اور نہ حربی یا سیاسی قابلیت بلکہ ان سب چیزوں کے مجموعے کا نام ”طاقت“ ہے۔ اس لئے آزادی اور دولت۔ علم و فضل۔ شرافت۔ نیز تعداد مردم کی کثرت کا لحاظ کرنا ضروری ہے۔ مگر ہمارے نزدیک اس اہم مسئلہ پر ارسطو طالیس کا اس طرح خیال کرنا ایسا ہے جس سے زیادہ کوئی چیز مشکوک اور قابل اعتراض نہیں کیونکہ آپس میں ایک عجیب فروگزاشت ہوئی ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ جس حالت میں اس ”طاقت“ کے واسطے یہ حکم لگایا گیا ہے کہ شہری ریاستوں کے اندرونی انتظام میں وہ پورے طور پر اپنا عمل کر سکتی ہے اس بات سے قطعی چشم پوشی کی گئی ہے کہ ریاستوں اور ریاستوں کے مابین انکی آبادی و دولت مند۔ حربی و سیاسی لیاقتوں کا فرق کیسقدر مختلف قسم کے تعلقات میں پیدا کر سکتا ہے۔

ارسطو طالیس کے تمام سیاسی خیالات میں یہ خیال سب پر چھایا ہوا ہے کہ انسانوں کی دنیا ایک ناقص ہی صفت اعلیٰ اور ادنیٰ لوگوں کی ہے اور ہر مقتضی کی یہ خواہش کہ دوسرے سے آگے نکل جائے انسانی سرشت کی سب سے بڑی خصوصیت ہے۔ اگر خدائے علم جسے علم سے کوئی بات پوشیدہ نہیں ہے ہر شہری ریاست کے باشندوں کو انکی اصلی طاقت کے مطابق صفوں میں ترتیب دے تو انہیں بہت کم ایسے ہونگے جو آگے کی صفوں میں رکھے جائیں گے۔ لیکن یہ خیال یونانیوں کی طبیعت کا خمیر ہو گیا تھا اور ارسطو طالیس کے قلم سے جس ہوشیاری اور ذہانت کیساتھ وہ ادا ہوا ہے اور کسی سے ادا کرتے بن نہ پڑا کہ اہل یونان دنیا کی قوموں میں عزت و مرتبہ کے اعتبار سے سب میں برتر ہیں۔ اسلئے یونانیوں کا گویا یہ ایک لازمی فرض ہے کہ وہ ایشیا کے لوگوں کو مغلوب کریں کیونکہ اعلیٰ قوموں کا ادنیٰ قوموں پر حکومت کرنا ارسطو طالیس کے خیال میں فطرت کا ایک حکم تھا جو کمزوروں کے فائدے کیلئے جاری ہوا تھا۔ فلسفہ اخلاق کے حکیموں میں ارسطو طالیس ہی میں یہ خصوصیت پائی جاتی ہے

مساوات انسانی کے نظر فریب سراب سے وہ ہرگز اپنے تئیں وھو کے میں نہ پڑنے دے۔ مگر باوجود بیان میں احتیاط اور اس بات کو تسلیم کرنے کے کہ یونان کی شہری ریاستیں ”طاقت“ کے اعتبار سے استقدر غیر مساوی واقع ہوئی ہیں کہ متافرق انسان اور انسان کی جسمانی قوت میں بھی نہیں ہوتا ارسطاطالیس نے اس امر کو جائز نہ سمجھا کہ جو زیادہ طاقتور ہیں وہ طاقت کے بل پر نفع حاصل کریں۔ ریاستوں کے باہمی معاملات یعنی مابین الاقوامی تعلقات کو اپنے بالکل ایک علیحدہ چیز سمجھا اور ان سے یہ عام اصول متعلق نہیں کیا کہ اعلیٰ آدمی پر حکومت کرے۔ خیالی دنیا میں ایک ”طاقتور“ انسان ارسطاطالیس کے خیال کے مطابق ”حکیم الطبع انسان“ ہو سکتا ہے مگر واقعات کی دنیا میں وہ ایک حاکم ہی ہوتا ہے۔ اگر ارسطاطالیس کی آنکھوں پر ان تصنیفات کا پردہ نہ پڑ جاتا جو شہنشاہیت کی نسبت اسکے زمانے میں موجود تھے تو وہ سمجھ جاتا کہ واقعات کی دنیا میں ایک طاقتور ریاست کیلئے یہ بھی ضروری ہے کہ وہ اپنے سے کمزور ریاست پر حاکم بنے۔ ہرچہ ارسطاطالیس کے ان خیالات کو پڑھکر حیرت ہوتی ہے کہ وہ کیونکر قائم ہوئے۔ کیونکہ فیلقوس بادشاہ مقدونیہ کے عہد میں وہ پیدا ہوا تھا اور مدت تک اسی کی رعیت رہا تھا۔ اور یہ بادشاہ وہ تھا جس نے یونانی ریاستوں کو اپنا مغلوب و محکوم بنایا تھا۔ اسی طرح یہ بھی طعنہ تقدیر کا ایک نمونہ معلوم ہوتا ہے کہ ارسطاطالیس آدمی کا اتنا بڑا حامی اسکندر اعظم فاتح دنیا کا محکم اور اتالیق ہو۔

پوختاب

اسکندر اعظم اور دنیا کی بادشاہی

اسکندر اعظم ۳۵۶ ق م میں پیدا ہوا۔ اسکی ماں کا نام اولیپاس تھا۔ یہ ایک نیم شائستہ قوم مولوسی کی شہزادی تھی۔ ساموئیل کی بزرگ پر اس میں ایک بڑی پوجا کے موقع پر فیلقوس مقدونی کی آوارہ نظر اس شہزادی کے حسن و خیز پر پڑی۔ دونوں میں تعلق ہو گیا۔ اس تعلق میں فیلقوس نے یہ بھی سوچا کہ شاید کسی دن اپیروس کی حکومت قبضے میں آجائے۔

فیلقوس نے شہزادی اولیپاس کو کبھی اپنی ملکہ نہ بنایا۔ صرف اپنی حرموں میں اسکو سب سے بڑا رتبہ دیا۔ اولیپاس بڑی مغرور اور آتش مزاج عورت تھی۔ شوہر کی بیوفائیوں پر ہمیشہ پیچ و تاب کھاتی رہی۔ ولہ اور ہمت والی ایسی تھی کہ جب ۳۳۳ ق م میں فیلقوس نے اس سے قطع تعلق کیا تو بغاوت کر بیٹھی اور اپنی طرف سے حکومت چلانے لگی۔ مگر یہ جو کچھ ہوا اس جرم سے اسکی کبھی صفائی نہیں ہو سکتی کہ اپنے شوہر کے قتل کا مجرمانہ علم اسکو تھا۔ شوہر کے قتل کا واقعہ تعلق قطع ہونے کے ایک سال بعد پیش آیا۔ فیلقوس نے اولیپاس کی لڑکی اور اولیپاس کے حقیقی بھائی میں شادی بھری تھی۔ اسی شادی کے اہتمام میں مصروف تھا کہ کسی نے اسکو قتل کر دیا۔ قتل کی غرض یہ تھی کہ اولیپاس کو اسطرف سے کامل اطینان ہو جاوے کہ اسکا لڑکا وارث سلطنت ہوگا۔ جکا دراصل وہ سب سے زیادہ مستحق تھا۔

بیان ہوا ہے کہ اس قتل کے واقعے کے بارہ برس بعد جس وقت مقدونیہ کی

نہ "اسکندر کے متعلق اہل اسلام کا خیال یہ ہے کہ کم از کم وہ متوحد ہیں اور انھوں نے شرک بابت پرستی اور آتش پرستی کو ناپود کیا۔" ناظر مذہبی۔

سپاہ نے بغاوت کرنی چاہی تو اسکندر نے باغیوں سے کہا ”شروع شروع میں جس حال میں میرے باپ نے تم کو پایا تھا وہ یہ تھا کہ تم خانہ بدوش تھے اور مفلس تھے۔ بھیڑ بکریوں کی کھال پہنتے تھے۔ اور اپنے تھیر گلے پہاڑوں پر چرایا کرتے تھے۔ رات دن ان ہی گلوں پر الیریا۔ تری بالی اور تھریس والوں سے نقصان کیسا تھہا رہی لڑائیاں رہتی تھیں۔ بھیڑ کی کھالوں کی جگہ میرے باپ نے تم کو قبائیں پھنائیں۔ اور پہاڑوں سے آثار کر تم کو مسطح ملک میں لایا۔ تمہارے اس یاس جو وحشی قومیں بستی تھیں ان سے لڑنے بھڑنے میں تم کو انکی جوڑ کا بنا دیا۔ اسوقت سے تمہاری حفاظت اس پرخص نہیں رہی کہ تمہارے ملک تک کسی کا گذر ہونا مشکل تھا۔ بلکہ یہ حفاظت اب تم کو اپنے ہی بل بوتے پر بتیسر ہو گئی۔ میرے ہی باپ نے تم کو شہروں میں رہنا سکھایا۔ اور تمہارے واسطے ایسے عمدہ قوانین اور دستور وضع کیے کہ انکی مدد سے تم خود اپنا ملکی انتظام کر نیے قابل ہو گئے۔ بجائے اس کے کہ تم غیروں کے غلام اور رعیت بنے رہتے جو آئے دن تمہاری زمینوں کو پامال کرتے رہتے تھے میرے باپ نے تم کو آقا اور مالک کے رتبہ کو پہنچا دیا۔ اُسے علاقہ تھریس کا زیادہ تر حصہ فتح کر کے مقدونیہ میں شامل کیا۔ سمندر کے کنارے عمدہ مقامات پر قبضہ کر کے تمہارے ملک کیلئے تجارت کے راستے کھول دیئے۔ میرے ہی باپ نے تم کو اس قابل کیا کہ اپنی دیس کی کانوں میں بے کھٹکے کام کرتے رہو۔ اُسے تم کو لڑنے میں ایسا مشاق کر دیا کہ غنمیلی والوں کو فتح کر لو جنکو پہلے تم دیکھتے ہی چھپ جایا کرتے تھے اور انکے خوف سے تمہاری جان اُدھی رہ جاتی تھی۔ یہ اُسی کا کام تھا کہ فوکس کے لوگوں کو فتح کر کے اُس تنگ اور دشوار گزار سرگ کو جو تمہارے وطن سے یونان کو جاتی تھی زیادہ عریض و سہل گزار بنا دے۔ اور ایٹھنز اور تھیبس کے لوگوں کو جو مقدونیہ کو فتح کرنے کیلئے ہر وقت کمر باندھے رہتے تھے۔ ایسا مغلوب کرے کہ ایٹھنز والے خراج وصول کرنا اور تھیبس والے حکومت چلائی بھول جائیں۔ اور خود دشمنوں سے جان بچانے کیلئے ہمارے دست نگر ہو جائیں۔

یہ وہ معرکہ تھے جنہیں میں نے بھی اپنے باپ کا ہاتھ بنایا تھا۔ اور یہ بھی میرے ہی باپ کا کام تھا کہ پیلوپونیسس جاکر وہاں کے معاملات کو درست کر لایا۔ اور جو وقت یونانیوں نے سلطنت ایران سے لڑنے کا قصد کر لیا تو یونان کی تمام ریاستوں نے متفق ہو کر اسی کو اپنا سپہ سالار بنایا۔ یہ منصب جلیلہ میرے باپ نے کچھ اپنی عزت و نام کیلئے قبول نہیں کیا تھا بلکہ مقدونیہ کی حکومت عمومیہ کی عزت و نام کیلئے قبول کیا تھا۔“

۱۱۸

اس تقریر کے الفاظ اسکندر کے نہیں ہیں۔ اس بارے میں بہتر یاد رہے دو ہی صورتیں ہو سکتی ہیں۔ بہتر صورت تو یہ ہے کہ خیالات جو اس موقع پر بیان ہوئے اسکندر کے ہیں اور عبارت کسی اور کی۔ اور بدتر صورت یہ ہے کہ عبارت اور خیالات دونوں کسی مورخ کی ایجاد ہیں جس نے اس بات کا لحاظ کر کے کہ ایسے موقع پر تقریر کس قسم کی ہونی چاہیے اپنی طرف سے ایک مضمون تیار کر کے اسکندر کی زبان اسے ادا کر دیا۔ بہر کیف اس عبارت میں ایک بیان واقعی ان کارگزاریوں کا موجود ہے جو مقدونیہ کی ترقی و دولت و اقتبال کیلئے اسکندر کے باپ سے عمل میں آئی تھیں۔ اور جنکو اسکندر نے اپنے لڑکپن یا آغاز جوانی میں سچم خود دیکھا تھا۔ ایتھنز کے نصیحوں میں سے ویوستھینز نے جو فیلقوس کا بڑا دشمن تھا ایک موقع پر اپنی تقریر میں کہا تھا کہ ”ذرا غور تو کرو کہ اس وقت تم کو کس آدمی سے لڑنا ہے۔ یہ آدمی وہ ہے جس نے شوق حکومت میں اپنی ایک آنکھ کھودی۔ ایک شانہ ٹڑوا لیا۔ ایک پاؤں اور ہاتھ زخمی کر لیا۔ یعنی جسم کے اعضاء میں سے جس چیز کو تقدیر نے حکومت کے معاوضے میں طلب کیا فوراً نذر کر دیا تاکہ باقی جسم عزت و ابواب کے ساتھ زندہ رہے۔“ اس طرح تھیوپومپس جو فیلقوس کا ایک ہم زمانہ مورخ تھا اور جو رائے قائم کرنے میں دل کا فیاض بھی نہ تھا فیلقوس کے کاموں کی نسبت لکھتا ہے کہ ”اگر تمام باتوں پر نظر رکھ کر غور کیجئے تو معلوم ہوتا ہے کہ آج تک فیلقوس پسر افتاس کی مثل یورپ نے کوئی آدمی پیدا نہیں کیا۔“ فیلقوس کا شاہی دربار بہت سخت و زشت تھا۔ کثرت سے نوشی

وہدکاری سے اسکے جلسے قابلِ نفرین تھے بلکہ ملکی لڑائیوں اور خودفیلقوس کے
وعاشقانہ مفکروں میں بھی ہارج ہوا کرتے تھے۔ پائے تخت پہلا میں لوگ نیم انسان
اور نیم حیوان ”سنتاروں“ اور مردم خوار بستری کونیون کی سی حرکتیں کیا کرتے
تھے۔ بات بات پر ایجنٹ کے شاگستہ و خوش مذاق لوگوں کی تحقیر و تذلیل کرتے
تھے۔ جو وحشت و دیوانگی فیلقوس میں شراب کا نشہ پیدا کرتا تھا وہی وحشت
و جنون اولمپیاس میں اسکا مذہب پیدا کرتا تھا۔ چنانچہ بالکل آوارہ مزاج
ہو کر دایونیسیوس دیوتا کو اپنے سر پر بلا لیتی تھی اور رات کے وقت نشہ میں
چور اپنی ہی مثل بدست حورتوں کا ایک غول ساتھ لئے ہاتھ میں عصا یا لہراتے
سائب کی شکل کی ایک چھڑی پھراتی ہوئی بڑے شور و غل کے ساتھ ہٹاؤں
میں گشت لگایا کرتی تھی۔ اسکا مذہب وہ باطل مذہب تھا جسکا حال و نیم وائی مودی
(۱۱۹) نے اپنی تصنیف ”علم تقدیر“ کے مقدمہ میں اس زمانے کی دنیا کے تذکرے
میں خاص طور پر منتخب کیا ہے جس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام پیدا ہوئے تھے۔
یکیش باطل یونانیوں کے طبقہ اعلیٰ میں ہمیشہ قابلِ نفرین رہا اور جب رومانیوں
کا دور دورہ ہوا تو انھوں نے اسکو نہایت سختی اور بے رحمی سے مٹایا۔

قہر و کرم کی صفات جن سے دنیا میں بڑے بڑے کام ہوئے ہیں
اسکندر کی ہڈی میں موجود تھیں۔ اسکی قوت متصورہ جو فطرتاً نگین و پر جوش واقع
ہوئی تھی اپنے جد امجد اکیلز کی بڑی بڑی باتیں سن کر جسکی کہانیاں بچپن میں ماں
کے گھٹنے سے لگا سنا کرتا تھا اور بھی تیز ہو گئی تھی۔ اور باپ کی حیرت انگیز
معرکہ آرائیوں نے اسکے قصد اور ارادے کی جولانی کیلئے بہت ہی دور و دراز
کی راہیں کھول دی تھیں۔ تیرہ برس کا سن تھا کہ باپ نے حکیم اسطاطالیس
کو اسکا معلم و اتالیق مقرر کیا اور یہی فاضل اہل تھا جس سے اسکندر نے
عالیم شباب میں کہ طبعیت اپنا ایک خاص ڈھنگ پیدا کرتی ہوتی ہے شاعروں
کا کلام پڑھنا شروع کیا۔ یہ شاعر یونانی تھے مقدونی تھے۔ اور ان کا
کلام اہل قوم کے عمدہ خیالات سے مملو تھا جن سے اسکندر کو بہ اعتبار طبعیت
و نسب کے تعلق تھا گو قومیت جدا رکھتا تھا۔ ان ہی شاعروں کے کلام سے

وہ خیالات گہرے جذبات کے رنگ میں رنگے ہوئے طبیعت پر نقش ہوئے جو
سیکھنے والے کے دل میں عمر بھر پتھر کی لکیر بن کر رہتے ہیں۔ یعنی نیک و بد کی پہچان
دل کی نرمی و حلم۔ ماں باپ کی اطاعت و فرائض منصب کے ادا کرنے کا
خیال جنگو افلاطون اپنی عبارت میں انصاف و عقل۔ اعتدال و یرمیر کاری۔
ہمت و مردانگی سے تعبیر کرتا ہے۔ اور یہ ہی وہ خیالات ہیں جو بعد گوہر فکر
میں اپنا رنگ پیدا کرتے ہیں اور انسان کی ایک خصلت جو اُسکے ساتھ مخصوص
ہو جاتی ہے قائم کر دیتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ یونان کی شاعری میں انسان
کو تعلیم دینے کا مادہ اس قدر موجود ہے کہ ہم کو ابھی تک اس سے بہت کچھ
سیکھنا باقی ہے۔

(۱۲۰) ہومر کے احکام جنگو ارسطا طالیس اپنی حکیمانہ تضانیف میں
ہر موقع مناسب پر نقل کرنا نہیں بھولتا اسکندر کے دل و دماغ میں نقش کا لچر ہو گئے
تھے۔ اور اکیلے جو ہومر کی نظم ایسا دکانو جوان ہو رہے اسکندر کی نظر
میں ایک مجسم و زندہ ہستی بن گیا تھا۔ ہومر کے بعد اسکندر نے اٹیکا کے
دروید نگار شاعروں کے کلام کی قدر کی ان دروید شعرا کی نسبت ارسطا طالیس
کا خیال تھا کہ انھوں نے ہومر کے سلسلہ فکر کو جاری ہی نہیں رکھا بلکہ اس میں
ترقی بھی دکھائی۔ یہ ہی وجہ ہوئی کہ ارسطا طالیس نے اپنی کتاب بو طیفقا
(شعر) میں دروید کی نسبت لکھا کہ وہ ناک کے فن کا سب سے ممتاز شعبہ ہے
اس میں شبہ نہیں کہ اسکندر کو علم سے جو مناسبت یا علم کا ذوق تھا وہ سب
ارسطا طالیس کی تعلیم اور اثر صحبت کا پھل تھا۔ اور یہ بھی ثابت ہے کہ ارسطا طالیس
کو حیوانات و نباتات کی تحقیق میں جس قدر دخل تھا اسکندر کو بھی بخوبی اس سے
واقفیت تھی اور وہ استاد کی اس تحقیق و تلاش میں غالباً خود بھی حصہ لیا کرتا
تھا۔ چنانچہ دریافت ہوتا ہے کہ جس وقت اسکندر ایشیا میں وارد ہوا تو
یہاں سے حیوانات اور نباتات کے چند نمونے استاد کی خدمت میں بھیجے
تاکہ ان ذخیروں میں جو استاد نے اس فن کے متعلق جمع کیے تھے وہ بھی
شامل کیے جاویں۔ جب یہ حالت ہو تو اُسکا یقین نہ کرنا کہ سیاسیات میں بھی

اسنے ارسطاطالیس سے سبق لیا تھا کیونکہ ممکن ہے۔ اور جس حالت میں ثابت ہے کہ حکیم افلاطون نوجوان شہزادہ دانیوئیسوس ثانی کو فن حکومت میں تعلیم دینے کیلئے تاکہ وہ بادشاہی کر سکے لائق ہو جاوے یونان سے منقلبہ کیا تھا تو پھر یہ کیونکہ خیال میں آسکتا ہے کہ افلاطون کے شاگرد ارسطاطالیس نے مقدونیہ اور یونان کے آئندہ فرمانروا کو ان خیالات کی تعلیم نہ دی ہوگی جو اس نے اپنی فکر رسائی مدد سے بہترین طریقہ حکومت کے متعلق سوچے تھے۔ اگر تصور سے کام لیا جاوے تو وہ ہزار ہا موقع نظر کے سامنے آسکتے ہیں جو میرا کے زمانہ قیام و معیت میں استاد و شاگرد کو سیاسیات پر بحث کرنے کے حاصل ہوئے ہونگے۔ اور ارسطاطالیس اپنے نوجوان شاگرد کو سمجھاتا ہوگا کہ نیکی و علم یا سیاسی قابلیت یا جو کچھ بھی معنی قریب یونانی لفظ اریستی سے مراد ہو قوم و ملت کی سرگردی و رہبری کا زیادہ سے زیادہ استحقاق پیدا کر دینا ہے۔ اور نظم حکومت کی بہترین شکل وہ ہے جس میں زیادہ سے زیادہ نیکیاں رکھنے والا شخص حکومت کرتا ہو۔ چنانچہ ارسطاطالیس خود ایک مقام پر (۱۲۱) لکھتا ہے کہ ”جہاں کہیں کوئی خاندان یا شخص واحد نیکی میں ایسا بلند پایہ ہو کہ اسکی نیکی ریاست کے اور تمام لوگوں کی نیکیوں سے بڑھ جاوے تو ایسی صورت میں انصاف مقتضی ہے کہ حکومت شاہی میں ایسے خاندان کو سب سے ممتاز اور شاہانہ رتبہ دیا جاوے اور ایسے شخص واحد کو بادشاہ بنایا جاوے کیونکہ..... یہ خیال ابھی قواعد عدل کے مطابق نہیں ہے بلکہ بائیان حکومت نے ملحوظ رکھا ہے خواہ انکی منترع حکومتیں شرفائی ہوں یا عیدی یا عمومی مگر ہر صورت میں استحقاق حکومت صاحب حکومت کی فضیلت پر مبنی کیا گیا ہے گو یہ فضیلت ہر صورت میں ایک ہی نوعیت نہ رکھتی ہو۔ بلکہ یہ خیال اس نظریہ کے مطابق ہے جسکی ہم ابھی تقریج کر چکے ہیں اور یقیناً یہ درست ہوگا کہ ایسے صاحب فضیلت کو ہلاک کر دیا جاوے یا قانون کی بناء اس سے اٹھالی جاوے یا اسکو ملک سے خارج کر دیا جاوے یا اس بات کی جستجو کیاوے کہ جب اسکی باری آئے تو وہ بھی

ایک رعیت خیال کیا جاوے..... پس چارہ بدل یہی ہے کہ لوگ
 اُسکی حکم برداری کریں اور یہ کہ سب پر اُسکو فضیلت حاصل رہے باری باری کے
 اصول پر نہیں بلکہ ہمیشہ کیلئے اور مطلقاً..... ارسطاطالیس زور دیکر لکھتا
 ہے کہ ”یہ بھی ایک غلطی ہوگئی کہ ایسے شخص کو اپنے برابر کے درجے کا آدمی سمجھا
 جاوے اور آسٹالیکہ وہ نیچی اور سیاسی قابلیت میں نہایت بڑھا ہوا ہو کیونکہ
 ایسے شخص کو ایک دیوتا سے جو زمین پر وارد ہو نسبت دی جاسکتی ہے۔
 بار بار اور وقت بے وقت اور بعض مرتبہ اسطرح سے کہ شہزادہ اسکندر
 پریشان ہو جاتا ہوگا کیونکہ وہ اس فکر و تردید میں رہا کرتا تھا کہ کہیں باپ کی
 فتوحات اتنی نہ بڑھیں کہ اُسکی تیغ آزمائی کیلئے دنیا میں کچھ باقی نہ رہے
 ارسطاطالیس اپنے شاگرد کے دلپر یہ ہی نقش کرتا رہا ہوگا کہ ”انسان قدرتی
 طور پر ایک شہر کا رہنے والا حیوان ہے اور جو شخص ایک شہر کا رہنے والا
 نہیں ہے اور شہر سے اُسکی بے تعلقی اتفاقہ نہیں بلکہ قدرتی ہے تو ایسا
 شخص یا تو انسان سے بالاتر کوئی ہستی ہے یا وہ درجہ شائستگی میں بالکل
 پست اور گویا بساط شطرنج پر مثل ایک تنہا مہرے کے سیاہ داغ ہے۔ چارویں امر
 یہاں ایک ایسے آدمی سے ہے جسکی نہ کوئی قوم ہے اور جسکا نہ کوئی قانون
 ہے اور نہ گھر ہے“ اور جسکا ذکر ہو مرنے بہت بری طرح سے کیا ہے کیونکہ ایسا
 شخص قدرتی طور پر کسی شہر کا باشندہ نہیں ہوتا اور وہ لڑائی اور فساد کا ہمیشہ
 شائق رہتا ہے“ ارسطاطالیس کا اس امر پر اصرار کرنا ہم اپنے تصور میں
 بخوبی لاسکتے ہیں کہ بطرح شہر کی زندگی مترادف ہے شائستہ زندگی سے بطرح
 شہر مترادف ہے ریاست و حکومت سے اور یہ کہ سیاسی فرائض کا ادا کرنا
 جو انسان کا سب سے بڑا کام ہے اسوقت مقدم ہو جاتا ہے جبکہ ریاست
 کسی خارجی طاقت کی محکوم ہو جاوے۔ اور رعایا ہمیشہ رعایا نہیں رہ سکتی
 تاوقتیکہ مفتوحین شائستگی میں قدرتی طور پر کم درجہ رکھتے ہوں جیسے کہ ایشیا کے
 لوگ ہیں اور ان ادنیٰ لوگوں ہی کے حق میں یہ بات مفید ہے کہ جو لوگ
 ان سے درجے میں زیادہ ہوں اُنکے وہ محکوم رہیں۔ اسی قسم کے

اصول سیاسیات ہیں جو اس سیاسی فلسفی یعنی ارسطاطالیس نے بار بار بیان کیے ہیں۔ فیلقوس خوش ہو ہو کر کہا کرتا تھا کہ میرا فرزند اسکندر حکیم ارسطاطالیس کے زمانے میں پیدا ہوا ہے تاکہ اُسکی تعلیم سے فرزند اپنے باپ کے لائق بنے اور اُس منصب کیلئے مناسب ہو جسکا وہ وارث بننے والا ہے۔ پس اسکندر کی ادبی و سیاسی تعلیم اس پایہ کی تھی جو بیان ہوئی۔ فوجی تعلیم و تربیت اسکو اس طرح پہنچی تھی کہ باپ کیساتھ لڑائیوں میں شریک ہوتا تھا۔ لیکن اس قسم کی تعلیم کی نسبت ہکونیولین کا یہ قول یاد رکھنا چاہیے کہ ”لڑائی عجیب چیز ہے۔ میں تم کو یقین دلاتا ہوں کہ ساٹھ لڑائیوں میں بھی شریک ہو کر کوئی بات میں نے ایسی نہیں سیکھی جو پہلی لڑائی کے وقت مجھکو معلوم نہ تھی۔“ افسر فوج کا سب سے بڑا وصف ثابت قدمی ہے اور یہ وصف خدا واد ہوتا ہے کسی کے سکھانے سے نہیں آتا۔“

یہاں میرا یہ قصد نہیں کہ اسکندر کی سوانح عمری لکھوں یا اُسکی فتوحات کے دل آویز قصوں اور اُسکے کاموں کے آن تیجوں کو بیان کروں جو اُسکے بعد تاریخ عالم میں ظاہر ہوتے رہے۔ بلکہ کتاب کے اُس حصے کو میں نے اس قصد سے شروع کیا ہے کہ اسکندر کی خاندانی خصوصیات کی شرح اسطور پر کروں کہ اُسکے سیاسی خیالات کی بھی پوری توجیہ ہوتی جاوے اور پھر مورخ پلوٹارک کی طرح اُسکی زندگی کے ایسے واقعات لکھوں جن سے معلوم ہو کہ وہ کیا نقشہ اُسنے سوچا تھا جسکے مطابق وہ تمام دنیا میں اپنی شہنشاہی قائم کرنی چاہتا تھا۔

ہکونیولین کا قول ہے کہ سیاسیات میں اسکندر نے سب سے بڑھ کر ذہانت جس چیز میں دکھائی وہ یہ تھی کہ لوگوں کے متخل پہنچانا اثر پہنچانا خوب جانتا تھا۔ طریقہ رمزیت اُسکی آب و گل میں سرایت کر چکا تھا یعنی وہ اپنے ہر ایک کام کو کسی دیوتا کی قوت کا رمز یا اُسکی علامت سمجھتا تھا۔ ایشیا د میں فتوحات اچاری تھیں کہ یکایک تمام کاموں کو سجال خود چھوڑ کر ایک ایسے کام کیلئے روانہ ہوا جسکے ذریعے سے اُسنے بار بار ایک بڑے

مسئلہ پر روشنی ڈالی۔ دنیا کو ایک خاص سبق پڑھایا اور ایک بڑی حکمت عملی کو سب پر ظاہر کر دیا۔ یہ کام گویا ایک مہم کا اشتہار دیتا تھا۔ بلکہ ایک ذریعہ تھا کہ بادشاہ کے ارادے اور خیال کو دنیا پر اس طرح ظاہر کر دے کہ اُنہیں مطلق غلطی کا احتمال نہ رہے۔ بلکہ اسکا کام شاید اس سے بھی بڑھکر تھا۔ یعنی فن سیاست میں اس کمال قوت کا اظہار کرے جس سے یونانیوں نے فن بت سازی میں دنیا کو مانوس کر رکھا تھا۔

اس کام کی پہلی مثال تو اسیں ملتی ہے کہ ۳۳۵ ق م میں اسکندر نے تھیبس کے شہر کو غارت کر دیا۔ اسکندر کی تخت نشینی سے ایک سال پہلے تمام یونان میں سخت بغاوت پھیلی ہوئی تھی۔ فلیقوس جو قتل ہوا ہے تو اُسکی عمر صرف ۴ برس کی تھی۔ بنیا تخت نشین ہوا تو بیس برس کا ایک جوان لڑکا تھا۔ تخت پر بیٹھتے ہی جنوبی ملکوں کا رُخ کیا اسی زمانے میں ایک بغاوت ہوئی وہاں تھی مگر وہ پوری شروع ہونے پائی تھی کہ اسکا خاتمہ کر دیا۔ اور اس خیال سے کہ آگے کوئی فساد کھڑا ہو شہر تھیبس کے قلعہ میں اپنی فوجیں مقیم کر دیں کیونکہ بغاوت کی علامتیں سب سے زیادہ اسی شہر میں نظر آیا کرتی تھیں۔ اسکے بعد سلطنت کی شمالی سرحد پر فتنہ و فساد فرو کرنے میں مصروف ہوا تاکہ اُن سے فارغ ہو کر ایران پر لشکر کشی کی تیاری کرے مگر چند ہی عرصے گزرے تھے کہ لوگوں نے اُسکے مرنے کی غلط خبر سنا کر اچھٹے اور یونان کی دیگر ریاستوں سے سازش کر کے بغاوت کر دی۔ اسکی خبر پاتے ہی نہایت پوشیدہ مگر بہت تیزی سے تھیبس پہنچا۔ حملہ کر کے شہر پر قبضہ کیا اور قبضہ کرتے ہی شہر کے لوگوں کو غلام بنا کر فروخت کر دیا اور شہر کو قطعاً مسخر کر لیا حکم دیا۔ یہ وہ آفت عظیم تھی جسکا تجربہ یونانیوں کو سوائے جزیرہ صقلیہ یا سیسیل ق م میں شہر ملیطوس کی بربادی کے جبکہ اہل ایران نے منہدم کیا تھا کبھی پہلے نہیں ہوا تھا۔ اب اسیں کسیکو شبہ نہیں رہا کہ اگر اسکندر ایشیا کو گیا اور اُسکی خدمت موجودگی میں کسی یونانی ریاست نے بغاوت کی تو پھر اسکا کیسا برا درجہ کیا جائیگا۔ اس موقع پر لوگوں کو صرف یہ بت نہیں ملا

(۱۲۴)

بلکہ ایک خاص بات یہ بھی معلوم ہوئی کہ گو تھیبس کی کل عمارات کو مسمار کر دیا گیا لیکن اس بات کو ثابت کرنے کیلئے کہ اسکندر یونان کی تہذیب و تمدن کا پورا قدر شناس ہے شاعر ہندار کے مکان کو مسمار نہیں کیا۔ تاکہ اہل یونان سمجھ لیں کہ تھیبس کے غارت کرنے والے کا شمار ملیطوس کے غارت کرنیوالوں میں یاد گیر غیر یونانی قوم کے لوگوں میں نہیں ہے۔

اس کے دوسرے بر اس جو وقت اسکندر ایران کی سلطنت پر قبضہ کر نکلو

ہوا تو اس نے اپنا لشکر شہر سیٹوس سے ہلیس پونت (دروانیال) کے اس پار

ایسوس کے مقام کو روانہ کیا اور خود ایلیوس کے شہر میں آیا اور یہاں

پر تو سیلاس کی قبر پر قربانی کی اور دھاما گئی کہ اس کی قسمت ایگا مینن کے

ہمراہیوں میں سے اس شخص سے بھی بہتر ہو جس نے ایشیا کی زمین پر سب سے

پہلے قدم رکھا تھا۔ پھر ہلیس پونت عبور کر کے اکایا والوں کے مقام ہارپور اتر آیا اور

یہاں سے ایلیم کو گیا اور ایلیم میں ایٹھینا الیاس کے مندر میں اپنے ہتھیار

اتار کر دیوی کی نذر پڑھائے اور ان کے بدلے میں مندر سے چند ایسے ہتھیار

اٹھائے جو پرانے وقتوں میں جنگ تروجن میں یونان کے بہادروں نے

استعمال کیے تھے۔ اس کے بعد تورائے کے بادشاہ پراٹم کی آتما سے عفو و تقصیر

چاہا کیونکہ اسکندر نیوٹولیموس پیراکیلینز کے اخلاف سے تھا جس نے پراٹم کو قتل

کیا تھا۔ پھر اکیلینز کی قبر پر گیا اور وہاں بچھو لوں کے ہار رکھے۔ ہفاسیلٹون نے

بھی جو اسکندر کا بڑا دوست تھا اکیلینز کے دوست پتروکلس کی قبر پر بیٹول

پڑھائے۔ اس کے بعد اسکندر اپنے لشکر کے ساتھ ہولیا۔ مگ اسکی ان باتوں

سے یونانیوں کو اپنے قدیم کارناموں کی ہزار ہا باتیں یاد آ گئیں اور ان کے

دل میں اسکندر کی قدر و منزلت بڑھ گئی۔ وہ سمجھے کہ آج ہماری قوم سے

دوسرا ایگا مینن ایک نئے تورائے کو فتح کرنے اٹھا ہے اور یونان کے

لوگوں میں ایشیا کے مقابلے کیلئے ایک دوسرا سورما پیدا ہوا ہے۔ اسکندر

کیلئے اس سے بہتر طریقہ یونانیوں پر اس بات کو ثابت کرنے کا نہ تھا

کہ آج وہ اس ملک کی فتح پر کمر بستہ ہوتا ہے جسے خواب یونان کی قوم کو

خدا جانے کن وقتوں سے نظر آیا کرتے تھے۔ بلکہ یہ سمجھنا چاہیے کہ یونانیوں کا ایشیا سے یہ عمار بہ طلب دنیا کیلئے نہ تھا بلکہ قریب قریب ایک ایسی مذہبی لڑائی کا حکم رکھتا تھا جس کا اعلان کرنا اس وقت کے کسی تاجدار کے امکان میں نہ تھا۔

گر دووم کے مقام پر جہاں اسکندر کے لشکر نے ایشیا کی زمین پر پہلا جارا بسر کیا ایک قلعہ تھا۔ اس قلعہ میں ایک چھکڑا رکھا تھا جسکی نسبت مشہور تھا کہ اسی میں بیٹھکر ایک کسان کا لڑکا میدیاس نامی اس مقام پر پہنچا تھا جہاں فرانچیا کے لوگوں کا ایک بڑا مجمع ہو رہا تھا۔ جو میں یہ لڑکا مجمع کے قریب پہنچا تو سب لوگوں نے اسکو اپنا بادشاہ بنا لیا۔ اس چھکڑے کی تم میں جو یہ کئی لکڑی کسی درخت کی چھال سے بڑی مضبوط گرہ میں بندھی ہوئی تھی۔ اور یہ بات گرہ دو لواح میں مشہور تھی کہ جو شخص اس گرہ کو کھول دے گا اسکو ایشیا کی بادشاہت ملیگی۔ اسکندر نے گرہ کھولنے کی بہت کوشش کی جب اسکو کسی طرح جنبش نہ ہوئی تو توار نکال کر گرہ کو کاٹ دیا۔ اس حرکت سے اسکندر نے ثابت کر دیا کہ وہ اپنے باپ فیلقوس کے اس مسلک سے ہٹ گیا ہے کہ محض علاقہ وراثی اودینا کے یونانیوں کو ایرانیوں کی غلامی سے آزاد کرنے کیلئے ایشیا پر لشکر کشی کیجاوے بلکہ وہ ایرانیوں سے انکی ایشیائی سلطنت جین کر بالکل اپنے قبضے میں لانے کا پورا قصد رکھتا ہے۔

(۱۲۶)

دریائے گرگیس پر جب پہلی لڑائی جیت لی تو ایشیائے کوچک کے ساحل پر بڑھتے بڑھتے سلیم کے علاقے تک آیا اور ساحل پر جسقدر ایسے شہر ملے جنہوں نے ایرانی بیرے کو یونانیوں سے لڑنے کیلئے جہاز دیئے تھے انکو فتح کر لیا۔ دارا کے مقابلے میں آئی سوس کے مقام پر فتح پا کر بھی آسنے لڑائی کا جو نقشہ سوچا تھا اسکو قائم رکھا۔ یہ نہیں کیا کہ دارا کے شکست خوردہ لشکر کا تعاقب کر کے ملک کے اندرونی حصوں میں پہنچ جاتا جیسا کہ لڑائی میں عام قاعدہ ہے بلکہ آسنے دارا کو بحال خود چھوڑ کر سلیم سے لیکر افریقہ میں علاقہ کسائری تک سمندر کے کنارے کنارے جسقدر شہر ایسے تھے

جہاں جلی جہاز موجود رہتے تھے انکو خشکی کے راستے سے پہنچکر فتح کر لیا۔ اس فتح کی غرض یہ تھی کہ اسی ترکیب سے ایران کا جنگی بیڑا غارت ہو جاوے کیونکہ خود اسکندر کے پاس اسوقت جنگی جہاز موجود نہ تھے۔ ایرانیوں کے جہاز بحر متوسط میں پڑے رہتے تھے۔ ایسی حالت میں اس سمندر کو دشمن کے ہاتھ میں رہنے دینا اور خود ملک کے اندرونی حصوں میں مصروف جنگ ہو جانا خلاف مصلحت ہی نہ تھا بلکہ اس میں خطرہ تھا کہ اب تک جس قدر مقامات فتح کیے تھے کہیں وہ بھی ہاتھ سے نہ نکل جائیں۔ اور ایرانیوں کے پاس ایسی چیز کو رہنے دینا جس سے وہ یونانیوں کو بھی کسی وقت میں اسکندر کے خلاف بغاوت پر آمادہ کروں کسی طرح مناسب نہیں۔ سچ پوچھئے تو اسوقت اسکندر کو ایرانیوں سے بڑھکر یونانیوں کی طرف سے خوف و اندیشہ تھا۔ بلاد شمال سے اطراف جنوب میں مصر سے آگے سائرینی کا دور و دراز سفر کچھ بلاوجہ نہ تھا۔ اصول جنگ کے اعتبار سے یہ مراجعت ایک بڑا بکار آمد جملہ ثابت ہو چکی ہے لیکن سائرینی میں پہنچکر جنوب میں ریگستان اور صحرا کو بہ ہزار مشکل طے کر کے ٹکستان سیوہ تک پہنچنے کی بظاہر کوئی تمعقول وجہ نہیں معلوم ہوتی تھی یہاں مصریوں کے دیوتا ایمون کا ہیكل بے الگ ایک مقام پر واقع تھا۔ جہاں سے غیب کی خبریں دی جاتی تھیں۔ یونان کے لوگ ایمون کو زیوس کے نام سے پکارتے تھے۔ اسوقت ایمون کو بہت شہرت تھی۔ ایک زمانہ تھا کہ ایلیرس کے علاقے میں ویدونا کا مندر غیب کی خبریں دینے میں شہرہ آفاق تھا۔ مگر جب اسکی شہرت کم ہوئی تو دلفائی میں اپولو دیوتا کا نام مشہور ہوا۔ مگر جب یونانیوں کو رفتہ رفتہ علم ہوا کہ زیوس ایمون اپنے کاموں کو جیسی صحیح خبریں دیتا ہے ایسی کہیں سے انہیں ملتیں تو دلفائی کی قدر کم ہو گئی اور ایمون کا حیر چار زیادہ ہو گیا۔ ایمونیوم کا مقام جہاں ایمون کا ہیكل تھا اسکندر کے زمانے سے پہلے ہی بت پرستوں کا تیرتھ بنا ہوا تھا۔ اور یونانی دنیا کے تمام حصوں سے وہاں تحائف اور نذریں آیا کرتی تھیں ایتھنز والوں نے ایک جہاز خاص طور پر تیار کیا تھا جس کا نام ”سفینہ پاک“

تھا۔ یہ جہاز ان قاصدوں کی آمد و رفت کیلئے مخصوص تھا جو کسی معاملے میں
 ایٹمنے سے غیب کے احکام سننے کیلئے ایونیم میں آیا کرتے تھے۔ لیکن خاص
 باشندگان مصر میں نخلستان سلوہ کے ایون کو وہ درجہ حاصل نہ تھا جو نہیں
 (واقع مصر) کے ایون کو تھا۔ لیکن یونانیوں میں جس ایون کی شہرت تھی
 اور جس کی پرستش کی جاتی تھی وہ افلاطون کے بیان کے مطابق افریقہ میں علاقہ
 سائرینی کا ایون تھا۔ اسکندر اس بات کو خوب سمجھ گیا تھا کہ اگر ایون کے
 پرستوں نے اسکو ایون کا فرزند قرار دیدیا تو کل یونان کے باشندوں پر بڑا
 اثر ہوگا خواہ انکا تعلق حکومت سے ہو اور خواہ مذہب سے۔ مگر ایون کے پرستوں
 کو اسیں کیا عذر ہو سکتا تھا۔ انھوں نے اسکندر کے آتے ہی اپنا پہلا فرض اسی
 کو سمجھا کہ اسکو ایون کا فرزند قرار دیں۔ کیونکہ اسی زمانے میں ملک مصر نے
 اسکندر کو اپنا فرعون تسلیم کر لیا تھا اور مدت دراز سے یہ دستور چلا آتا تھا کہ
 فرعون مصر کوئی ہو وہ ایون کا فرزند سمجھا جاتا تھا۔ پس اگر اسکندر کو یہ
 عزت نہ دی جاتی تو گویا اسکندر کی اطاعت سے جو حال میں فرعون مصر ہو گیا
 تھا انکار کرتا تھا۔ نیز یہ امر سلوہ کی خصوصیات سے تھا کہ جس بادشاہ کو
 ایون کا فرزند کہ دیا جاتا تھا۔ اسکی نسبت یونان میں بھی اشتہار ہو جاتا تھا کہ
 وہ زیوس یعنی یونان کے بڑے دیوتا کا بھی فرزند ہے۔

سرکاری نوشتوں میں مرقوم ہے کہ ساحل بحر سے سیوہ تک صحرا اور
 ریگستان کا سفر تائید غنی سے طے ہوا۔ اور ایون سے اسکندر کی ملاقات
 ایک راز سر بستہ قرار پائی۔ چنانچہ انگلستان کے ملک الشعراء نے سن نے اسکندر
 کے متعلق اپنی نظم میں اسی واقعہ کی طرف اشارہ کر کے لکھا ہے ”وہاں بڑی
 بڑی باتیں ہوئیں جو ہم تک نہیں پہنچیں۔ لوگوں نے صرف اسکندر کو دیکھا
 کہ ایک مقام اسرار سے واپس آ رہا ہے۔ چہرہ تمہا یا ہے اور انھیں روشن
 ہیں۔“

(۱۲۸)

اس واقعہ کی سرکاری کیفیت میں جس بات پر سب سے زیادہ
 زور دیا گیا وہ یہ تھی کہ ایون کے سب سے بڑے کاہن نے وہ بات پوری کی

جسکی آرزو کیمیا قیغی یعنی اپنی زبان سے سب کے سامنے کہہ دیا کہ اسکندر ایون کا فرزند ہے۔ اور اس مضمون کو زیادہ قوت اس سے پہنچی کہ قاصدوں نے اس زمانہ میں خبر دی کہ ایرستھرا کی دیہیاں اور پراگیا دی کا اپولو بھی ندائے غیب شکر اسکندر کے اس اعزاز کی تصدیق کر رہے ہیں۔ ڈیڑھ سو برس کے سکوت کے بعد یہ پہلی خبر تھی جو ان دیہیوں اور دیوتاؤں کے استحقاق سے ملی تھی۔ ایون سے پوشیدہ ملاقات کی نسبت اسکندر نے اپنی ماں کو لکھا کہ اسپر بڑے بڑے اسرار کھلے ہیں لیکن وہ کبھی خود حاضر ہو کر زبانی عرض کریگا۔

نخلستان سیوہ میں اسکندر کے جانیکا جو مطلب تھا وہ ہم ابھی بیان کر چکے لیکن اس سے پہلے یہ بتا دینا کافی ہو گا کہ اس وقت تک جو طریقے اسکندر نے عام طور پر لوگوں کے دلوں کو مسخر کر کے اختیار کیے تھے یا چند کرشمے دکھا کر اپنی سابقہ پالیسی میں ایک اہم تبدیلی پیدا کرنی چاہی تھی ان ہی میں نخلستان سیوہ کا سفر بھی تھا۔ اور اسکی مثالیں اسکے زمانہ حکومت میں بعد کو بھی چند در چند پیش آتی رہیں۔

(۱۲۹) سیوہ سے رخصت ہونیکے بارہ مہینے بعد اسکندر کا قبضہ پرہی پولس (اصلحہ) پر بھی ہو گیا۔ سلطنت پارس کا پایہ تخت تھا۔ اس میں شاہان کاہن (خوس) اور دارپوش (دارا) کے زمانے میں پانچ لاکھ آدمیوں کی ایک پوری قوم بستی تھی جسکو ان بادشاہوں نے ایسی رعایا کا حاکم بنا دیا تھا جو شمار میں یونانی شہنشاہی کی آبادی سے کم نہ تھی۔ دوسو برس سے زیادہ تک پار کرور لوگوں نے سلطنت پارس اور اسکے پایہ تخت پرہی پولس (اصلحہ) کو اقتدار شاہی اور سطوت خسروی کا سرچشمہ سمجھا۔ "پارسی پولس" یعنی "اہل پارس کا شہر" اور اسکے بادشاہوں کے قصر و محل ایک سلطنت عظمیٰ کی زبردست نشانیاں تھے۔ مگر مخلوق کے دل سے ان نشانیوں کی عظمت مٹانے کے لیے اسکندر نے پرہی پولس کو تو اپنی فوجوں کے حوالے کیا کہ جطرح چاہیں اسکو لوٹیں اور خود شاہی محلوں کو اپنے ہاتھ سے آگ لگا دی تاکہ دنیا میں اس امر کا اعلان کر دے کہ خاندان پارس کا نام دنیا سے رخصت ہوا۔ سلف کا نام

سٹانے کیلئے یہ کام خاص اپنے ہاتھ سے کیا اسکا اثر اہل ایران کے دلوں پر وہ ہی ہوا جو شکمہ عیسوی میں اہل روم پر ہوا تھا جبکہ قوط کے بادشاہ ایٹارک نے روم پر قبضہ کیا تھا۔ ایک رات اسکندر اراکین دولت کیساتھ جس میں انیسفون کی مشہور حیدہ تھائیں بھی موجود تھی اصطر میں بیٹھا دعوت کھار ہاتھ لگا کھانا ختم ہونے پر دائیونیسوس کے نام پر ساغر کا دور چلنے لگا۔ جب خوب شرابیں پیکر شہ تیز ہوا تو اسکندر اور اسکے درباری مشغلیں ہاتھ میں نیے ساتھ ساتھ بانسریاں بجاتی ہوئی پر سی لولس کے گلی کوچوں سے گذرتے ہوئے قصر کمرے میں آئے اور شعلوں سے اسکی چھت کے شہتیروں میں جو صنوبر کے تھے آگ لگا دی جب شعلے تیز ہو کر بلند ہوئے تو اسکندر نے جواثر لوگوں کے دلوں میں پیدا کرنا چاہا تھا وہ پیدا ہو گیا اسکے بعد اسنے آگ بجھانے کا حکم دیا۔ اس واقعے کے دوسرے ہی سال کے شروع میں ہکستانہ (ہمدان) کے شہر میں داخل ہوا۔ موسم گرما میں یہ مقام شاہان پارس کا مستقر رہتا تھا۔ اسکندر کے ہمدان پہنچتے ہی دارا (بادشاہ ایران) فرار ہوا۔ اسوقت تک اسکندر ریاستہائے یونان کے لیگ کا سرگروہ اور مقدونیہ کا بادشاہ تھا۔ ایشیا میں یونانی شہروں کو ایرانی حکومت سے آزاد کرینکے بعد اسنے ان شہروں کو بھی لیگ میں شامل کر لیا تھا۔ اب چونکہ ایران سے لڑائی ختم ہو گئی جسکے نیے یہ لیگ یونانی ریاستوں میں قائم ہوا تھا اسلیئے اسکندر نے لیگ سے علیحدگی چاہی جسیں وہ اپنے باپ فیلقوس کی پالیسی کیوجہ سے شروع زمانہ حکومت میں شریک ہوا تھا۔ یہ علیحدگی بھی اسنے حسب عادت بہت کچھ نمائش و نمود کیساتھ اختیار کی۔ لیگ کی طرف سے جب قدر فوجیں ساتھ آئی تھیں انکو جواب دیدیا اور ساحل تک انکی اور انکے سامان کی واپسی اور ساحل سے بحر متوسط کو عبور کر کے آئے یونان تک پہنچنے کا بڑی دھوم دھام سے اہتمام کیا۔ فوجوں کی واپسی گویا ہر شہری ریاست کو جسے فوج ساتھ کر دی تھی اسبات کا پیام پہنچانا تھا کہ اسکندر اب ان عہد ناموں کا جو لیگ کے قائم ہونے کے وقت ہوئے تھے پابند نہیں رہا۔ مگر اسکے ساتھ ہر ایک

ریاست کو فہمائش کر دی کہ اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ یہ ریاستیں اب اس کے احکام کو نہ مانیں۔ لیگ کے اعتبار سے مقدونیہ والوں کی طرف سے ہوسرداری اب تک اسکو حاصل تھی وہ ختم ہوئی لیکن وہ مقدونیہ کا بادشاہ بدستور قائم ہے۔ اس کے کچھ دن بعد ایرانی لباس کی جو جو چیزیں پسند آئیں ان کو پہن کر اپنے فوجی افسروں کے سامنے آیا جو اسکو دیکھتے ہی حیرت زدہ ہو گئے۔ اونچی کلاہ اور چلی آستینوں کی قبا اور ڈھیلا ڈھالا شلوار تو اسکو پسند نہ آیا لیکن اندر کے نرم کپڑے ایرانی قطع کے پہننے اختیار کر لیے۔ اور تاج شاہی بھی جو صاحب سلطنت ہونے کا نشان تھا سر پر رکھا۔ اپنے دربار کا طریقہ بھی مشرقی انداز کا کر دیا۔ فوج محافظہ کے جوانوں اور محل سرا کے خادموں کو کال دے دیں کہ یہاں اور اگر یہ خبر صحیح ہے تو اس ساز و سامان کیساتھ غالباً ایک پوری حرم سرا بھی لواحقین شاہی میں شامل کیگئی ہوگی۔ آخر کار ۳۳۶ ق م میں جسوقت شاہان صغدانہ (بخارا و ترکستان) کے خاندان کی ایک شہزادی روکسیانہ (روخسنا) (۱۳۱) کو اسنے اپنی ملکہ بنایا تو اسوقت اس قاعدے کی ضرورت ہوئی کہ جو شخص بادشاہ کی حضور میں آئے وہ بادشاہ کے قدموں کے قریب اگر زمین بوس ہو جسوقت یہ قاعدہ جاری ہوا اسوقت کاربوس ساکن متعلقی دربار اسکندری میں تعین کا منصب رکھتا تھا۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے کہ ایک دن اسکندہ بادہ نوشی میں مصروف تھا کہ اپنا جام شراب بھر کر ایک درباری کو دیا۔ درباری فوراً اسکندہ کے ہاتھ سے ساغر لیتے ہی کھڑا ہوا اور آتش دان کے قریب جا کر اسکو پی گیا اور پھر سامنے آکر گھٹنے ٹیک کر زمین پر جھکا اور بادشاہ کے قدموں کو بوسہ دے کر اپنی جگہ پر جا بیٹھا۔ جسقد اور درباری حاضر تھے انھوں نے بھی یہی کیا لیکن کاس تھینز نے ایسا نہیں کیا بلکہ جھکنے اور قدم چومنے کی جگہ اسکندہ کے رخسار کو بوسہ دیا۔ اسپر اسکندہ اس سے ناخوش ہو گیا۔ فرض یہ اس تھے کہ بدناما آغاز ہے جسکو دربار کے مقدونی شرفاء ایسے قصوں میں شمار نہ کرتے تھے جکا انجام اچھا ہوا کرتا ہے۔

اس زمین بوسی یا قدم بوسی کے قاعدہ کی نسبت جسکو یونانیوں نے

پرستش کرنیوالا اپنا مالک سمجھتا ہے اور جبکی سامنے پرستش کرنیوالا خود کوئی ارادہ یا اختیار نہیں رکھتا۔

یہ یونانی اور اٹلی آزاد حکومتیں ہی تھیں جنہیں خود داری کا خیال ترقی پا کر اپنی پوری قوت کو پہنچا تھا۔ چنانچہ اسکا حال اسپر تھخیز اور بولیس کے قہقہے سے جو اسپارٹا کے دو سفیر تھے خوب ظاہر ہوتا ہے۔ ان اسپارٹیوں نے قتل ہونا بے تلفت منظور کر لیا مگر بادشاہ ایران کے سامنے چہرہ سانی سے قطعی اٹکار کیا۔ ہیرودوٹس لکھتا ہے کہ ان سفیروں نے کہا کہ ”ہمارے ملک میں قد مبسو کا دستور نہیں ہے اور نہ وہ کسی کی قد مبسو کیلئے اس ملک میں آئے تھے۔“ مسطاکلیس کی نسبت مشہور ہے کہ جبوقت وہ دربار ایران میں حاضر ہوا تو اسنے بادشاہ کے سامنے زمین بوس ہونا قبول کیا لیکن کونین یونانی نے جو یونانیوں کے خلاف بادشاہ ایران کو شمسطاکلیس سے بھی زیادہ مفید مشورہ دینے آیا تھا بادشاہ کے سامنے زمین چومنے سے قطعی اٹکار کیا۔ پس اسکندر نے جب یونانیوں کو بھی اس امر پر مجبور کیا کہ وہ اسکے سامنے زمین بوس ہوں تو وہ اس سے ناراض ہو گئے۔ اسکندر کا منشاء زیادہ تر یہ تھا کہ خلوت میں اسکے تعلقات یونانیوں کے ساتھ کیسے ہی بے تلفی کے ہوں لیکن بادشاہ ہونے کی حیثیت سے چونکہ اب وہ انسان نہیں ہے بلکہ دیوتا ہے اسلئے سب لوگ ایک طرہ سے اسکو تعظیم دیں۔

دوسرے نقطوں میں یہ سمجھنا چاہیے کہ اہل یونان و مقدونیہ سے قدموں میں گر کر زمین چومنے کی توقع کرنی اس مراد سے تھی کہ وہ اسکندر کو ایک دیوتا مانیں جیسا کہ زیوس کا فرزند قرار پانے پر وہ ہنجال عام ایک دیوتا ہو گیا تھا۔ لیکن اہل ایران اس رسم سے اس قسم کے کوئی معنی نہ کاتے تھے۔ آگے چلکر ہم دیکھینگے کہ اسکندر کے نزدیک اب اہل ایران ایرانی نہیں رہ سکتے تھے بلکہ وہ انکو اپنی تعلیم و تربیت دیکر یونانی بنانا چاہتا تھا۔

اسکندر نے جبوقت ایشیا کا قصد کیا تو پہلے ہی سے اسکے دل میں یہ بات جم چکی تھی کہ یونان کے علم و فضل کے مقابلے میں دنیا میں کہیں کا علم و فضل نہیں

یہ یقین اس کے دل میں تائید قائم رہا۔ اس خیال میں اس نے ایشیا کے تمام ملکوں میں یونانی طرز زندگی کو شائع کرنا اپنی فتوحات کا سب سے بڑا مقصد قرار دیا۔ ایشیا میں جہاں کہیں قیام ہوا وہاں کے لوگوں کو یونانیوں کی عادات اور مشاغل کا نمونہ دکھا کر حیرت زدہ کر دیا۔ جو موقع ملا وہیں موسیقی کے جلسے اور حبانی ورزشوں کے مجمعے یونانی طرز کے منعقد کیے۔ یہ اوپر آچکا ہے کہ اسکندر نے اپنے معلم ارسطو طالیس سے سیکھا تھا کہ شہری زندگی اور یونانی زندگی ایک ہی بات ہے۔ اور یہ کہ بغیر سیاسی جم و حرکت و گرم جوشی کے شہری زندگی انسانی نہیں بلکہ محض حیوانی رہ جاتی ہے۔ اس وجہ سے اس نے اپنے تمام ممالک مفتوحہ میں یونانی طرز کی شہری ریاستیں قائم کرنے میں بہت عجلت سے کام لیا۔ یہ شہری ریاستیں بالخصوص ایشیا کے زیادہ مشرقی حصوں میں قائم کیں جہاں شہری زندگی کا وجود کم تھا۔ غرض جس راہ سے گذر رہے تھے وہیں شہر قائم ہوتے چلے گئے اور اس کی تیرہ برس کی حکومت میں یونان اور مقدونیہ کے لوگ بکثرت ایشیا میں آباد ہو گئے۔ یہ واقعہ ہے کہ اس طرح شہروں کے آباد کرنے سے اسکندر کے فوجی اور ملکی مصارف میں بہت تخفیف ہو گئی۔ کیونکہ ہر ایک ایسے شہر کو اپنی حدود کے اندر اپنا کل سیاسی انتظام محصول کا جمع کرنا اہل شہر کے مقدمات کا تصفیہ کرنا اور اسی قسم کے تمام کام خود کرنے پڑے اور اسکندر ان چیزوں سے قطعی سبکدوش ہو گیا۔ ان سب کاموں کو لازمی قرار دینا ضروری تھا کیونکہ اس وقت ایشیا میں ایک پورٹین سلطنت قائم ہو رہی تھی اور اگر شہری ریاستیں اس شکل کی پیدائش کی جائیں تو پھر اس نئی سلطنت کا انتظام ایک بیوک رسی (دوسری حکومت) کے ذریعے سے کرنا پڑا (یعنی فن حکومت میں ایک جماعت کو خاص تعلیم و تربیت دیکر سلطنت کے مناصب جلیلہ پر مامور کرنا پڑتا) مگر مہور وک رسی کے ذریعے سے حکومت کرنی یونانیوں کا شیوہ نہ تھا۔ اس لئے اسکندر کو ایسے طرز حکومت سے لگاؤ نہ ہوا۔ اس نے اپنے دل میں یہ تصور باندھ رکھا تھا کہ ایشیا میں جسکو فتح کر چکا ہے اور یورپ کے مغربی ملکوں میں جسکو فتح کرنا

ارادہ ہے جا بجا یونان کی مثل کثرت سے شہری ریاستیں قائم کی جائیں۔ ان میں ہر ایک ریاست بذات خود مکمل ہو۔ اور دوسری ریاست سے ایک جدا ہستی رکھتی ہو اور ہر ریاست کے بیچ میں ایک شہر ہو جو اسکا دارالریاست ہو۔ ہر ایسی ریاست میں ایک مجلس عام (اکلیسیہ) اور ایک کونسل (مجلس خاص) ہو۔ بہت سے محکمہ (عامل) ہوں جنکو شہر کے لوگوں نے خود منتخب کیا ہو۔ خود انہی ریاست کے وضع کئے ہوئے یا دوسروں سے مستعار لیئے ہوئے قوانین جاری ہوں۔ اور ہر ایک ریاست آزاد لوگوں کی ریاست ہو جس میں یونانی زبان بولی جاتی ہو۔ یونانی علم و ہنر کو ترقی دیا جاتی ہو۔ اور لائی بھی جب ہو تو یونانی ہتھیاروں اور یونانی افنون جنگ کے مطابق ہو۔ یہ منصوبہ بہت اچھا تھا۔ لیکن اسپین پوری کامیابی نہ تو اسکندر کی زندگی میں ہو سکی اور نہ اسکے بعد ہوئی گو لیکونہ ضرور ایسا پیدا ہو گیا جسکے مطابق آئندہ کی نسلوں نے پانچ سو برس تک ایسی ہی ریاستیں قائم کر لیں ہمیشہ کوشش کی۔

یہ ظاہر ہے کہ اسکندر کے اس خیال میں کہ یونان کا علم و ہنر سب میں بڑھ کر ہے کبھی فرق نہ آیا اور جو منصب تمام شہری ریاستوں اور اسکے پابند قانون باشندوں پر ایک حکومت لایا نہ ہی رکھنے کا اسنے اپنے لیے مخصوص کر رکھا تھا وہ اس عاقل وزیر کا منصب تھا جس میں اسکے استاد ارسطاطلیس نے سب سے زیادہ سیاسی قابلیت رکھی تھی۔ اس امر سے کہ ارسطاطلیس ہر شہری ریاست کیلئے ایک عاقل کے ذریعے سے حکومت پسند کرتا تھا اور اسکندر تمام ریاستوں پر ایک مختار کل بادشاہ کی حکومت پسند کرتا تھا استاد اور شاگرد کے خیال میں کوئی بڑا اختلاف پیدا نہ ہوتا تھا۔ لیکن اسکندر نے ارسطاطلیس کے خیال کو ایک اجنبی ملک میں جس مسم کے سیاسی طریقے قائم کر کے ایک عملی صورت دینی چاہی وہ طریقے یونانیوں کے دستور اور عادت کے خلاف تھے۔

ہر کیف غیر ملکوں میں خاص یونانی طرز سیاست کو جاری کر کے اسکندر نے خیال کیا کہ وطن سے باہر یونانی زندگی اور یونانیوں کے خیالات کی

حفاظت کیلئے اس سے بہتر کوئی طریقہ نہیں ہے۔ مگر وہ یہ نہ سمجھتا تھا کہ اس یونان کی جن اصلی فوجیوں کو محفوظ رکھنا مقصود ہے وہ ہی مصر میں زوال میں آجائیں گی۔

اس میں ہرگز شبہ نہیں کہ ارسطاطالیس نے ایشیا کے لوگوں کو جیسا ناقابل اور طبقہ آؤنی سے سمجھ رکھا تھا اسکندر نے اُنکی نسبت ایسا خیال نہیں کیا۔ اہل مصر اور اقوام سامیہ کی نسبت اسکا کیا خیال تھا اسکا حال معلوم نہیں۔ ممکن ہے کہ اُس نے اُن لوگوں کو قدرتی طور پر غلامی کے لائق سمجھا ہو اور اُنکی نسبت یہ ہی فیصلہ کیا ہو کہ جہاں کہیں یہ لوگ یونانیوں کے بسائے ہوئے شہروں میں آباد ہوں وہاں یونانیوں کی خدمت میں ہمیشہ لکڑیاں کاٹنے اور پانی کھینچنے والے رہیں۔ لیکن میدیا (شمالی مغربی ایران) اور خاص ایران کی نسبت یا ایشیا کے زیادہ مشرقی حصوں میں جو ایرانی نسل کی قومیں تھیں اُنکی نسبت اسکندر کے خیالات میں تبدیلی واقع ہوئی اور یہ تبدیلی اسوقت ہوئی جبکہ اُن قوموں کو متحیر کر کے بعد اُنکا پورا علم اور تجربہ حاصل ہو گیا اور اُنکی ترقی کیلئے جو بڑا کام پیش نظر کر رکھا تھا اُس کی اہمیت کو سمجھنے لگا۔

اسکو معلوم ہوا کہ ان ایرانی قوموں میں قابلیت کے وہ جوہر موجود ہیں جنکا مقابلہ یونانیوں اور مقدونیوں کی قابلیت سے کیا جاسکتا ہے۔ اُنکی صورت و شکل سے اسکو کسی قسم کا اگرہ پیدا نہیں ہوا بلکہ اُن ہی میں سے ایک قوم کی شہزادی سے اسکو عشق پیدا ہوا اور اُس سے اپنا عقد کیا۔ اسکا خیال تھا کہ اگر ایرانیوں کو یونانی زبان سکھا دی جائے اور نوآباد یونانیوں سے ایشیا میں نئے شہر آباد کر کے جو یونانی نظم حکومت قائم کیا سے اگر اس نظم حکومت میں ایرانیوں کو پورا حصہ دیا جائے اور مقدونیہ کے ہتیار بھی اُنکو دے جائیں۔ اور مقدونی طریقے پر اُنکو فوجی قواعد بھی سکھائے جائیں اور مقدونی فوجوں میں اُنکو بھرتی بھی کیا جائے اور اس سے بھی زیادہ یہ کہ اُنکے رئیسوں اور شریفوں کو حکومت کے بڑے بڑے منصبوں

اور عہدوں پر مقرر کیا جائے تو بالکل ممکن ہے کہ تھوڑے زمانے میں ایشیا کے جدید اور قدیم مالک باہم شیر و شکر ہو کر ایک ایسی نئی قوم پیدا کر دیں جو کسی خاص ملک کا نہیں بلکہ تمام دنیا کا باشندہ سمجھا دست ہو۔

اس مسلک سیاسی کو باوجود اختلاف کے اُسنے مصمم ارادے کیساتھ عمل میں لانا چاہا۔ ہندوستان میں فتوحات کے بعد سوکھ (شوہتر کے قریب) واپس آیا اور یہاں خود آرائی اور خود ستائی کیلئے یہ اچھا موقع نکالا کہ ایک شادی رچائے جس سے لوگوں کو معلوم ہو کہ وہ یورپ اور ایشیا کی ممتاز قوموں کو بالکل آمیز کرنا چاہتا ہے۔ مورخ آریان اپنی کتاب انا بایس میں ارسنوبولوس کا قول نقل کر کے جسٹے اس تقریب کو پیشم خود دیکھا تھا لکھتا ہے کہ ”اسکندر نے خود تو باریسینی سے (غالباً استاتیرا سے) مراد ہے (جو دارا کی سب سے بڑی بیٹی تھی اور دارا سے پہلے بادشاہ ایران اور کس کی چھوٹی بیٹی پریمی ساتس سے شادی کی۔ (ان سے پہلے وہ کونی (روشنک) بنت اوکزیاتیس بادشاہ ہنجاہ کی بیٹی سے بھی شادی کر چکا تھا) اور اپنے دوست ہفستین کا عقد درائی بیٹیس سے کرادیا۔ یہ دارا کی بیٹی تھی اور بہن تھی باریسینی کی جس سے اسکندر نے ابھی شادی کی تھی۔ اپنی بیوی کی بہن سے اپنے دوست کی شادی کرادینے سے یہ غرض تھی کہ اسکندر اور ہفستین کی اولاد میں قریب کا رشتہ ہو جاوے۔ اپنے ایک دوسرے برنیل گراتیروس کی شادی اماسترینی سے کرادی جو دارا کے بھائی اوکزیاتیس کی بیٹی تھی۔ اپنے ایک دوسرے برنیل پر ویتیکا س کی شادی اترمیائیس صوبہ وار میدیا کی لڑکی سے کرادی۔ اسی طرح اپنے نائب بطلمیوس اور اپنے معتمد خاص یومینز کا عقد ارتابازوس کی بیٹیوں سے کرادیا۔ بطلمیوس کا عقد ارتاکاما سے اور یومینز کا عقد ارتوتس سے ہوا۔ نیا کس کی شادی باریسینی اور غنور کی لڑکی سے کرادی۔ سلیوکس کا عقد اسپسی تائیز باختری کی بیٹی سے کرادیا۔ اور اسی طرح اپنے اہل درباریوں کی شادیاں میدیا اور ایران والوں کی لڑکیوں سے جو حسن و جمال میں شہرت رکھتی تھیں کر دیں۔ یہ شادیاں

ایرانی طریقے سے ہوئیں۔ پر نطفہ تخت بچھائے گئے جن پر اسکندر کے یہ درباری نوشتہ بنکر بیٹھے۔ بہتر معلوم ہوتا ہے کہ یہاں آریان کا قطع کلام کہ درباری نقیب کاریوس کی عبارت نقل کریں جسکے اہتمام سے اس تقریب میں آرائش کے سامان کئے گئے تھے۔

کاریوس لکھتا ہے کہ بڑا شامیانہ لگا کر ایک نہایت عالیشان ایوان آراستہ کیا جس میں سوخت چاندی کے اسطرح رکھے گئے کہ ہر تخت پر دو دو ایوان آرام سے بیٹھ کر میزوں تک پہنچ سکیں۔ ہر ایک تخت میں ۲۰ مینا (تقریباً ۹۰۰ روپیہ) کی چاندی لگی تھی۔ بادشاہ کیلئے جو تخت تھا اسکے پائے سونے

(۱۳۸)

کے تھے۔ اسکندر کے ایرانی احباب اس تقریب میں مدعو تھے۔ اس ایوان کے سامنے جس میں بادشاہ اور اسکے مصاحبین نوشتہ بنکر بیٹھنے والے تھے ایک دوسرا شامیانہ مہانوں کی نشست کیلئے تھا۔ بیچ کے صحن میں برتنی و بحری لشکر کے سپاہی غیر ملکوں کے سفیر اور ہر درجے کے مہمان جمع ہوئے۔ ایوان خاص نہایت پر نطفہ طریقہ پر سجایا گیا تھا۔ نہایت قیمتی قالینوں کا فرش تھا۔ جا بجا خوبصورت رنگ برنگ کے کپڑے جیسر زری کا کام نکالنے کاے گئے تھے۔ جس شامیانہ کے نیچے یہ پر نطفہ سامان تھا اسکے ستون دس دس گز اونچے سونے اور چاندی سے منڈھے اور جوہرات سے مرصع تھے۔ شامیانے میں ہر طرف حواری تھے جن پر زرتار کے پردے سونے اور چاندی کی سلاخوں سے لٹکے ہوئے تھے۔ ان پردوں پر زری اور مقشش سے تصویریں بنائی گئی تھیں۔

”پورے احاطے کا دور نصف میل کا تھا۔ ہر ایک کام قرائت کی آواز پر شروع ہوتا تھا۔ اگر دعوت میں لوگ بیٹھے تو قرائت سجا یا گیا۔ اگر شادی کی رسم شروع ہوئی تو قرائت سجا۔ اگر بتوں پر پھول پانی پڑھا یا گیا تو قرائت کی آواز بلند ہوئی۔ غرض ہر کام کو شروع کرتے ہی تمام لشکر کی آواز کیلئے قرائت کی صدا بلند ہوتی تھی۔ دعوت ختم ہونیکے بعد ایک ایک عروس ایوان میں داخل ہو کر اپنے اپنے نوشتہ کے تخت کے قریب آتی۔ نوشتہ عروس کا

ہاتھ پکڑ کر اسکو تخت پر بٹھاتا اور اس کے ہاتھ کو بوسہ دیتا۔ یہ طریقہ سب سے پہلے اسکندر سے شروع ہوا..... اس کے بعد ہر ایک نواسہ اپنی عروس کو لیکر چلا گیا۔ ان تمام بیویوں کا ہر اوکر دیا گیا تھا۔ اس کے علاوہ جس قدر مقدونیوں نے ایرانی عورتوں سے شادیاں کیں ان کے نام ایک کتاب میں درج کر لئے گئے۔ بیان ہوا ہے کہ ایسے مقدونیوں کی تعداد دس ہزار تھی۔ ان لوگوں کو بھی ضیافت کے وقت شغاف دیئے گئے تھے۔

(۱۳۹)

اس تقریب کے بعد پانچ دن تک برابر ناچ و رنگ کی محفلیں جھی رہیں۔ ہر ملک کے کانے بجانے کھیل تماشہ دکھانے والے حاضر ہوئے اور ہر قوم کے لوگوں کو ان کے مذاق کے مطابق اپنا اپنا ہنر دکھاتے رہے مگر صرف یہ ہی چیزیں ہوئیں تو یونانی بے لطف ہو جانے لگے یونانی نالک اور موسیقی کے بڑے بڑے استاد بھی حاضر تھے جو بیچ میں اپنا اپنا فن دکھا کر سب کو مغلوط کرتے تھے۔

ان واقعات سے اتنا ضرور ثابت ہو گیا کہ اسکندر کا یہ مقصد ضائع طبیعت تھا کہ اپنے اصولوں کو ایسے کاموں سے ظاہر کرے جو بڑے اہتمام سے اور زیادہ سے زیادہ آدمیوں کے مجمع میں کئے جاویں۔ اب ہم افریقہ میں علاقہ سائیرینی سے ہیکل ایون کو اس کے عجیب و غریب سفر کا حال دیکھتے ہیں۔ پہلے تو مصر سے سمندر کے کنارے کنارے مغرب کی سمت میں ایک سو پچھتر میل کا سفر کرنا پڑا۔ پھر وہاں سے جنوب میں تقریباً سات دن کے سفر کے بعد منزل مقصود تک پہنچا ہوا۔ اس وقت اسکندر کا ایک ایک دن نہایت قیمتی تھا۔ لیکن ایسی حالت میں پورا ایک مہینہ اس سفر میں منانے کرنا اس مطلب کے مقابلے میں بڑی چیز نہ تھا کہ ایون کے ہیکل میں قدم رکھتے ہی سب لوگ فرزند زبوس کے لقب سے اسکو کہنا لگے۔ سب کہنا لگے۔ لیکن اب اس پر غور کرنا چاہیے کہ زبوس کا فرزند بننے میں اسکندر نے کیا فائدہ سوچا تھا۔

اس قسم کی شہرت سے نہ تو مصر میں اسکو کوئی فائدہ پہنچا تھا اور نہ

(۱۴۰)

ایشیا کی قوموں میں ہیکل سیوہ کا دیوتا ایمون کوئی بزرگی رکھتا تھا۔ اس سے ثابت ہوا کہ محض یونانیوں کی نظر میں اپنا درجہ بڑھانے کیلئے یہ سفر اختیار کیا تھا۔ کیونکہ سیوہ کے ہیکل میں غیب سے جس بات کا حکم دیا جاتا تھا وہ ارباب حکومت کیلئے خواہ کیسا ہی پریشان کر دیا جاتا ہو مگر خوش عقیدہ لوگوں کے دلوں پر اسکا بڑا اثر ہوتا تھا۔ یہ ظاہر ہے کہ غیب سے جس سوال کا جواب ملتا تھا اسکا تعلق محض سائل سے ہوتا تھا۔ غیر لوگوں کو ایسے جواب سے کچھ واسطہ نہ تھا۔ لیکن اسکندر نے اسکی گنجائش نہ رکھتی چاہی کہ کوئی متغزل بھی اس خبر سے لاعلم رہے کہ وہ زیلوس دیوتا کا فرزند ہے۔ اس میں ہرگز شبہ نہیں کہ لوگوں میں اس معاملے پر بہت کچھ رواج رہا اور جہانگ یونان سے تعلق تھا یہ معاملہ یہیں تک پہنچ کر رگ جاتا مگر اس واقعہ کے سات برس کے بعد جو وقت سوسہ کے شہر میں ضیافت ہو رہی تھی تو اسکندر نے ایک تاکید فرما دی کہ یونان کی تمام شہری ریاستوں کے نام اس مضمون کا جاری کیا کہ اسکو دیوتا مانا جاوے۔ اس لئے اس معاملے نے اور بھی پیچیدہ صورت اختیار کر لی۔

کسی بادشاہ وقت کا اپنے تمیں دیوتا منوانا ہم لوگوں کو ایک عجیب بات معلوم ہوگی کیونکہ ہمارے ہاں (یعنی عیسائیوں کے ہاں) دینیات اور معاملات ملکی کے صیغے بالکل جدا ہیں۔ ہمارے مذہب کی بنیاد ایک آسانی کتاب ہے۔ جس کے معنی سمجھنے میں اختلاف ہو جاوے لیکن اس میں کوئی نئی چیز بطور مذہب کے اضافہ نہیں ہو سکتی۔ مگر یونان میں کسی بادشاہ کے دیوتا بننے کا مسئلہ اس قسم کا ہوتا تھا کہ اس کا مجلس عموم کے سامنے فیصلے کیلئے پیش ہونا ضروری سمجھا جاتا تھا۔ اور اس وقت یونانیوں کی بالخصوص اہل اتھنز کی حالت یہ تھی کہ ان کے دروازے پر غیر ملکوں کے بہت سے دیوتا گویا حالت انتظار میں بیٹھے رہتے تھے کہ غیر ملک والے یا خاص اتھنز کے لوگ جو انکے معتقد و پرستار ہیں مجلس عموم کے سامنے انکا دعویٰ پیش کر کے انکا نام بھی اپنے

دیوتاؤں کی فہرست میں درج کرادیئے۔

(۱۴۱)

جن ملکوں میں کثرت سے دیوتا مانے جاتے ہیں وہاں دیوتاؤں کی تعداد کی کوئی حد مقرر نہیں ہوتی۔ ایسے کایک ایسے دیوتاؤں کے ظہور کا احتمال رہتا تھا جو ابھی تک کسی قوم پر ظاہر نہیں ہوئے تھے۔ ان قوموں کا یہ اعتقاد تھا کہ آکاش پر کسی قسم کی بد نظمی و بے تربیتی کی اجازت نہیں تھی اسلئے ہر ایک قوم نے اپنے اپنے دیوتاؤں اور دیویوں کو انکی طاقت اور قوت عمل کے مطابق دیوتاؤں کی بزم میں جگہ دے رکھی تھی۔ اور سب سے کم درجے کے دیوتاؤں یا نیم دیوتاؤں۔ یا سوراؤں میں انسان سے کچھ زیادہ فرق نہیں رکھا تھا۔ یونانیوں کے بت سے دیوتا ایسے تھے جن سے یونانیوں کا بڑا و ایسی ہی موانست و بے نظمی کا تھا جیسے آئندہ عیسائیوں کا بڑا و بعض برگان دین عیسوی سے رہا تھا۔ اسکندر کے بزرگوں میں یخسیوس اور ہرکلیز کے زمانے میں ان کم درجے کے دیوتاؤں میں سے بعض انسان تھے جو زیوس کی مہربانی سے اولیوس کے دیوتا کی دربار میں اسوجہ سے شامل کر لئے گئے تھے کہ انھوں نے انسان کی بڑی بڑی خدمتیں کی تھیں۔ یہ امر بھی مسلم ہے کہ یہ سب زیوس کی اولاد میں شمار ہوتے تھے۔ مگر اب تو زیوس نے اسکندر کو اپنا فرزند بنا لیا تھا پھر اسکا شمار دیوتاؤں میں کیوں نہ کیا جانا۔

لیکن اس امر میں مذہب یا اس طریقے کے اعتبار سے جس سے زمانہ سابق میں انسان کو دیوتا کی کا درجہ ملا کرتا تھا جو مشکل تھی وہ یہ تھی کہ اسکندر ابھی تک بقید حیات تھا۔ اور یہ مشکل وہ تھی جو کمال کرنا سخت دشوار تھا۔ یونانیوں میں کوئی مذہبی دلیل ایسی موجود نہ تھی جس سے کسی زندہ بادشاہ کی پرستش کو وہ دیوتا ہے بطور نتیجے کے نکل سکتی ہو۔ اور واصل ایٹھنز میں اسکندر کے دیوتا بنانے کے مسئلہ میں جسقدر اختلاف ہوا وہ مذہبی دلائل کی بنیاد پر مذہب کے ماننے والوں کی طرف سے ہوا۔ بہر کیف اسکندر کو دیوتا ماننا پڑا لیکن جو لوگ مذہب میں پختہ تھے وہ

(۱۴۲)

اسکندر کی دیوتائی پر اس طرح رضا مند ہوئے جیسے کوئی شخص حالات سے مجبور اور اپنی بے بسی سے معذور ہو کر کسی بات پر سر جھکا لے۔

اسکندر کو دیوتا بنانے کی دلیل مذہب پر نہیں بلکہ فی الحقیقت لادہی بر رکھی گئی تھی جس سے ظاہر تھا کہ لوگوں کو امور فوق الفطرت کا یقین نہ تھا۔

اسکندر کا زمانہ اس لادہی کیلئے مخصوص خیال کیا گیا ہے۔ یہ بڑے انقلاب و طوفان کا زمانہ تھا جس میں یونان کا قدیم مذہب اپنا تمام سرمایہ کھو بیٹھا تھا۔ جو لوگ اپنے تئیں نئی روشنی کا کہتے تھے وہ بے شمار تھے۔ اور ان کے نزدیک دیوتاؤں کی کوئی ہستی نہیں رہی تھی۔ بلکہ اپنے پرانے لوگوں کی روحوں کی مثل جنگو پولیسین نے خون پلا کر خواب عدم سے جٹا لیا تھا۔ ان دیوتاؤں کا عدم وجود محض انسان کی توجہ و مہربانی پر موقوف تھا۔ اگر انسان کی نظر ان کی طرف سے ہٹ گئی اور ان کی خدمت اسنے ترک کر دی تو انکو لوگ فراموش ہی نہیں کر دیتے تھے بلکہ وہ قطعاً معدوم ہو جاتے تھے۔ یہ محض اس زمانے کے بت پرستوں کا احساس شکر گزاری تھا کہ انھوں نے بہت سی رسوم سے جنگو مذہبی رسوم کہا جاتا تھا اپنے محسنوں کی یاد کو زندہ و قائم رکھا۔ یہ ضرور تھا کہ کسی وقت میں یہ دیوتا واقعی زندہ ہستیاں تھے لیکن یہ اسوقت تھا جبکہ وہ انسان کی شکل میں دنیا میں زندہ و آباد تھے اور ابھی تک مرے نہ تھے۔ انسانی حالت میں انھوں نے انسان کی بڑی بڑی باتیں کی تھیں۔ بڑے بڑے شہر آباد اور بڑے بڑے ملک فتح کئے تھے۔ قوانین وضع اور علم و ہنر ایجاد اور طرح طرح کے اناج اور پھل پیدا کئے تھے۔ اور جانوروں کو انسان کے لئے کام کرنے سکھائے تھے۔ یہ ہی وہ باتیں تھیں جنگو اس زمانے میں بھی دنیا کے بڑے بڑے عالی دماغ سکھایا کرتے تھے۔ مگر اسکے پیاس پر س بعد یعنی شہ ق م میں ایک شخص یونیورس نے جو مسیحی کا رہنے والا تھا ایک کتاب لکھی تھی۔ جلیں اس خیال کو ذہن نشین کرنا کہ انسان کی خدمت کرنے سے انسان بھی دیوتائی کے درجے کو پہنچ جاتا ہے حقیقت میں

(۱۴۳)

اسی مصنف کا حصہ تھا۔ یونیورس نے فقہ نویس دلیفوی کی طرح اپنے مضامین میں ایک فرضی واقعہ نگاری کا اٹھنگ اختیار کیا ہے چنانچہ لکھتا ہے کہ وہ بحری سفر میں مصروف تھا کہ اسکا جہاز یمن کے سمندر سے جنوب کی طرف بہکر بحر ہند کے ایک جزیرہ پٹلیا کے کنارے ٹھہر گیا۔ جہاں اسکو ایک قوم ملی جو مجموعہ اویان تھی۔ یہاں مصنف نے اس قوم کی معاشرت و سیاست کے حالات اسی قسم کے بیان کئے ہیں جو افلاطون نے کتاب ریپبلک (جمہوریہ) میں ایک فرضی قوم کے لکھے ہیں۔ اس جزیرے میں مصنف کو ایک عجیب چیز پانچ لگی۔ یہ سونے کی تختیوں پر لکھی زبان میں ہر چیز کی لکھی ہوئی ایک تحریر تھی جس میں کروٹس اور زیوس کے کارنامے اور اولیوتاؤں اور دیہیوں کے حالات جبکہ شمار یونان کے دیوتاؤں میں تھا لکھے تھے۔ یہ تمام دیوتا اپنے اپنے زمانہ میں جزیرہ پٹلیا کے انسانی بادشاہ رہے تھے۔ اور انہیں سے بعض مثلاً زیوس اور دائیونیوس وہ دیوتا تھے جبکہ شمار دنیا کے فاتحوں میں ہوتا تھا۔ انہیں بعض ایسے بھی تھے جنہوں نے اخلاقی اعتبار سے مشکوک و مشتبہ کام کرنے پر بھی اپنے حق میں دنیا سے اچھی رائے حاصل کی تھی۔ یہ مصنف لکھتا ہے کہ افرو دیتی دیوی دنیا میں سب سے اہلی زانیہ تھی۔ اور دائیونیوس کا دادا اکیدموس بادشاہ میدیا کا باورچی تھا جو ایک فوجوان بانسری بجانے والی عورت ہارمونیک کو بھگلا لے گیا تھا۔

یہ مذہبی تحریر "بت پرستی کی سب سے اخیر اور مستند کتاب ہے۔ کو منت لکھتا ہے یہ تحریر (اُسکے نزدیک) دہریت کے الزام سے اسوج سے بچ گئی کہ اس میں سچی دیوتا کی کارتبہ اجرام فلکی کو دیا گیا تھا جسکو اڑی و معصوم تصور کیا جاتا تھا۔ اور جب قدر پرانے دیوتاؤں کا درجہ کم کیا تھا اسقدر اجرام فلکی کا درجہ بڑھایا تھا۔ کروٹس دیوتا کا سب سے بڑا کام یہ بتایا ہے کہ اس نے پٹلیا کے جزیرہ میں کو اکب پرستی کا پرچا کر دیا۔

کو اکب پرستی کے اعتبار سے یونیورس کی کتاب ان خیالات کے مطابق ہے جو اس زمانے سے پہلے لوگوں میں مذہب کی غرض سے مانے جاتے تھے۔ اس زمانہ کے اکثر لوگ چند فوق الفطرت قوتوں کے مستند تھے منجملہ اُنکے

(۱۲۴)

ایک قوت تاجکی تھی یعنی ”سخت و اتفاق“۔ یونانی اس قوت کے بڑے قائل تھے۔ دنیا کے معاملات میں ”اتفاق“ کا دخل اس قسم کا مانا گیا تھا کہ جس سے آجکل کے لائڈز بھی انکار نہیں کر سکتے۔ یونان میں یہ زمانہ ایسا آیا تھا کہ لوگ بالعموم ان دیوتاؤں اور دیویوں کے قائل نہ رہے تھے جنکے لئے بڑے بڑے شہر نہیں بکھلے تھے۔ بلکہ سب نے ہوئے تھے اور انکی مقبوضہ اہلک کا انتظام جاری تھا۔ جن میں یو جاکینے پر ویت مقرر تھے۔ جہاں قربانیاں کیجاتی تھیں اور تہوار اور میلے جاگرتے تھے۔ اب تو دیوتاؤں اور دیویوں کا جو چھہ اثر مانا جاتا تھا وہ آئکے ان کاموں سے مشغول تھا جو اس دنیا میں مردوں اور عورتوں کی شکل میں زندہ رہ کر انھوں نے کئے تھے۔

زیادہ سے زیادہ یہ سمجھا جاتا ہے کہ یہ دیوتا گویا عالم بالا پر دیوتاؤں کا اصلی نمونہ تھے اور عالم نسبی میں اسکندر انکی ایک نقل تھا جسے بڑے بڑے شہر آباد کر کے انکا طرز حکومت قائم اور انکے قوانین وضع کئے تھے۔ اور ان تمام ملکوں کو مسخر کیا تھا جنکو دانیونیوس دیوتا کسی زمانہ میں فتح کر چکا تھا۔ اور جسکا ارادہ تھا کہ ایک شاہ راہ افریقہ کے شمالی ساحل پر منارہ برقلس تک جسکو دنیا کی انتہا سمجھا جاتا تھا تعمیر کرے۔ اور جسکی بڑی تمنا یہ تھی کہ اپنے عہد میں یورپ اور ایشیا کی قوموں کو ملا جلا کر ایک ہی قوم بنادے اور دنیا کی معاشرت اور سیاست کے دھچھر کو اپنی ہی قوت بازو سے سنبھالے رکھے۔

بت پرستوں کے مذہب میں اب یہ قوت نہ رہی تھی کہ وہ ایک زندہ انسان کو دیوتاؤں کے رتبہ پر پہنچا دے۔ مصر میں جو جانور تبرک مانے جاتے تھے انکا تبرک ہونا بھی بحیثیت تبرک جاؤر ہونے کے مرنے کے بعد سترون سے زیادہ قائم نہ رہتا تھا۔ اس کے بعد دیوتاؤں میں انکا شمار ہو جاتا تھا۔ لیکن جو لوگ اسوقت لائڈز سمجھے جاتے تھے انھوں نے دیوتاؤں کو اس کے درجے سے گرا کر انسان کے درجے تک پہنچا دیا تھا اور انکے نزدیک کوئی وجہ نہ تھی کہ جو تعلیم عدم ہفتہ بزرگوں کی کیجاتی تھی وہ زندہ بزرگوں کی نہ کیا دے۔ انسان بادشاہوں کو دیوتا ماننے کے جواز میں جو سب سے پہلی تحریر دستیاب ہوتی ہے اس پر

ریاست اتھنز کی ہر موجود ہے۔ چنانچہ سنیق مہجوت مقدونیہ کا فرمان
بادشاہ دیونیس جو اتھنز کا بھی بادشاہ تھا اتھنز کو واپس آیا ہے تو لوگوں نے
اس عبارت میں اسکی مہجوت سرائی کی تھی۔

(۱۴۵)

”دیکھو بادشاہ آ رہا ہے۔ آزاد ہے۔ سب سے بے نیاز ہے۔ مہجوت
دخندہ پیشانی ہے۔ جیسے کوئی دیوتا ہو۔ درباری حلقہ میں اسکی صورت سے
کیسی شاہانہ عظمت ظاہر ہو رہی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ وہ آفتاب ہے اور
ایل دربار آسمان کے تار سے ہیں۔ مبارک ہے تیرا ورود اسے پوشیدہ
اور افرودیتی کے قوی ہیکل فرزند۔ تو دیوتا ہے۔ بلکہ دیوتا تو بہت دور
ہوتے ہیں۔ نہ وہ کان رکھتے ہیں اور نہ کوئی وجود۔ اور نہ انکو ہماری پروا ہے
مگر جھگو ہم اس طرح دیکھتے ہیں کہ تو ہمارے سامنے ہے اور ہم تیرے سامنے۔
سچا دیوتا تو یہ ہے۔ لکڑی اور تھکے کا بے جان بت نہیں ہے۔ اس عبارت
کو پڑھ کر جو خوش عقیدہ بت پرستوں کے نزدیک کفر تھی اس ماخذ خیال تک
پہنچنا مشکل نہیں رہتا جہاں سے یونانی بادشاہوں کو دیوتا مگر اونکی پرستش
کا عقیدہ پیدا ہوا تھا۔

لیکن اب سوال یہ ہے کہ جو لوگ اپنے ہی دیوتاؤں کو بیکار مان رہے
تھے انھوں نے ایک ایسے دیوتا کا بوجہ خواہ مخواہ اپنے اوپر کیوں ڈال لیا جسکی
طاقت محض برائے نام نہ تھی بلکہ اصلی طاقت تھی اور بہت تھی۔ اور تالاب
کے بند کوں کی طرح لکڑی کے ایک ٹکڑے کو بادشاہ ماننے سے انکار کر کے اونکی
جگہ لمبی چوڑی والے قنق کو اپنے اوپر حکومت کرنے کیوں بلا لیا۔ مگر یہ ہی
نکتہ ہے جسیراجل کے نکتہ سنج اختلاف رکھتے ہیں ان میں ایک فریق تو یہ کہتا
ہے کہ اسکندر کو یونانیوں نے دیوتا ماننے میں فی الحقیقت اسکی عجیب و غریب
لیاقت و قابلیت کی داد دی تھی۔ انکا یہ فعل اس تنظیم و بزرگی کی وجہ سے تھا
جو ایک بڑا آدمی لوگوں کے دلوں میں از خود پیدا کر لیتا ہے۔ لیکن اس خیال
میں جس شد و مد سے اسکندر پہلے ہی سے تعریف کا مستحق ہو جاتا ہے۔ وہ
ان جلوں سے نہیں نکلتی جو اس خیال کی اشاعت کے وقت یونان میں تھیں بلکہ

(۱۴۶)

لوگوں کی زبان سے کلمے تھے۔ اور جن سے صاف صاف حقارت ظاہر ہوتی تھی۔ مثلاً جس وقت اسپارٹا میں اسکندر کا پیغام پہنچا کہ حکومت کی طرف سے اسکا دیوتا ہونا مشہور کیا جاوے اور داس اس تحریک کیلئے گھڑا ہوا تو اسنے اسپارٹا والوں سے صرف اتنا ہی کہا کہ ”اگر اسکندر اپنے تئیں دیوتا کہنا چاہتا ہے تو اسکو کہنے دو“ اسی طرح ایٹھن میں دیوس تھن نے اپنے ہونٹوں سے کہا کہ اگر اسکندر کی یہ ہی تمنا ہے کہ اسکو دیوس بلکہ پوسیدون کا بیٹا کہا جاوے تو تم بھی ایسا ہی کہنے لگو۔ ”مگر انکے علاوہ اور مقامات پر اسکا واقعی دیوتا ہونا فوراً تسلیم کر لیا گیا۔ اور اس سے فی الحقیقت اس جوش رضا مندی کا اظہار کیا گیا جو اسکندر کی ان خدمات کی وجہ سے جو اب تک اس سے عمل میں آئی تھیں یا آئندہ آنے کی امید کجاتی تھی لوگوں کے دلوں میں موجود تھا۔ اس سے پہلے یونانی اور یونانیوں کے ساتھ اور تو میں بھی اسکندر کی اسی طرح شکر گزار ہو چکی تھیں اور ان سے بھی کچھ کم غلامانہ عجز و انکسار ظاہر نہیں ہوا تھا مگر انھوں نے اسکندر کو دیوتا نہیں مانا تھا۔ لہٰذا اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ تعریف یا اظہار شکر و بندگی نے یہ شکل کیوں اختیار کی تھی کہ اسکندر کو دیوتا مانا گیا۔

یہ واقعہ ہے کہ اسکندر نے تمام شہری ریاستوں کو حکم دیا کہ اس کو دیوتا مانا جاوے اور جس وقت ۳۲۳ ق م میں سوسہ کے شہر سے اس نے یہ حکم بھیجا تو اسکے جواب میں یونان کی ریاستوں نے اپنی سفیر اسکندر کی خدمت میں اس طرح نہیں بھیجے جیسے کسی بادشاہ یا ریاست کو بھیجے جاتے ہیں بلکہ ایسی بندگی و اظہار اطاعت کے ساتھ روانہ کئے کہ گویا وہ کسی دیوتا کی خدمت میں حاضر ہوتے ہیں۔ یہ سفارت ۳۲۳ ق م کے موسم بہار میں اسکندر کی موت سے چند روز پہلے اسکے پاس پہنچی اور اسکندر کے ملاحظہ کیلئے وہ احکام پیش کئے جو ریاستوں نے خود اسکندر کے ایما سے اسکے دیوتا ہونے کے بارے میں اپنے ہاں جاری کئے تھے۔ لیکن اس وقت تو یہ کارروائی اسکندر کے ایما سے ہوئی تھی مگر اس کے مرنے کے

پیرامس برس بعد شاہان وقت کو دیوتائی کا اعزاز باوجودیکہ وہ انکار کرتے تھے انہی ریاستوں کی تحریک سے ملتا رہا۔ پس ہم کو یقین کر لینا چاہئے کہ بادشاہ کو دیوتا ماننا ایسی چیز تھی جسکی ضرورت اسکندرجی کو نہ تھی بلکہ ان ریاستوں کو بھی تھی جو اسکندری قلمسرو میں شامل تھیں۔ اور اس چیز سے جو کام نکالنا مقصود تھا اسکے سمجھنے میں کسی کو بھی کوئی شبہ نہ تھا۔

(۱۴۷) اس عزت سے اسکندر کو شہری ریاستوں کی دنیا میں جسکا از سر نو انتظام اسنے اپنے ذمہ لیا تھا ایک قانونی حیثیت حاصل ہو گئی۔ ارسطاطالیس سے اسکو تعلیم ملی تھی کہ سیاسیات میں جو شخص سب سے بڑھکر قابلیت رکھتا ہو۔ جیسے کہ اسکندر سے خود کا ظاہر ہوتی تھی تو ایسے شخص کو اس کے ملک کی ریاستوں میں سب لوگوں کے برابر سمجھنا بے انصافی ہے۔ پس اگر وہ ریاست میں محض ایک شہری تصور کیا گیا تو پھر سوائے اسکے کوئی چارہ نہیں کہ وہ سب کے برابر سمجھا جاوے۔ ماسوا اسکے اسکندر نے اپنے تئیں تمام ایسی آئینی اور دستوری قیدوں سے آزاد کر لیا تھا جو مقدونیہ کے شاہان سابق پر عائد رہی تھیں۔ اور ایسے عہد ناموں کی پابندی سے بھی آزاد ہو چکا تھا جو اسنے اپنے شروع زمانہ حکومت میں یونانی شہروں سے کئے تھے۔ ہوجہ سے اگر وہ زمین پر دیوتا نہ مانا جاتا تو جیسا خود ارسطاطالیس نے اس سلسلہ میں اشارہ کیا تھا ممکن تھا کہ کوئی اسکو ہلاک کر دیتا۔ یا قانون کی پناہ اسپر سے اٹھالی جاتی یا وہ ملک سے خارج کر دیا جاتا۔

اس نقطہ نظر سے اگر دیکھا جاوے تو جو وقت ہر ایک ریاست نے اسکندر کا شمار اپنے اپنے دیوتاؤں کے زمرہ میں کر لیا تو پھر وہ ایک بادشاہ مطلق العنان ہو گیا۔ اور اسکو حق حاصل ہو گیا کہ وہ اپنی فکر و کے لوگوں کو جو حکم چاہے دے۔ اسکے سامنے ہی ریاستوں کو یہ نفع پہنچا کہ کسی حاکم غیر کی حکم برداری آپر لازم نہ رہی اور اسی شکل میں کل ریاستیں رضامند ہو گئیں کہ اسکندر اپنے حکومت کرے اور انھوں نے اپنے ارادے اور قصد کو مطلقاً اسکندر کا پابند کر دیا۔

پس کسی فرماؤ کو دیوتا نہ ماننا شہری ریاستوں کے حق میں گویا اسکے سامنے زمین بوس (پر و سگای میس) ہونے کے برابر تھا۔ جسکا نتیجہ بادشاہوں کی

اس مطلق العنانی میں ظاہر ہوا جسکو یورپ نے تو کیا ایشیائے بھی پہلے نہ دیکھا تھا اور جسکا دیکھنا اس زمانے سے آج تک بند نہیں ہوا ہے۔ حاکم کو دیتا بنانے میں یہی ایک قبیح اور افسردہ کن پہلو نکلتا ہے جسے اسکی اصلی خدمت پر تاریک پردہ ڈال دیا ہے۔ وہ اصلی خدمت یہی تھی کہ تمام شہری ریاستوں میں دائمی اتفاق و اتحاد پیدا کر کے ایک تنہا سلطنت ملکی کا قائم ہونا حیضہ امکان میں آجاوے۔

(۱۴۸)

پانچواں باب

بطلمیوسیوں کی شہنشاہی

(۱۴۹) اسکندر اعظم کے مرنے پر کچھ دنوں شدت کی بظلمی رہی۔ جب حالت کسی قدر بہتر ہوئی تو مصرکاری طور پر مشہور کیا گیا کہ اسکندر مر نہیں ہے بلکہ محض دنیا کی زندگی سے رخصت حاصل کی ہے۔ اس خبر سے متاثر ہو کر مرنے کے بعد لوگوں نے اسکو بری طرح یاد نہیں کیا اور جس دنیا کا اسنے قلب مہمیت کر دیا تھا اسیں اسکا موجود ہونا ایک طرح پر تسلیم ہوتا رہا۔ مگر کسی واقعی صورت میں نہیں۔ شہنشاہی سکہ جہاں کہیں مسکوک ہوا اسپر کچھ زمانے تک اسکندر کا چہرہ مثل زیوس ایون دیوتا کے چہرے کے نقش کیا گیا۔ لیکن کوئی شہنشاہی مذہب ایسا جاری نہیں ہوا جس سے لوگوں میں یہ اعتقاد پھیلا جائے کہ اسکندر مرنے کے بعد اولییا کے دیوتاؤں میں جگہ رکھتا ہے۔ یہ امر کہ اسکندر کے کام ایک بانی مذہب کے کاموں کی طرح جائز تصور کئے گئے اسکے جانشینوں کی مرضی اور خوشنودی کا نتیجہ نہ تھا بلکہ تاریخی واقعات نے اگے چلکر ایسی شکل اختیار کی کہ اس خیال کو منجلی ہو گئی۔

اسکندر کو دیوتا بنکر انسانی فرائضوں سے سبکدوش ہو چکا تھا۔ مگر اس کے اقارب بہر کیف شاہی خاندان مقدونیہ کے لوگ تھے جن میں کچھ تو اس وقت مقدونیہ میں تھے اور کچھ شاہی فوجوں میں جو اس وقت سلطنت کے مختلف مقامات پر بقیہ موجود تھے۔ کچھ لوگ خاص بابل میں تھے جہاں اسکندر کا انتقال ہوا تھا۔ ان عزیزوں نے جو بابل میں تھے کل قوم کی جانب سے سلطنت کا کاروبار اپنے قبضے میں کر لیا اور اسکندر کے سوتیلے بھائی قلب ارہی دیوس اور اسکندر کے کے لڑکے کو جو ملکہ روشنک کے لہن سے پیدا ہوئے والا تھا وارث سلطنت قرار دیکر انکے ولی بن گئے۔ اور سلطنت کے مغربی حصوں سے جس ولایت کی حکومت کسی سپہ سالار نے پسند کی اس سے انہوں نے اتفاق کر لیا۔

(۱۵۰)

اسکندر نے اپنی زندگی میں فتوحات کے بڑے بڑے منصوبے باندھے تھے۔ مگر جو لوگ اسکی سلطنت کے منتظم بنے انھوں نے ان منصوبوں کو اگے نہ چلایا۔ اسکندر کے کاغذات سے دریافت ہوتا ہے کہ وہ فینیشیا - سیریا - سیلسیا - اور قبرس میں ایک بڑی جہاز تیار کر کے کا قصد کرتا تھا تاکہ قراطجنہ کے لوگوں سے اور بحر متوسط کے کنارے کنارے لیبیہ اور آئیریا (اسپین) سے لیکر جزیرہ صقلیہ تک جس قدر قومیں آباد ہیں ان سے مصروف جنگ ہو اور ایک شہرک سمندر کے کنارے کنارے علاقہ سائیرینی سے لیکر منارہ ہرکولیز (ہرکلس) تک بنوائے اور مناسب موقعوں پر جہازوں کیلئے قیام گاہ اور بندر گاہ تعمیر کرائے چھ بڑے مالیشان بت خانے سوا سینتالیس لاکھ روپیہ کی لاگت کے تیار کئے جاویں۔ اور کثرت سے سردوں اور عورتوں کی سکونت ایشیا سے یورپ میں اور یورپ سے ایشیا میں منتقل کیا وے تاکہ باہمی ارتباط و ازدواج سے انہیں اور انکی اولاد میں محبت اور قربت کے تعلقات پیدا ہو کر ایشیا اور یورپ میں ایک قریب کا واسطہ ہو جاوے۔ ایشیا و یورپ کو آمیز کر نیکاکام اسکندر نے خود ہی شروع کیا تھا اور سمجھا تھا کہ یہ کام ابھی اوصور رہے۔ لیکن اس کے مرنے پر مقدمہ ونبہ والوں نے سمجھا کہ اس کام کیلئے جو کچھ کرنا تھا وہ سب ختم ہو چکا ہے۔ اب تو جو نئے ملک ہاتھ آئے ہیں ان سے فائدہ اٹھانا چاہئے۔

یہ ہی خیال اراکین اسکندر میں بطلمیوس سپر لاگوس کا بھی تھا۔ اسکا عقد ایران کی ایک شہزادی سے ہوا تھا لیکن اسکندر کے مرنے پر اس نے اس شہزادی سے قطع تعلق کر لیا اور ایجنصر کی مشہور حبینہ متھالیس کو جس سے پہلے سے تعلق چلا آتا تھا ساتھ لیکر مصر چلا آیا جہاں کی حکومت اس کے سپرد ہوئی تھی۔ اس ملک میں بطلمیوس نے چالیس برس تک نہایت شان و شوکت و دبہ و دانشمندی سے سلطنت کی اور دو مقدمہ ونبہ شہزادیوں سے یکے بعد دیگرے عقد کر کے ایک خاندان شاہی کا مورث بنا جس میں آخری ملکہ مصر کلیوپٹر کے علاوہ دس بادشاہ

(۱۵۱)

ع۔ اس تعداد میں بادشاہ یوپٹر۔ قلوپٹر اور اکلز انڈرانی کو جو برائے نام قلیل مدت کیلئے بادشاہ ہوئے تھے

اور ہوئے جن میں ہر ایک کا نام بطلمیوس ہوا۔ انھوں نے دو سو اکتھتر برس حکومت کی مگر کل خاندان کا زمانہ حکومت فی بادشاہ ۳۲ برس سے کچھ زائد ہوتا ہے۔ کیونکہ انہیں بعض بادشاہوں نے حکومت سے معزول ہو نیکی بعد پھر تخت حکومت حاصل کیا اور بعض موقعوں پر دو دو نے ملکر حکومت کی۔ (اوسطاً لگانے میں ہر ایک کا زمانہ حکومت جوڑا گیا ہے) انہیں سے نو بادشاہ ایسے گذرے ہیں جنکا بادشاہ رہنے کی حالت میں انتقال ہمد دنیا کی تاریخ میں غالباً کسی اور خاندان شاہی کی مثال ایسی نہیں ہے جسکے اتنے بادشاہوں نے اس قدر عرصہ تک سلطنت کی ہو۔

بطلمیوس اول اور اسکی اولاد سے دس بادشاہوں کے حالات دریافت کرنے انسان کی بڑی بڑی اللو الغرمیوں اور سیماہ کاریوں کا ایک دلچسپ مطالعہ ہے۔ لیکن ان حالات کی تفصیل بے سود ہے کیونکہ جس ضخامت کی کتاب لکھنے کی اجازت ملی ہے وہ ختم ہو جائے گی اور مقصود اصلی حاصل نہوگا۔ اس بارے میں صرف اس قدر بتانا کافی ہوگا کہ ملوک بطالہ کی تاریخ کے تین بڑے زمانے ہیں۔ پہلا زمانہ (۳۲۳ - ۲۰۳) ایک سو بیس برس کا چار بادشاہوں کا ایسا گذر ہے جس میں سلطنت کی حیثیت ایک شہنشاہی کی تھی یعنی مصر کے باہر کے بھی چند ملک اور علاقہ اس کے تحت میں تھے۔ اسکے بعد دوسرا زمانہ (۲۰۰ - ۸۰) بھی ایک سو بیس برس کی مدت کا تھا۔ مگر اس میں سلطنت کا دائرہ زیادہ تر ملک مصر پر محدود رہا۔ اسی زمانہ میں مصر کے اہلی باشندوں نے یہ دیکھ کر کہ بیرونی ممالک محروسہ میں بطالہ کی قوت میں ضعف آچلا ہے اور غیر ملک ولے جو مصر میں آباد ہیں انکے ملکی اور فوجی گروہوں میں سخت نا اتفاقی ہے رفتہ رفتہ ایسے اختیارات حاصل کرنے شروع کیے جن سے بادشاہوں کے اقتدار میں فرق آیا۔ اسکے بعد تیسرا زمانہ پچاس برس کا وہ آیا جس میں دولت روم کی سینات (مجلس سیاسی) نے نہیں بلکہ رومانی امرائے لشکر نے جبکہ اختیار شاہی حاصل ہو چلے تھے جس طرح چاہا مصر پر اپنی حکومت کاؤ لگا بجایا۔

(۱۵۲)

مصر کا آخری بادشاہ بطلمیوس جس نے (نئے نوازی میں کمال حاصل کر کے) ”شہنائی نواز“ کا لقب اختیار کیا تھا علاوہ ولدا انحرام ہونیکے عقل و ذہانت سے بھی محروم تھا۔ یہ بادشاہ اٹھائیس برس تک یعنی ششہتی م سے ۵۲۰ ق م تک تخت مصر پر ٹھکن رہا۔ اسراف سے خزانہ خالی کر کے رعایا کی نظروں میں خوار ہوا۔ اور جب موت سر پہنچی تو سوائے اسکے کچھ بن نہ بڑا کہ سترہ برس کی ایک نوجوان بیٹی کے سر پر اپنا زنگ خورہ تاج شاہی رکھا خود دنیا سے چلتا ہو۔

اس نوجوان شہزادی کا نام کلیوپٹرا (نازیدر) تھا جو کلیوپٹرا ششم کے لقب سے تاریخ میں بیان کیجاتی ہے۔ باپ کی تقدیر میں جب قدر حاکمیت و جاہلوی اتری تھی اسقدر مٹی کو حسن خدا داد کی دولت ملی تھی مگر زمانہ شباب ہی سے اس کو اس بات کی غیرت نہ رہی تھی کہ جہاں مطلب نکلتا ہو وہاں اپنی عصمت کو برباد کرنے اور اپنے حسن و لیاقت و شایستگی کو داغ لگانے سے پرہیز کرے۔ گوہاری نظروں میں اس شہزادی کی کچھ عزت نہیں ہے کیونکہ اس نے زودمانی لشکر کشوں کی خوشنودی و خوشامد میں اپنی کسی چیز کو اپنا نہ رکھا مگر پھر بھی یہ ہی کہنے کے جو کچھ اس نے کیا محض اس نیت و کوشش سے کیا کہ اپنے ملک کو روم کے غارتگروں سے بچائے اور مصر کی ملکہ ہو کر بجائے غلامی کا طوق گروں میں پڑنے کے اس قیصر کی ملکہ بن جائے جو عنقریب ملک میں انبوالاعضا۔ اور اپنے پائے تخت کو رومۃ الکبلہ کے درجہ کا شہر بنادے جو اسوقت بحر متوسط کے گرد جب قدر قویں رہتی تھیں سب کا سرتاج تھا۔

یولیوس قیصر نے جنوقت مصر میں قدم رکھا ملکہ کلیوپٹرا اس سے پاؤں تک اسکی ہو گئی۔ یولیوس سے ایک لڑکا بھی اسکے ہاں پیدا ہوا۔ اور شوق بہانہ تک واسطہ ہو کہ جب یولیوس مصر سے چلا گیا تو اسکی ملاقات کو روم آگئی اور یہاں قیصر کے باغ میں لگرو اسکی خدمت میں حاضر رہا مگر یہی ڈرتا رہا کہ کہیں یہ آفت روزگار قیصر کی ملکہ نہ بن بیٹھے۔ اسی زمانے کی بعض تحریرات میں یولیوس کی نسبت بیان ہوا ہے کہ ”وہ عالم آبادان کو مصیبت سے بچانے والا اور قائدہ پہنچانے والا تھا“ اور اپنی عمر کے آخری سال میں اس کو شش میں سرگرم ہوا کہ

(۱۵۳)

کسی طرح ایک رومانی شہنشاہی ایسی پیدا کرے جو کل دنیا پر محیط ہو اسکا قصد تھا کہ جو علاقے اسوقت روم کے قبضہ میں نہیں ہیں انکو روم کی سلطنت میں شامل کرے اور گیتی و سینٹیا اور پارٹھیا کی قوموں کو مغلوب کرے۔ مگر جن ملکوں کی فتح کا قصد تھا انہیں مصر کو شامل نہ رکھا۔ حالانکہ یہ ملک وہ تھا جس پر خود حکومت کرنے کیلئے بیس برس تک کوشش کی تھی۔ مگر یہ کوشش اسوقت کی تھی جبکہ ملکہ کلیوپٹرا سے اسکی ملاقات نہیں ہوئی تھی۔ اب یہاں سوال یہ ہے اپنے قتل ہونے سے کچھ پہلے جن ملکوں کو فتح کرنے کا ارادہ کیا تھا ان میں مصر کیوں شامل نہ تھا۔ میرے نزدیک اسکی وجہ غالباً یہ تھی کہ مصر کے معاملہ کو اسنے ملکہ کلیوپٹرا کی رائے پر چھوڑ دیا تھا اور یہ ارادہ کر لیا تھا کہ اس معاملہ میں کلیوپٹرا جو کچھ فیصلہ کریگی وہ ہی اسکا فیصلہ بھی ہوگا۔

لیکن اسکے دس برس بعد جو عجیب و غریب منظر مصر میں پیش آیا وہ بیان کرنے کے قابل ہے۔ ایک نہایت پر تکلف دربار میں چاندی کے فرش پر سونے کے دو تخت بچھے ہیں۔ ایک تخت پر انتونی (سب سالار روم) دایونیسوس دیونائے لباس میں اور دوسرے تخت پر کلیوپٹرا ویس دیوی کے لباس میں جلوہ گرہے انکے قدموں کے پاس سینیریون یعنی کلیوپٹرا کا لڑکا جو یولیوس قیصر سے تھا اور اسکے قریب ہی کلیوپٹرا کا سب سے بڑا لڑکا انڈروانتونی سے تھا بیٹھے ہیں۔ انڈروانتونی ایرانی لباس پہنے اور سر پر شاہان ایران کا تاج رکھے ہیں۔ ان دونوں شہزادوں سے نیچے انڈروانتونی کی بہن کلیوپٹرا سیلینی جو انڈروانتونی کے ساتھ تو ام پیدا ہوئی تھی اور اسکے پاس ہی اسکا چھوٹا بھائی فلاولیس شاہان مقدونیہ کا سالار اور تاج پہنے رونق بزم میں اس جشن جلوس عجیب کا مطلب خود انتونی نے اس طرح بیان کیا کہ اس کے حکم سے کلیوپٹرا ملکہ مصر و قبرس و کیلی سریا تو گویا "ملکوں کی ملکہ" ہے اور اسکا لڑکا سینیریون "بادشاہ" بادشاہ بنایا گیا ہے۔ اور انڈروانتونی ایک ارمنیہ اور ان علاقوں کا فرمانروا قرار پایا ہے جو دریائے فرات اور ہندوستان کے درمیان واقع ہیں اور شہزادی کلیوپٹرا سیلینی افریقہ کے علاقہ لبیہ و ساثرینی کی ملکہ مقرر کی گئی ہے۔

(۱۵۴)

غرض اس جشن کے معنی یہ تھے کہ آج انتونی خاندان بطلمیوس کو وہ تمام ملک پھر واپس
دے رہا ہے جو بطلمیوسیوں کی سلطنت میں پہلے کبھی شامل رہ چکے تھے اور موقع جشن پر
انتونی کی موجودگی کا مطلب یہ ہے کہ ایطالیہ کا بادشاہ گویا وہ خود ہے۔ اگر انتونی
سپہ سالار روماء جگہ کلیو تیرا نے اپنے دام الفت میں گرفتار کیا تھا اس قابل رہتا
کہ ایطالیہ میں اپنے اقتدار کو قائم رکھ سکے تو کچھ شبہ نہ تھا کہ کلیو تیرا اپنے اس دعویٰ
کو کہ ایک دن روماء کے قصر کینتول میں بیٹھ کر جہاں بانی کر گئی صبح ثابت کر دیتی۔ لیکن
انتونی اکینوم کے معرکہ پر گیا اور وہاں سخت شکست کھائی اور رومانی سپہ دار
اگستوس (ادلتے ویان) مصر پر اس طرح چڑھ آیا جیسے کسی زمانہ میں یولیسز کانوں میں
روئی بھر کر گراہ کر نیوالوں کے ساحل پر وارد ہوا تھا۔

پاسکل لکھتا ہے کہ ”اگر کلیو تیرا کی ناک کیسے قدر اور چھوٹی ہوتی تو دنیا کا چہرہ
بدل جاتا۔ مگر پاسکل نے یہ فقرہ ایک فلسفی کی طرح کہہ دیا ہے۔ شاید اسکو معلوم نہ تھا
کہ کلیو تیرا کی ناک چھوٹی نہیں بلکہ اوجہ وال اور خوبصورت تھی اور اسکا علم تو اسکو
یقینی نہ تھا کہ کلیو تیرا کی موت سے ملک مصر کی ترکیب سیاسی میں کسی قسم کا فرق
نہ آیا۔ بلکہ ایک طرح پر یہ سمجھنا چاہیے کہ اگستوس جسے انتونی کو بہت دی اور
جو انتونی اور کلیو تیرا دونوں کی موت کا باعث ہوا وہ حقیقت کلیو تیرا کی پالیسی کا
تعمیل کر نیوالا تھا۔ کیونکہ جنوقت اسے رومانی شہنشاہی کا جدید انتظام ختم کر لیا
تو سیاسی حالات نے وہ شکل اختیار کی جسکی نسبت موسس نے خوب لکھا ہے
کہ ”جسقدر یہ دعوے صحیح ہے کہ جمہور روماء کا سردار وہادی نیل پر حکومت کرتا تھا
اسقدر یہ دعویٰ بھی درست ہے کہ شاہان مصر روماء پر حکومت کرتے تھے۔“
بہر کیف یہ جو کچھ بھی ہو مگر ایک عورت کے حسن و جمال کا انہوں بظاہر کی گئی گویا
شان و شکوہ کو پھر زندہ نہ کر سکا۔ کیونکہ جنوقت ہم حکومت مصر کے دور ثانی پر
نظر کرتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ حکومت ایک قدرتی انحطاط کے بعد موت کو
پہنچی اور اسکی ترکیب میں پہلے ہی سے ایسی خرابیاں مضمحل تھیں جنہوں نے قدرت
اسکا کام تمام کر دیا گویا پیدائش ہی سے ایسے امراض چپے ہوئے تھے جو علاج
تھے۔

مگر باوجود اسکے اپنی زندگی کی پہلی صدی میں اُس نے بڑا جاہ و شہم دکھایا۔ اور جب اسکے فرمانروائے ثانی بطليموس فلاولفبوس کا زمانہ (۲۸۵-۲۶۹) آیا تو اسکندریہ کا شہر پرانی دنیا کا لندن ہو گیا۔ اسکندریہ سے مغرب میں صرف قرطاجہ کا شہر افریقہ میں ایسا تھا جو تجارت و حرفت میں اسکا حریف مقابل کہا جاسکتا تھا۔ سلطنت بطليموس کا بہترین زمانہ افریقہ کی سلطنت قرطاجہ کے دور سے مطابق ہوتا ہے اور تاریخ عالم میں افریقہ کیلئے یہ ہی ایک زمانہ ایسا آیا تھا جس میں وہ دولت و تمول جہازی طاقت والو الغری میں اور علوم و فنون و سامان معاشرت اور شہر کے کاروبار تجارت میں سب سے بڑی لگایا تھا۔ اور جب آزمائش کا وقت آیا تو سیاسی اثر و اقبال مندی میں بھی سب سے آگے رہا۔ قرطاجہ کے فاروق وقت یا جہروں اور اسکندریہ کے دانشمند و مطلق انسان بادشاہوں نے بحر متوسط کو اپنے قبضہ میں کر رکھا تھا۔ صقلیہ سے مشرق میں اس سمندر کا جہد رخصت پڑتا تھا وہ قرطاجہ والوں کے قبضہ میں تھا کسی غیر ملک والے کی ہمت نہ تھی کہ اپنا جہاز سمندر کے اس حصہ میں لے آئے اور اگر کسی نے ایسا کیا تو پھر وہ اپنی سلامتی کا خود ہی ذمہ دار ہوتا تھا۔ اس طرح علاقہ سائبرینی سے لیکر جزیرہ کورسار تک جہد ر بڑے بڑے بندر گاہ بحر متوسط کے اس حصہ میں پڑتے تھے اسپر شاہان بطليموس قابض رہنا چاہتے تھے مصر کے شمالی ساحل اور یونان و مقدونیہ کے امین جہد ر سمندر پڑتا تھا اور جن ساحلوں تک یہ سمندر پہنچتا تھا اور جو جزیرے اس میں پڑتے تھے وہ سب دولت بطليموس کی خارجی پالیسی کا مضمون تھے۔

بطليموسوں کے خاندان کا بانی ایک بڑا مرد آزمودہ کار تھا جس کے مزاج میں غایت درجہ احتیاط تھی۔ بار بار خشکی کی لڑائیوں سے مصیبت وقت سمجھ کر اپنی سرحدوں کوٹ آیا۔ اور اپنے ہی ملک یعنی مصر کی سرحدوں پر پھر و سا کیا جہاں مدافعت کا سامان خود قدرت نے پیدا کر رکھا تھا۔ کارزار بحری میں اسکو چنداں دست گاہ نہ تھی پھر بھی کئی مرتبہ امیر البحر بنکر مصر کے آرائی کی۔ اور تین بڑی بڑی لڑائیوں میں جو ۳۰۰-۳۱۰ ق م، ۲۹۵-۲۹۴ ق م، ۲۸۵-۲۸۴ ق م میں پیش آئیں فتوحات حاصل کیں۔ اور مصر سے باہر جس قدر ممالک بطليموسوں کے مقبوضات سے آئندہ

اتصور کئے گئے وہ ان ہی مصر کوں میں فتحیابی سے حاصل ہوئے تھے۔ یہ تمام مقبوضہ ممالک اسکے فرزند فلاولفیوس کو ورثہ میں ملے جنکی طبیعت کو جنگ و پیکار سے زیادہ مہذبیت یہ تھی۔ بہر کیف خانہ ان بطلمیوسی کا مورث اعلیٰ اور بطلمیوسی تہنشاہی کا پیداکر نیوالا ایک ہی شخص یعنی بطلمیوس اول تھا۔

فلاولفیوس بطالمہ میں اپنے وقت کا نہایت جلیل القدر بادشاہ تھا۔ حقیقتہ کے ایک شاعر کو جسکا نام قتیو کر اتیس تھا جس وقت تلاش ہوئی کہ کسی کو اپنا سہرتی و سرپرست بنائے تو وہ اسکندریہ میں آیا اور فلاولفیوس کی مدد میں ایک قصیدہ لکھا جسکے چند اشعار کا مضمون حسب ذیل تھا۔

”تین سو شہر۔ نہیں نہیں۔ تین ہزار بلکہ تین لاکھ شہر اس بادشاہ نے اپنی آنکھوں سے دیکھے ہیں۔ اور انہی شہروں پر وہ حکومت کرتا ہے۔ بطلمیوس۔ (فلاولفیوس) سرداروں کا سردار ہے۔ نصف فیشیا۔ نصف عرب۔ شام۔ تہ۔ اور حبش کا مالک ہے۔ پیم فالکیا اور سلیمیہ کے بادشاہوں پر حکم جلاتا ہے لاشیہ اور کاریا اور اور بہت سے جزیروں کے لوگوں کو لڑائی کے فن میں اسنے یگانہ روزگار بنا دیا ہے۔ جیسا بیڑا جہازوں کا اسکے پاس ہے سمندر نے کبھی ایسا بیڑا اپنی سطح پر چلتے نہیں دیکھا۔ زمین اور سمندر اور دریا سب بادشاہ بطلمیوس کا خیر مقدم کرتے ہیں۔“

ان اشعار کا موضوع یعنی فلاولفیوس اسی زمانہ میں (۲۷۳) علاقہ سائرینی میں اپنے بھائی سے اور ایشیا میں ایک زبردست حریف سے ایک لڑائی جیت چکا تھا۔ اسکا جنگی بیڑا نہایت زبردست تھا جسے اسکے کل زمانہ بادشاہی میں سوائے چار برس کے اور کبھی (۲۵۳-۲۴۹ ق م) سمندر سے اپنا قبضہ اٹھنے نہ دیا۔ لیکن باوجود اسکے فلاولفیوس لڑنے والا بادشاہ نہ تھا۔ تمام عمر کسی لشکر یا بیڑے کو بذات خود لڑائی پر نہیں لگایا۔ قیصر آگستوس کی طرح جس سے فلاولفیوس کا اکثر مقابلہ کیا جاتا ہے آسنے بھی ایسے کمزور قوائمے تھے کہ لڑائی کی زحمتوں و صعوبتوں کی برداشت نہ کر سکتا تھا۔ لیکن نہایت عاقل و زیرک تھا۔ تعلیم و تربیت نے اسکے ذہن کو اور بھی روشن کر دیا تھا۔ روم کے تہنشاہ ہمدریان کی طرح اسکو نادر ایشیا و افریقہ کا

بے حد شوق تھا۔ کوئی نئی کتاب یا پرانی تصویر یا کوئی عجیب جانور۔ یا ہلکا آمد
 رسا دیکھتے ہی اسکو حاصل کرنے کیلئے بیقرار ہو جاتا تھا۔ غالباً یہ ہی عجائب پرستی
 دیکھکر ایک عجیب شہزادی نے جو اسکی حقیقی بہن تھی اسکی عیش پسند طبیعت کو اپنی طرف
 مائل کر لیا۔ اور یہ شہزادی اسکی بیوی بن گئی۔ سگے بہن بھائی میں عقد ہونا اسوقت
 مصر میں ایک عام بات تھی۔ یہ شہزادی فلاولفیوس کی ملکہ بننے کے بعد چھ برس
 زندہ رہی (۲۷۵ - ۲۷۰) عقد کے وقت اسکی عمر چالیس برس سے اور شوہر کی عمر
 ۳۲ برس سے زائد نہ تھی۔ معاملات ملکی میں بادشاہ نے اس ملکہ کی تدبیر کو ہمیشہ
 پسند کیا تھا اور جب وہ مر گئی تو برسوں اسکو محبت سے یاد کیا (چنانچہ اسکا ثبوت
 بادشاہ کے لقب فلاولفیوس سے بھی ملتا ہے جسکے معنی تمب خواہر کے ہیں)
 جب یہ شہزادی ملکہ ہو گئی تو بادشاہ نے اسکو ایک دیہی قرار دیا تاکہ اسکے
 اعمال زندگی پر کوئی حرف نہ ہو۔ جب بیوی دیہی ہو گئی تو شوہر کو بھی دیوتا بننا
 پڑا۔ چنانچہ اسکندراعظم کے بعد مصر کا سب سے پہلا خود ساختہ دیوتا یہی بادشاہ
 گذرا ہے۔

فلاولفیوس فطرتاً عیش پرست تھا۔ دارالحکومت اسکندریہ میں جسقدر
 سامان ہوائے نفسانی کے بچھانے کے لیے فراہم کرنے ممکن تھے فراہم کئے۔ بیوی کے
 مرنے پر جو حقیقی بہن تھی حرموں کا ایک خول ساتھ کر لیا۔ ان عورتوں کو عالیشان
 مکانات اور بازوؤں میں دوڑنے کے گھوڑے دیئے۔ انکی شکل کے بت ایسے
 لباس میں جسکو دیکھنے سے شرم آئے شارع عام پر جا بجا نصب کئے۔ ان میں
 سے بعض حرموں کو دیہیاں بننے کی بھی عزت بخشی گئی۔ اسکندریہ کے شہر کو نہایت
 پر رونق کر دیا۔ نئے نئے محلے اور کوچے۔ بڑی بڑی سہکاری عمارتیں خاص دارالحکومت
 (۱۵۸) اوسلطنت کے اور بڑے بڑے شہروں میں تیار کرائیں۔ علوم و فنون کی ترقی کیلئے
 بڑے بڑے وظائف مقرر کئے۔ درسگاہ میوزیم کے نادر ذخیروں اور کتب خانہ کی
 بے مثل کتابوں کی شہرت اور میلوں اور نہواروں کی کثرت اور بادشاہ وقت کی
 دریا دلی اور قدردانی کا شہرہ سنکر جو اسکندریہ کو انتہیٰ تک رتبہ کو پہنچانا چاہتا تھا
 بڑے بڑے عالم و ادیب اور ماہران موسیقی اسکندریہ میں جمع ہونے لگے۔

لیکن باوجود ان نعمتوں کے فلاولفیوس جیسے تجربہ کار بادشاہ کی زندگی بھی بے لطف اور طبیعت نامسا ز رہنے لگی۔ طبعیوں کو چھوڑ کر جاہل علاج کرنے والوں کی طرف متوجہ ہوا۔ تکلیف اور موت کا خوف ہر وقت دل میں رہنے لگا اور ایسی دوامیائیں کھانی شروع نہیں کی نسبت کہا جاتا تھا کہ وہ موت کو نہ آنے دینگے۔

ثعبت ہے کہ دیوتا بن جانے کے بعد بھی زندگی دوام کیلئے معجزوں کی ضرورت پڑی۔ بہر کیف مرض نفیس کی تکلیف نے ایسا عاجز کیا کہ غریب کسانوں کی زندگی پر رشک آنے لگا۔ ایک دن محل کی کھڑکی سے دیکھا کہ چند غریب کسان دھوپ میں ریت پر بیٹھے اپنا سوکھا کڑا مزے لے لیکر کھا رہے ہیں۔ انکی اس خوش حالت کو دیکھ کر بے اختیار کہنے لگا کہ ”اے مغلس غریب۔ کاش میں بھی تم ہی میں سے ہوتا۔“

فلاولفیوس کا مشہور مخالف ایتھنی کوننس مقدونی ایک جگہ لکھتا ہے کہ فلاولفیوس اپنے محل کے زر نگار پردوں کے پیچھے بیٹھا بڑی مشاقتی اور ہوشیاری سے حکومت و حکمت کی چالیں چلا کرتا تھا۔ دریاے گنگا سے لیکر دریائے نائبر تک جس قدر ملک پڑتے ہیں انکے دار الخلافوں میں اس بادشاہ کے المیچی اور گماشتے اشرافیوں کی پھیلیا اور قیمتی تحائف لئیے حاضر رہتے تھے۔ ”تھیوکراسیس لکھتا ہے کہ بڑے بڑے بادشاہوں اور بڑی بڑی ریاستوں کو بادشاہ مصر سے روپیہ پہنچتا رہتا تھا۔ مگر اسکے ساتھ ہی یہ انتظام بھی تھا کہ اسکندریہ کے بندر گاہ میں کثرت سے جنگی جہاز ہر وقت لڑائی کیلئے تیار کھڑے رہیں تاکہ صرف تدبیریں سوچنے ہی کی قوت نہیں بلکہ انیر محل کرشمی قدرت بھی لوگوں پر ظاہر ہوتی رہے۔ اور جو لوگ روپیہ لیکر اپنا کام شروع کریں انکو مدد پہنچانے میں بھی کسی طرح کا التوا نہ ہو۔“

اس طرح بادشاہوں اور حاکموں کا ہنہ بھر کر فلاولفیوس نے تمام وہ راستے کھلوائے رکھے جو خفی اور تری سے گذر کر اسکندریہ کو آتے تھے۔ مصری مقبوضات کے ایک کم عرض اور طولانی قطعہ کی وجہ سے جو سلاطین سلوقیہ کی وسیع ایشیائی سلطنت اور بحر شام میں حائل تھا اس سلطنت کا گز سمندر پر نہ ہونے دیا۔

(۱۵۹)

اور یونان کو مقدونیہ کے بادشاہوں سے جو اس وقت یونان کے مالک تھے ایسا برگشتہ و باغی بنائے رکھا کہ مصر کو مقدونیہ اور یونان کی طرف سے بھی

کوئی خطرہ نہ رہا۔

فلادلفیوس نے اپنے باپ سے جس قدر سلطنت پائی تھی اس میں آئوینا کا علاقہ فتح کر کے شامل کیا اور یہ توسیع اس وقت عمل میں آئی جبکہ یونینز اول بادشاہ پرگاسم سلوکیہ کی اطاعت سے منحرف ہو گیا اور اس کی قوت ایشیا کوچک سے بالکل زائل ہو گئی (۲۶۳-۲۶۱ ق م)۔ جو نفع فلادلفیوس کو اس طرح حاصل ہوا تھا وہ اس وقت ہاتھ سے جاتا رہا جبکہ اسکے ”لڑکے“ نے ایفی سوس واقع لائیڈیا میں ہنگامہ برپا کر کے ایک ملکی انقلاب پیدا کیا۔ (۲۵۹-۲۵۵ ق م) اسکے بعد جب فلادلفیوس نے مقدونیہ اور سوریہ (شام) کی متحدہ قوتوں سے لڑائی شروع کی تو ایشیا میں اور زیادہ نقصانات اٹھانے پڑے۔ لیکن اسکے لڑکے یورگنیس نے تخت نشین ہونے پر ان نقصانات کی بہت جلد تلافی کر دی۔ (۲۴۶-۲۴۲)۔ آئوینا اور وردانیال میں بھی جدید علاقے حاصل کیے۔ اور یہ جملہ مقبوضات بیس برس تک یعنی جب تک موت آئے یونیس ہی کے قبضہ میں رہے۔ لیکن سمندر پر فلادلفیوس نے اپنے باپ کی سہی ہمت و الواعزمی نہیں دکھائی۔ جس وقت ۳۵۷ ق م میں مقام کوس پر انتی گونس مقدونی نے فلادلفیوس کو شکست دیدی تو پھر بحر ایجین سے اس کا قبضہ اٹھایا۔ مگر اس شکست کے بعد وہ ایک دن بھی چین سے نہ ہٹا۔ اور چار برس نہ گزرنے پائے تھے کہ پھر ایجین پر لڑکر قبضہ کر لیا۔ اور جزیروں کی ریاستیں جو اپنا ایک لیگ بنا کر اس لڑائی کا سبب ہوئی تھیں وہ سب فلادلفیوس کے افسران بحری کے تابع ہو گئیں۔ مگر انتی گونس بڑا آزمودہ کار سپہ سالار تھا۔ ۳۳۷ ق م میں فلادلفیوس کے لڑکے یورگنیس کو ایسی سخت شکست دی کہ اسے مجبور ہو کر جزائر سالونیک و یڈ سے ہاتھ اٹھایا۔ اس شکست کا یہ نتیجہ ہوا کہ یورگنیس اپسر فلادلفیوس نے اپنے بحری سامان جنگ میں تخفیف کر دی۔ کیونکہ وہ درجہ جنگی جہازوں کے بنانے اور انکو لڑائی کیلئے ہر وقت تیار رکھنے میں رو بہ زیادہ صرف ہونا تھا اور فائدہ بہت کم تھا۔ چنانچہ اسی زمانہ میں سب کو انکی ایک مثال بھی نظر آچکی تھی۔ قرطاجہ کی اسطنت نے بڑے صرف کثیر سے جہاز بنا کر لڑائی کیلئے تیار کیے تھے۔ اور رومانیوں سے انکا پہلا معرکہ اسی زمانہ میں ختم ہوا تھا لیکن اس معرکہ میں ثابت ہوا کہ

قرطاجہ والے رومانی بیڑے کی تاب نہیں لاسکتے۔ پس قرطاجہ اور مصر دونوں نے اپنے اپنے بحری سامان میں کمی کر دی جس سے بحر متوسط میں وہ اپنے اپنے مقبوضات سے دشمن کو دور رکھا کرتے تھے۔ لیکن یہ تحقیق دونوں کے حقیقی ایک غلطی تھی۔ کیونکہ تیسری صدی قبل مسیح کے آخر میں جبوقت مقدونیہ اور سورہ کی حکومتیں جو مصر کی بدلت سے جانی دشمن تھیں اس قابل ہو گئیں کہ ملکہ مصر کا مقابلہ کر سکیں تو پھر بطلمیوسوں کی شہنشاہی جو دور دور تک پھیلی ہوئی تھی پانی کے بلبلے کی طرح بیڑہ گئی۔ مگر اسکی داد کہ اس نازک وقت میں بطلمیوسی خاندان کو ٹٹنے نہ دیا رومانی سلطنت کو ملنی پائی۔

شروع سے بطلمیوسی بادشاہوں نے مصر سے باہر ملکوں پر قبضہ رکھنے کیلئے جسقدر کوشش کی اسکے چند و چند اسباب تھے۔ پہلا قدرتی سبب تو ظاہر ہے یہی تھا کہ ”ان من است“ کہنے کا فخر ہاتھ سے نہ جائے۔ چنانچہ درباری شاعر کیلیسکوس نے فلاولیس کی ملکہ ارسینوی کے مرتبہ میں وسعت سلطنت کے مضمون کو اسطرح ظاہر کیا ہے کہ ”ملکہ کے مرنے کی جانکاہ خبر ایک مقام سے دوسرے مقام پر اور دوسرے مقام سے تیسرے مقام پر شدت جوالہ کی طرح چلتی و تڑپتی جزیروں جزیروں سلطنت کی انتہائی حد یعنی شہر کنش تک پہنچی۔“ غیرت قومی انسان کی کوشش اور کاوش عمل کا بڑا قوی سبب ہوا کرتی ہے۔ یہ غیرت بسا اوقات اس خون سے حرکت میں آتی ہے کہ اپنی کوئی چیز غیر کے قبضہ میں نہ چلی جاوے۔ کسی نئی چیز کے حاصل کرنے کیلئے اس غیرت کو کم حرکت ہوتی ہے۔ پس شروع کے دو بطلمیوسی بادشاہوں نے جنگوں پر مملکت میں غایت درجہ دستک دیکھی جن وجوہ سے بیرونی علاقوں پر قبضہ کر کے ملک مصر کے گرد اپنی قوت و سطوت کی ایک دیوار کھینچنی چاہی تھی ان وجوہ کو نہایت غور و تحسین سے دریافت کرنا چاہیے۔

(۱۶۱)

مورخ پولی بیوس نے جو وجوہ اسکی بیان کی ہیں وہ کچھ اور ہی ہیں۔ وہ لکھتا ہے کہ بطلمیوسوں کو سورہ اور ایشیا کوچک اور تھرس و مقدونیہ کے بادشاہوں کی نقل و حرکت اور لڑائیوں کا اندیشہ رہتا تھا۔ اور یہی وجہ تھی کہ بحر متوسط کے مشرقی حصہ کے جسقدر بڑے بڑے شہر یا مقامات یا بندرگاہ تھے پھر بطلمیوسی

اپنا قبضہ کیے ہوئے تھے۔ پولی بیوس کے اس خیال کے صحیح ہونے میں شبہ نہیں کہ ان بادشاہوں کی نیت میں خلل ضرور تھا۔ اس میں بھی کلام نہیں کہ یہ بادشاہ سائرس و تدبیریں غضب کا ٹکڑہ رکھتے تھے۔ لیکن پولی بیوس ایک ایسے ضلع میں رہتا تھا جو مصر سے دور تھا مگر ان مقامات سے قریب تھا جو مصری فوجوں یا مصری بیڑوں کے قیام سے متاثر ہو رہے تھے۔ پس اسکو مصر کی خارجی پالیسی کا اندازہ اچھی مقامات کے تعلق سے کرنا پڑا اور اسنے زیادہ کوئی اور چیز اسکو اپنی طرف متوجہ نہ کر سکی۔ آجکل کے مورخ بھی اس مضمون میں محض اقتصادی حالات پر توجہ کر کے ایک ہی بات کے ہو رہے ہیں۔ انکا یہ کہنا بالکل درست ہے کہ بطلیموس کیلئے بحری طاقت کا بڑھانا اور ایشیا اور یورپ میں جن مقامات پر اسکندریہ کی ترقی تجارت کیواسطے قبضہ کر چکے تھے ان پر قبضہ قائم رکھنا ضروریات سے تھا۔ بطلیموس اول نے جو روشنی کا منارہ و طابینیل کے قریب آٹھ سو ٹیلنٹ یعنی تقریباً ۲۵ لاکھ روپیہ کی لاگت کا بنوایا تھا وہ دنیا کے ہفت عجائبات ہی میں سے تھا بلکہ وہ تمام تجارتی جہازوں اور کشتیوں کے حق میں جو ماتحت ریاستوں سے مال بھر کر یا خالی آتی تھیں خیر و سلامتی کا پیغام دینے والا تھا۔ کہ وہ اسکندریہ میں آئیں اور اسکے کارخانوں کی بنی ہوئی چیزیں یا مصر کے کعبیتوں کا غلہ یا ب و مند و ارض سونامی و جہنہ کا تجارتی مال بھر کر جو دریائے نیل کے راستہ سے آتا تھا یونان کے صرف کیلئے لیجا میں۔ یہ روشنی کا منارہ ایک علامت تھی جبکہ معنی تھے کہ سمندر اوس پار کے مصری مقبوضات اسکندریہ کی ترقی تجارت میں چاہے خود اسنے تجارت کی ابتدا نہ ہوئی ہو ہمیشہ مساعد رہینگے۔ اور فی الواقع اگر غور کیجئے تو تجارت کی ترقی کا ثبوت اس سے او بھی ملتا ہے کہ سو برس کے عرصہ میں اسکندریہ کے شہر کی آبادی بڑھتے بڑھتے دس لاکھ تک پہنچ گئی۔ لیکن ان اقتصادی مورخوں نے بھی وہ ہی غلطی کی ہے جو پولی بیوس نے کی تھی۔ پولی بیوس نے تو بطلیموس شہنشاہی کے قائم ہونے کا سبب دول خوار کی طرف سے زیادتی کا خطرہ رفع کرنا قرار دیا تھا اور اقتصادی مورخوں نے اسکا اصلی سبب ترقی تجارت قرار دیا۔ لیکن شہنشاہی قائم کرینکا ایک بڑا سبب

یہ بھی تھا کہ ملک مصر کی اندرونی حالت اصلاح پر رہے۔ ہم کہ اس سبب پر بھی پورا غور کرنا چاہیے۔

بطلمیوس اول کو اسکندر کی موت پر اس بات کی عزت ملی کہ وہ فراغت مصر کے تخت پر بیٹھے۔ بطلمیوس نے اہل مصر سے اطاعت کی توقع محض اس استحقاق پر رکھی کہ وہ فاتح ہے اور اہل مصر مفتوح۔ لیکن اہل مصر نے اپنی اہمیت کو کسی ایسے استحقاق پر مبنی نہ سمجھا۔ بلکہ ہم کو یقین کر لینا چاہیے کہ بطرح انھوں نے اسکندر کی نسبت یہ قصہ ایجاد کر لیا تھا کہ وہ حقیقت میں فیلقوس کا بیٹا نہ تھا بلکہ خاص ملک مصر کے آخری فرعون نکٹانیوس کا بیٹا دیوی اولیاس کے بطن سے تھا یا یہ کہ وہ مصر کے سب سے بڑے دیوتا امون کا فرزند تھا جس نے اسکندر کو پیدا کرنے کیلئے نکٹانیوس کا قالب اختیار کیا تھا یا جیسے آئندہ زمانہ میں انھوں نے یولیوس قیصر اور انتونی کی نسبت یہ قصہ بنا لیا تھا کہ یہ دونوں انسان کے روپ میں امون دیوتا تھے تاکہ جو ترام کی اولاد ان دونوں سے کلیو پٹر کے ہاں پیدا ہوئی تھی وہ صحیح نسب فرعونوں میں شمار ہو سکے۔ اسی طرح انھوں نے بطلمیوسیوں کی نسبت بھی ایک قیاس قائم کر رکھا تھا۔ اور یہ قیاس وہی تھا جسکے ذریعہ سے وہ ہزار ہا برس سے اس بات کے عادی چلے آتے تھے کہ فرعونوں کے سلسلہ نسب میں جہاں کہیں کوئی کڑی نہ ملے تو فوراً جوڑ لگا دیں۔

(۱۶۳)

ایسا جوڑ لگانا اہل مصر کیلئے ضروری تھا۔ کیونکہ انکے اعتقاد میں جب قدر دیوتا تھے وہ کسی زمانہ میں اسی دنیا میں آباد تھے۔ لیکن جبوقت یہ دیوتا اس دنیا سے اٹھ کر آسمان کو یا تحت الثرے کو جانے لگے تاکہ اپنے مقام کو پہنچ جاویں تو اپنے گروہ سے ایک دیوتا کو دنیا میں چھوڑتے گئے تاکہ وہ دنیا پر حکومت کرتا رہے ظاہر ہے کہ ”دنیا“ سے انکا مطلب ملک مصر تھا۔ غرض اسی دیوتا سے جو دنیا پر حکومت کرنے کیلئے چھوڑ دیا گیا تھا مصر کے کل فرعونوں کا سلسلہ نسب چلا۔ اور چونکہ تمام دیوتاؤں میں صرف فرعون مصر ہی وہ دیوتا تھا جو زمین پر سکونت رکھتا تھا اسلئے وہ آکاش و دھرتی کے دیوتاؤں اور دیویوں میں اور انسان میں ایک واسطہ قرار پایا۔ پس فرعون اپنی رعایا کا دیوتا بھی تھا اور بادشاہ بھی۔

اور انکاسب سے بڑا کاہن بھی وہ ہی تھا۔ مصر کی کل زمین اور مصر کے تمام لوگ اسی کا مال تھے۔ اہل مصر سمجھتے تھے کہ اگر فرعون زمین پر موجود نہ رہا۔ یا اس کا انتظام کرنا اسنے چھوڑ دیا تو کل زمین تراب اور شورہ زار ہو جائیگی۔ زن و مرد اور بچے کسب ہلاک ہو جاویں گے۔ اسلئے مصر کیلئے ضروری تھا کہ ایک صحیح النسب فرعون جسکا سلسلہ ولوتاؤں سے چلا آتا ہو اسپر مسلط ہو۔ پس جس طرح اسکندر کو ایون کا فرزند قرار دینا اسکے لئے آسان ہوا تھا ایسا ہی بطلمیوس کو بھی ایون کا فرزند قرار دیا آسان ہو گیا۔ لیکن اسکے لئے کیا خاص رسوم عمل میں آئیں اسکا کسی کو علم نہیں۔

بطلمیوس جبوقت مصر میں پہنچا ہے تو دیکھا کہ علاوہ مصریوں کی ریاست کے ملک مصر میں دو اور ریاستیں بھی ہیں۔ انہیں ایک تو شہر نکریتیس کی پرانی یونانی ریاست ہے اور دوسری شہر اسکندریہ کی ریاست ہے جو نئی قائم ہوئی تھی ایک تیسری شہری ریاست اسوقت قائم ہوئی جبکہ خود بطلمیوس نے تھائیس کا شہر آباد کیا جسکو جنوبی مصر سے وہی نسبت تھی جو اسکندریہ کو شمالی مصر سے تھی۔ مصر کا یہ حصہ یونانیوں کے سود و مفاہد کا اصلی مرکز تھا۔ جبوقت بطلمیوس نے اپنے خاندان کیلئے مصر سے باہر کے ملکوں پر حکومت قائم کی تو ان تین ریاستوں کے علاوہ اور بہت سی یونانی ریاستیں بحر متوسط کے کنارے یا اسکے جزیروں میں قائم کیں۔ ان تمام ریاستوں کی بہتری اسی میں تھی کہ مذہبی پرستش کی مضبوط گرہ اسے اپنا واسطہ بطلمیوس کے ساتھ مستحکم کر لیں۔ چونکہ بطلمیوس کا لقب سوتر یعنی پناہ دینے والا تھا اسلئے اسکا شمار ان ولوتاؤں میں ہونے لگا جن کو اکثر یونانی ریاستیں مانتی تھیں۔ اسکا مجھاکو کامل یقین ہے کہ شہر اسکندریہ میں اسکے بانی اسکندر اعظم کو یونانی کی عزت شروع ہی میں مل چکی تھی۔ اور اسکند کے مرنے کے بعد جس طرح ہر ولوتا کا ایک کاہن ہوتا تھا اسی طرح اسکندریہ کی پرستش کرنے کیلئے بھی ایک کاہن ہر سال مقرر کیا جاتا تھا۔ بلکہ اسکندر کی زندگی ہی میں جبوقت سے وہ ولوتا قرار پایا تھا اسکندریہ کے لوگ اسکا ایک کاہن اس طرح مقرر کیا کرتے تھے جیسے زیوس یا اپولو کا کاہن مقرر کیا جاتا تھا۔ بہر کیف

۳۲۹ء ق م کے درمیان کسی سال میں غالباً ۳۰۶ ق م میں جب بطلمیوس اول نے بادشاہ کا لقب اختیار کیا تو اس نے اسکندریہ کی یونانی ریاست کا کل انتظام اپنے ہاتھ میں لیا۔ اور اس وقت سے اسکندریہ کے دیوتا اسکندر کا کاہن وہ خود مقرر کرنے لگا۔ اور اس طرح اسکندر اعظم کو ایک ”شہنشاہی دیوتا“ بنا دیا گیا۔ بطلمیوس کے فرزند فلاولفیوس نے ۲۸۳ء ق م میں جس وقت اپنے متوفی ماں باپ کو جن کا شمار ”رکشک دیوتاؤں“ میں ہوا تھا سہ کاری طور پر دیوتا بنا دیا تو اس وقت اونکی پرستش کو اس طریق میں اضافہ نہ کیا جو شہنشاہی دیوتا اسکندر کے پوجنے کو قائم ہوا تھا۔ لیکن ۲۸۳ء ق م میں جس وقت اس نے اپنی اور اپنی متوفیہ بیوی کی پوجا ”دیوتاؤں“ کی پوجا کے نام سے رعایا میں جاری کی تو اس پوجا کو اسکندر دیوتا کی پوجا کے ساتھ شامل کر دیا۔ فلاولفیوس کے بعد ہر ایک بادشاہ اور اسکی بیگم نے تا اختتام خاندان اسی مثال کی پیروی کی۔ بطلمیوس چہارم نے البتہ رکشک دیوتاؤں کو اسکندر کے بعد ان کے صحیح درجہ پر قائم کیا۔ تیس دار الحکومت شہنشاہی کے دیوتاؤں میں آخر کار متوفی بادشاہوں کے طولانی سلسلہ کو بھی صدر میں جگہ مل گئی اور چوٹی پر زندہ بادشاہ اور اسکی ملکہ کا درجہ رہا۔

(۱۶۵)

اسکندریہ سے باہر سلطنت کی شہری ریاستوں میں جیسے کہ رومانی شہنشاہ کے ماتحت علاقوں میں دستور محاصرہ بادشاہ وقت کو دیوتا بنایا جاتا تھا۔ بطلمیوس زندہ اپنے بزرگوں کی دیوتا کی تسلیم کر کے ان کے جملہ افعال کے جائز و ناجائز ہونے کی ذمہ داری اپنے اوپر لیتا تھا۔ ان شاہان متوفی نے اپنی زندگی میں احکام و فرائض حیثیت دیوتا کے نافذ کیے تھے اور جب تک انکی دیوتا کی حیثیت قائم تھی ان کے احکام کی تعمیل سب پر فرض تھی۔ مگر شہری ریاستوں کو اس سے کچھ بچت نہ تھی۔ ان کا کام صرف یہ تھا کہ بادشاہ زندہ جو احکام ان کے نام جاری کرے انکو وہ قانون بنا دیں۔ اس طرح شاہان زندہ کی جانب سے قانون بنتے ہی یہ ریاستیں ان تمام احکام کی پابندی کی ذمہ دار ہو جاتی تھیں جسکو شاہان متوفی جاری کر گئے تھے۔ رو میں بعض شہنشاہوں کو بری طرح یوکیا جاتا تھا۔ اور ان کے احکام مسترد کر دیے گئے تھے۔ لیکن وہاں یہ بات اسوجہ سے

مکن تھی کہ اصولاً تہنشاہ رو باجمہور کا ایک مقرر کردہ اہل کار ہوتا تھا۔ شاہان معزول کے کاموں کو ناجائز قرار دینے کا ایک طریقہ یہ بھی تھا کہ انکو مرنے کے بعد دیوتاؤں کے زمرہ میں شامل نہیں کیا جاتا تھا۔ لیکن اسکندریہ کے لوگوں کو اس قسم کا کوئی اختیار تیز ہی حاصل نہ تھا۔ ۳۰۶ ق م کے بعد سے وہ بطلمیوسی بادشاہ کے آقا نہیں رہے تھے بلکہ انکی رعایا بن گئے تھے۔ انکے شہر کا زندہ بادشاہ خود اپنے تئیں دیوتا مقرر کرتا تھا۔ اور وہ اپنے سے پہلے بادشاہ کو دیوتائی کی عزت سے صرف اس حالت میں محروم رکھ سکتا تھا کہ اس بادشاہ نے خود اپنی زندگی میں اپنے تئیں دیوتا نہ بنایا ہو۔ جسکی صرف ایک مثال بطلمیوس اول کی تھی۔ چونکہ بادشاہ زندہ کا حکم ناطق تھا اسلئے تعجب کا مقام نہیں کہ بعض صورتوں میں ایسا بادشاہ اپنے خاندان کے کل لوگوں کو معینی بیوی۔ بہنوں بچوں اور حرموں کو بھی اپنے ساتھ اولپیوس کے دیوتائی دربار میں جگہ دیتا ہو۔ ہر کیف اس کل اہتمام میں ایک بات جو سب سے عجیب تھی وہ یہ تھی کہ فلاں فیوس اور اسکے بعد چار بادشاہوں نے اس بات کی تو سخت تاکید رکھی کہ رعایا انکی پرستش دیوتاؤں کی یوجا کی طرح کرے لیکن خود انھوں نے اپنی حیثیت ایک بادشاہ سے زیادہ نہ سمجھی اور اس بات کی سخت اعتنا نہ رکھی کہ کسی سرکاری تحریر میں انکے نام کے ساتھ دیوتا کا لفظ نہ لکھا جاوے۔ یہاں قیاس یہ چاہتا ہے کہ بطلمیوسی بادشاہوں کو کوئی مذہبی دلیل اپنے تئیں دیوتا بنانے کی بجز اس کے نہیں مل سکتی تھی کہ وہ مصریوں کی طرح مسئلہ اوتار کے قابل ہو جاتے۔ لیکن شروع کے بطلمیوس بہت مغرور تھے۔ انکو اپنی رعایا کے ایک عام عقیدہ کو ماننا گوارہ نہ ہوا اور انھوں نے اس عقیدہ کو ماننے سے قطعی انکار کیا۔ مگر باوجود اس انکار کے جس دیوتائی عظمت و وقار کے وہ درحقیقت اپنی رعایا سے متمنی رہتے تھے اسکو حاصل کرتے رہے۔ اگر اس طرح قیاس کیا جاوے تو ایک اور واقعہ کیوجہ بھی سمجھ میں آجاتی ہے۔ وہ واقعہ یہ ہے کہ بطلمیوسوں میں جس بادشاہ نے سب سے پہلے اپنے نام کے ساتھ فیوس یعنی دیوتا کا لقب اضافہ کیا وہ یورکتیس ثانی تھا مگر یہ لقب قصداً اسوقت اختیار کیا گیا تھا جبکہ

اسکو اپنے تخت کی سلامتی کیلئے رعایا سے مدد لینے کی ضرورت پڑی تھی۔ یہ بالکل صحیح ہے کہ جب تک کوئی حیلہ قانونی ایجاد نہیں کر لیا جاتا توئی شہنشاہی قائم نہیں ہو سکتی۔ لیکن اسکے ساتھ ہی یہ بھی سچ ہے کہ محض اسی حیلہ قانونی پر کوئی شہنشاہی زیادہ کیا چند روز بھی قائم نہیں رہ سکتی۔ مقدونی شاہ جو بطلمیوس اول کو مصر میں لے یا جھکودہ اپنے ساتھ مصر میں لایا انتظام حکومت کے ضروری کر رہا تھا۔ بینک اسکندر اعظم کا فرزند زندہ رہا بلکہ اسکے مرنے کے چار برس بعد تک بطلمیوس ان سپاہیوں کا محض ایک افسر رہا۔ لیکن اسکے بعد وہ انکا بادشاہ ہو گیا اور اس بات کو ثابت کرنے کیلئے کہ سلطنت اسکندر ہی بطلمیوسوں کا قبضہ خاصیت نہ تھا یہ قضیہ ایجاد ہوا کہ بطلمیوس اول لاگوس کا بیٹا نہ تھا بلکہ اسکندر کے باپ فیلقوس کے لطف سے تھا۔ یہ امر بطلمیوس کی شرافت پر ایک دلیل ہے کہ وہ اپنی ماں کی نسبت اس قسم کی بہتان بندی میں خود ہرگز شریک نہ ہوا۔ اور اسنے ایک ولد الحرام فرزند ہونیکی جگہ ایک غاصب بادشاہ ہونیکو متبرجھا۔ بطلمیوس کو مقدونیہ کے شاہی خاندان سے قرابت ضروری تھی اور ایک یادداشت اوپر جا کر اسکا سلسلہ نسب شاہان مقدونیہ سے جو زیوس دیوتا کی اولاد سے مانے جاتے تھے مل جاتا تھا۔ بطلمیوس کی ماں کا مقدونیہ کے شاہی خاندان سے ہونا کلام تھا اور اس قرابت پر بظاہر ہمیشہ زور بھی دیا تھا۔

(۱۶۵)

پس بطلمیوسی شہنشاہی کا قائم کیا جانا تین قیاسوں پر مبنی ہے جو ب ساتھ ذہن میں آتے ہیں۔ ایک یہ کہ قیام کیوجہ اہل مصر کی ہی خواہی تھی۔ دوسرے یہ کہ قیام کیوجہ شہر ہی ریاضتیں تھیں۔ تیسرے یہ کہ قیام کیوجہ مقدونیہ والوں کی عزت و شہرت کا پاس تھا۔

ملا کیونیرا کے مرنے کے دو سو برس بعد مورخ ایان اسکندر یہ کا رہنے والا کاغذ ات شاہی کی سند سے لکھتا ہے کہ خشکی پر ٹپنے کے لئے فلا دلفیوس کے پاس دو لاکھ پیدل اور چالیس ہزار سوار اور تین لاکھ آدمیوں کو مسلح کرنے کیلئے تہیہ موجود تھے۔ اسکے علاوہ تین سو لڑائی کے ہاتھی اور

دو ہزار لڑائی کے رتھے تھے۔ بحری معرکوں کیلئے دو ہزار بار برداری کی کشتیاں
 ڈرہ ہزار جنگی جہاز جنہیں تین سے لیکر پانچ تک کشتی بانوں کی صفیں ہوتی تھیں موجود
 تھے۔ ڈانڈ اور پتوار باد بانوں کی رسیاں اس سے دو گنی تعداد کے جہازوں
 کیلئے موجود رہتی تھیں۔ یہی مورخ لکھتا ہے کہ اس ساز و سامان کے علاوہ
 آٹھ سو ہزار کلف شاہی کشتیاں تھیں جنکے روکار اور پشت پر سونے اور چاندی کی قلمی
 مٹی فلاحیوں کے خزانہ میں سات لاکھ چالیس ہزار مصری ٹیلنٹ موجود تھے جنکے
 تخمیناً اسی کروڑ شیکل ہوئے۔

(۱۶۸) ریاستہائے متحدہ امریکہ کے خزانہ میں اس وقت جو سونا اور چاندی ہے اسکی
 قیمت فلاحیوں کے متدکرہ بالا سرمایہ کا تہائی حصہ سمجھنا چاہیے۔ حقیقت یہ ہے
 کہ پرانے زمانہ میں مال و دولت کا تخمینہ کرنے میں جو حقائق کی گئی ہیں انکی
 تاریخ ابھی لکھی باقی ہے۔ اور جب کبھی اسکا موقع آئے گا تو بطلمیوس کے خزانہ کا یہ
 سرمایہ بھی ایسے درج کرنا مناسب ہوگا۔ مصری فوجوں کا تخمینہ بطلمیوس ثانی
 کے زمانہ میں اسی ہزار آٹھ سو نفر کیا گیا تھا۔ یہ تعداد البتہ واجبی معلوم ہوتی ہے۔
 بطلمیوس چارم کے زمانہ میں مصری سپاہیوں کو چھوڑ کر جنگی تعداد چھلیس ہزار مٹی
 کل فوجوں کا شمار چار لاکھ ستانوے ہزار تھا۔ یہ میزانیں بہت بھاری معلوم ہوتی
 ہیں۔ لیکن اگر یہ معلوم کر لیا جاوے کہ اسقدر کثرت سے سپاہی کہاں سے
 بھرتی ہوتے تھے تو پھر بطلمیوسی حکمت عملی کے بہت سے عقدے حل ہو جائیں۔
 پہلی بات غور کرنیکی یہ ہے کہ باشندگان مصر سے اس سپاہ کی بھرتی
 ممکن نہ تھی کیونکہ اس سپاہ کی سب سے بڑی خدمت یہ تھی کہ مصر کے اصلی
 باشندوں کو قابو سے باہر نہ ہونے دے۔ مصر کی آبادی نہایت کثیر تھی جسکو قابو
 میں رکھنا ضروری تھا۔ اسکندریہ گو خصوصیت کے ساتھ یونانی شہر تھا مگر اس
 بھی مصر کے اصلی باشندے شہر کے ایک بڑے حصہ میں بکثرت آباد تھے۔
 باقی دو یونانی شہر نکراتیس اور تلمایس اور انکے علاقے مصر کے غیر آباد ملک
 ریگستان کے چند ڈرے معلوم ہوتے تھے۔ تمام وادی نیل میں مصریوں
 گاؤں اور قریب شمال سے لیکر جنوب تک چلے گئے تھے۔ چھوڑے ہوئے

انکی تعداد ۳۳۳۳۳۳ تھی ہے۔ ان میں ستر لاکھ آدمی بستے تھے جن کا آب و وائے مصر کی زمین سے تھا۔ اس کثیر مخلوق کو یونانی بنانے کا خواب اسکند کو نظر آتا تو قاتا مگر نظمیں کو اس کا خیال تک نہ گذرا۔ چنانچہ بطلمیوسی خاندان کے دور حکومت میں بلکہ اسکے زوال کے دو سو برس بعد تک نوکرائیس اور تلمائیس کے یونانی شہروں میں یہ قانون موجود تھا کہ ان شہروالوں میں اور مصریوں میں شادی بیاہ نہ ہو۔

مصر کی زمین کا مالک بادشاہ تھا۔ کل وادئیں اس کی ذاتی جائیداد تھیں۔ بجز چند قطعات کے جو خاص غرض سے علیحدہ رکھے گئے تھے جن کا حال ہم ابھی دیکھیں گے مصری موابض کے متعلق جب قدر قابل کاشت زمین تھی وہ بادشاہ کی آسامیوں کے قبضہ میں تھی یہ آسامیاں فی ایک تقریباً ساڑھے سات بشل (پانچ من کے قریب) غلہ کے حساب سے بادشاہ کو لگان ادا کرتی تھیں۔ اور زمین کی کاشت کے متعلق جو قواعد دربار سے مقرر تھے ان کی پابندی بھی کی جاتی تھی۔

کھیتے بیج بادشاہ کی طرف سے ملتا تھا۔ بادشاہ کو اختیار تھا کہ جب چاہے ان کاشتکاروں کو زمین سے بیدخل کر دے لیکن کاشتکاروں کو یہ اختیار نہ تھا کہ کھیت بونے اور کاٹنے کے زمانہ میں خصوصاً اپنے گاؤں سے بلا اجازت (بجز ایک قلیل مدت کے) غیر حاضر ہو جائیں۔ ان کاشتکاروں کو زمین کی پیمائش آہستہ۔ بار برداری۔ ڈاک وغیرہ کے متعلق بہت سی بیکار کرنی پڑتی تھی۔ بادشاہ کو یہ بھی اختیار تھا کہ کاشتکاروں کے بڑے بڑے گروہ ایک جگہ سے دوسری جگہ زبردستی اس غرض سے منتقل کر دے کہ گاؤں میں جو ارضی خشک یا زیادہ مرطوب بلا کاشت پڑی ہے اس کو قابل کاشت بنائیں یا انہیں کھیتی کریں۔ یہ کاشتکار ہر آدمی اور گھر پیچھے بادشاہ کو محصول دیتے تھے۔ اور اگر ان کے پاس انگوٹھ اور سب کے بلوغ ہوتے تھے تو یہ اوار کا چھٹا حصہ مندروں اور بت خانوں کے منتظموں کی نذر کرتے تھے جن کا تقریباً بادشاہ کی جانب سے ہوا کرتا تھا۔ یہ کاشتکار ہر قسم کی چیزیں۔ شراب۔ تیل۔ بھلی۔ شہید۔ کپڑا۔ سبزی۔ مٹی۔ لکڑی۔ کاغذ یا اور روزمرہ کے استعمال کی ضروری چیزیں یا تو بادشاہ سے جو سب چیزوں کا بنانے اور بیچنے والا تھا مول لیتے تھے

یا معمولی وکانداروں سے خرید کرتے تھے۔ لیکن ان وکانداروں پر اتنا محصول لگا دیا گیا تھا کہ وہ بادشاہی قیمت سے کم قیمت پر اپنا مال فروخت نہ کر سکتے تھے۔ کھیتوں پر سرکاری محافظ نگرانی کیلئے مقرر تھے کہ کسی طرح کا سرکاری نقصان نہ ہونے پائے۔ سیاہ تمام ملک میں گشت لگاتی رہتی تھی تاکہ مشرکوں اور جنگلوں پر نظر رہے کہ کوئی توہمی مال یا محصول تو کسی طرف نہیں لیجاتا۔ گاؤں گاؤں محسوس و محاسب مقرر تھے جو کاشتکاروں کے خاندانوں یا جمع بندی کے رو و بدل کو اپنے کاغذات میں درج کرتے تھے۔ اور ہر رقم کی ادائیگی کے وقت رقم کی جانچ کرتے تھے۔ ہر گاؤں میں سرکاری کاغذات رکھنے کا دفتر اور مالگزار ہی کاروبار رکھنے کا مکان اور اناج کا گچ ہوتا تھا۔ وریائے شل پر بادشاہی کشتیاں مال و اسباب سے بھری ہوئی ادھر سے ادھر آتی جاتی نظر آتا کہ قتی قتی بیلوں میں جو توفیر ہوتی تھی وہ ان ہی کشتیوں میں اسکنڈریہ کو بھیجی جاتی تھی یا بادشاہی کارخانوں کی تیار کی ہوئی چیزیں شاہی گوداموں کو روانہ ہوتی تھیں جہاں وہ سب کے ہاتھ فروخت کیجاتی تھیں۔ غرض یہ سمجھئے کہ بادشاہ مصر دنیا کا سب سے بڑا وکاندار اور مال کا تیار کرنیوالا تھا۔ ہر چیز کی قیمت وہ ہی مقرر کرتا تھا جہاں تک کہ جزیرہ دیوس میں بھی جو مصر سے بہت دور تھا کاغذ اور گوند (متر) اور اور چیزوں کی قیمت بادشاہی کی مقرر کی ہوئی ہوتی تھی۔ بازار میں ہر چیز کی قیمت کا بادشاہ کی مرضی اور اسکے منافع سے مقرر ہونا اس واقعہ سے ثابت ہوتا ہے کہ سلسلہ ق م میں کاغذ کے ایک ٹھٹھہ کی قیمت اگر ایک آنہ کے قریب تھی تو سلسلہ سے سلسلہ ق م کے درمیان بدرجہ اوسط اسکی قیمت گیارہ آنہ کے قریب رہی۔

مگر اس حال میں بھی کہ سرکاری اہلکاروں کا ایک بے شمار غول رعایا کا خون جو سنے کو ہر وقت لپٹا رہتا تھا اور تمام چیزوں پر محصول و لگان اسقدر تھا کہ مشکل سے بیٹ کور وئی اور تن کو کپڑا نصیب ہوتا تھا مورخوں کا بیان ہے کہ مصر کے کاشتکار خوش رہ کر ممبر و محنت سے زندگی بسر کرتے تھے۔ لیکن ضرور ہے کہ انکے دل میں اس شکایت کی آگ سلکتی رہتی ہوگی کہ محنت اور مصیبت تو

ہم اٹھائیں اور اسکندریہ میں بیٹھے عیش کریں ہمارے آقا اور مالک ایسی حالت میں ان لوگوں کو سوائے اسکے کیا چارہ تھا کہ اسکندریہ کے حق میں نہہ سے فال بہ نکال کر اپنا دل ٹھنڈا کرتے رہیں۔ چنانچہ وہ کہا کرتے تھے کہ ”وہ دن آنیوالا ہے کہ اسکندریہ جو پانی کے کنارے آباد ہے غارت ہو کر ماہی گیروں کے جال پھیلانے اور جال سکھانے کی جگہ ہو جائیگا۔ اور جتنے دیوتا اسکندریہ میں رہتے ہیں وہ ظہر چھوڑ کر ہمارے قدم پائے تختِ مقص میں جا رہینگے۔“

پس ظاہر ہے کہ ایسے لوگوں سے اسکندریہ کی فوجیں تیار نہیں ہو سکتیں البتہ جنگی جہازوں پر جہاز ٹھینے کی خدمت انکو دی جاتی تھی۔ یا بار برداری کے کاموں میں بھی انکو نوکر رکھ لیا جاتا تھا۔ اور بعض وقت جب ایسی ہی سخت ضرورت پیش آتی تھی تو ان میں کچھ لوگوں کو سپاہی بھی بنا دیا جاتا تھا۔ مگر اس بات کو تسلیم کرنے کے بعد بھی کہ مصر سے باہر یہ لوگ لڑائی میں اچھا کام کرتے تھے یہ ہی کہنا پڑتا ہے کہ خاص مصر میں انکا شمار دشمنوں میں تھا جن سے ابتداء کے شاہانِ بطلمیوس ہمیشہ خائف و پریشان رہے تھے۔

(۱۱)

مصر میں اسکندریہ اور نوکرانہ اور تملانی خصوصیت کے ساتھ یونانی شہر تھے۔ انکے رہنے والے یونانی کسی کی رعایا نہ تھے بلکہ آزاد شہری تھے۔ اور آزاد شہری ہونے کی وجہ سے وہ بظاہر فوجی خدمتوں سے مستثنیٰ تھے۔ پس اپنی صورت میں قومی حفاظت اسطرح نہیں پیدا ہو سکتی تھی کہ اگر مصر میں جگہ نکلے تو ان تینوں شہروں کی مثل اور شہر آباد کر دیتے جاتے۔ اور نہ قومی حفاظت کی سبیل یہ تھی کہ کسی اور قسم کے شہر مصر میں بسائے جاتے۔ کیونکہ بطلمیوس کو اسکا یقین بھی ہوتا کہ ایک یونانی یا مقدونی آبادی کے گرد مصریوں کو ایک شائستہ اور شہری جماعت بنا کر آباد کرنا ممکن ہے جیسا کہ اسکندر ایسے موقع پر کوشش کرتا جیسا کہ آگے چلکر سن ۳۰۰ میں رومیوں نے واقعی ایک ایسا ہی انتظام کر دکھایا تو بھی قوم فاتح کیلئے ایک غیر ملک میں قومی حفاظت کی کوئی صورت نہ نکلتی تھی کیونکہ اسوقت تک مصر میں کوئی یونانی یا مقدونی آبادی جیسے بڑھنے یا پھیلنے کا مادہ ہوتا موجود نہ تھی۔ پس ضرور ہوا کہ حفاظت کا سامان باہر سے

لایا جاوے۔ یہ سوال کہ مشرقی بحر متوسط کی ریاستوں سے تعلق رکھنا ضروری تھا۔ جہاں سے خط سلطنت کیلئے لائق آدمی اور فوجوں کیلئے سپاہی میسر آتے تھے شاہانِ بطلامہ کیلئے معمولی سوال نہ تھا بلکہ موت اور زندگی کا سوال تھا۔

تھیونیکوس کی ایک نظم میں ایک کاشتکار دوسرے کاشتکار سے کہتا ہے۔
تھیونیکوس۔ اگر مختار یا یہی ارادہ ہے کہ دریا کا سفر کر کے کہیں باہر روزی تلاش کرو تو بطلیموس سے بڑھکر کوئی آدمی کھری مزدوری دینے والا نہ ملے گا۔
اسکی نیز اسکے سوا اور خوبیاں بھی تو اسکی بیان کیجئے۔

(۱۶۲) تھیونیکوس۔ بطلیموس بڑا شریف ہے۔ بڑا دانشمند اور طبیعت کا نفیس ہے ہر ایک محبت میں سب کا سرور معلوم ہوتا ہے۔ عورتوں کے حق میں وفادار ہے۔ دوست کو خوب پہچانتا ہے اور اس سے بھی بڑھکر دشمن کو سناٹا ناجانتا ہے۔ بڑی داد و بخش کا آدمی ہے پورا بادشاہ ہے۔ الف عام و اکرام دینے میں ذرا ہاتھ نہیں روکتا۔ اگر تم اس بات پر تیار ہو کہ فوجی قبا کا تکمہ داہنے شانہ پر لگا کر میدان میں ٹانگیں چیر کے کھڑے ہو جاؤ اور دشمن جو قوت ڈھالیں سامنے کئے دھاوا کرے فوجی نوکر اس کا مقابلہ کرو تو پھر کیوں یہ کرتے ہو فوراً مصر چلے جاؤ۔“ فینیشیا اور اسکے مشرقی علاقوں پر تصرف رکھنے کی بطلیموسوں کو فی الواقع ضرورت تھی۔ کیونکہ یہاں بڑے بڑے جنگل تھے جنہیں جہاز بنانے کیلئے لکڑی بہت عمدہ پیدا ہوتی تھی۔ مصر میں اس چیز کی قلت تھی۔ سمندر پار کے اور جقدر علاقے تھے انپر قبضہ رکھنا یا پانا بھی ضروری تھا کیونکہ بطلیموسی فوجوں میں ان ہی علاقوں سے آدمی بھرتی کئے جاتے تھے۔ اور وہ ایسے سپاہی بنتے تھے جن پر بادشاہوں کو پورا بھروسہ ہوتا تھا۔ مصر میں ایسے آدمی میسر نہ تھے۔ پس جیسا کہ اوپر اچکا ہے شروع زمانہ کے بطلیموسوں نے مصر سے باہر اپنی شہنشاہی اسلئے رکھنی چاہی کہ مصر کا اندرونی انتظام خوش اسلوبی سے ممکن ہو۔ انکی خارجی پالیسی وحقیقت داخلی پالیسی کا نتیجہ تھی۔ اور مصر کو وہ ایک غیر ملک سمجھکر اسپرانی حکومت رکھنی چاہتے تھے۔ اب یہ دیکھنا چاہئے کہ بطلیموسوں کے پاس جقدر سپاہی موجود تھے

یا ہیشہ بھرتی ہو کرتے تھے ان کے ساتھ بطلمیوسیوں کا کیا سلوک تھا۔ یہیم ہلے
 کچھ چکے ہیں کہ مصر کی زمین کے بعض حصے چند خاص اغراض کیلئے علیحدہ رکھے گئے
 تھے۔ ان میں ایک حصہ بت خانوں کی آمدنی کیلئے مخصوص کر دیا گیا تھا جس سے
 انکا خرچ چلتا تھا۔ یہاں اتنا اور کہا جاسکتا ہے کہ بطلمیوسی بادشاہ کو کامنوں کو
 خود مقرر کرتے تھے اور ان کو اپنے قابو اور تحت میں رکھتے تھے مگر وہ انکو طرح طرح سے
 خوش بھی کرتے رہتے تھے۔ اور صرف یہ ہی نہ تھا کہ انکو بڑے بڑے وظائف
 حاصل رکھنے کا موقع دیا گیا تھا بلکہ خاص مقررہ رقم بھی انکو سالانہ دی جاتی
 تھیں۔ نئے ہیکل اور بتخانے بادشاہ اپنے صرف سے بنوا دیتے تھے یا اس قسم کی
 پرانی عمارتوں کی مرمت بھی کرا دیتے تھے۔ اور انکو اسکی اجازت بھی ملی
 ہوتی تھی کہ بادشاہی وکانوں سے جو چیزیں گراں قیمت پر ملتی تھیں ان کو وہ
 بطور خود اپنے استعمال کیلئے تیار کر لیا کریں۔ علاوہ اسٹے کامنوں کو زمین
 دہی تھی اسیں یہی رعایت نہ تھی کہ زمین تقویض کر دی گئی تھی بلکہ زمین کے
 متعلق خود انتظام کرنے کا جو حق بادشاہوں کو حاصل تھا اس سے بھی بادشاہ
 دست بردار ہو جاتے تھے۔ کامنوں کے ساتھ یہ شرائط اس قسم کی ہوتی تھیں
 جنہیں زمین پر بادشاہ کا حق مالکانہ تو قائم رہتا تھا لیکن قبضہ واپس لینے کا
 حق جاتا رہتا تھا۔

(۱۶۳)

ایسی ہی علیحدہ کی ہوئی زمینوں میں وہ بڑے بڑے قطعات معلک
 مواضعات کے تھے جو بادشاہ نے بلا مالکداری یا محصول اپنے وہابیوں کو
 بطور جاگیر یا معافی ووام کے دے رکھے تھے۔ یہ لوگ شاہان بطلمیوس کے
 دوستوں اور جان نثاروں میں سمجھے جاتے تھے۔ انکی سکونت تو اسکندریہ میں
 ہوتی تھی لیکن وہاں میں وہ بڑے بڑے زمین دار اور جاگیر دار ہوتے تھے
 اپنے علاقوں میں انکی سکونت نہ تھی بلکہ دارالحکومت میں بڑے تکلف و عیش
 سے لگان کی وافر آمدنی پر جو مصری آسامیاں ادا کرتی تھیں زندگی بسر کرتے تھے۔
 معمولی سیابیوں کو اسکی توقع نہیں ہوسکتی تھی کہ وہ بطلمیوسیوں کی ملازمت میں
 رہ کر کبھی جاگیر داری کے رتبہ کو پہنچ جائیں گے۔ کیونکہ یہ عزت بادشاہوں نے

اپنے اراکین دربار اور بڑے بڑے عہدہ داروں کیلئے مخصوص کر دی تھی۔ لیکن معمولی سپاہیوں کو بھی تمام ملک مصر میں زمینیں ملی ہوئی تھیں۔ فوج خاصہ اور سوار ۵۰ کے سپاہیوں کو ۶۵ اور ۴۵ ایکڑ والے اور سیدلوں کو ۲۰ ایکڑ والے قطعے دئے جاتے تھے۔ مصر کی حالت پر غور کیا جاوے تو یہ عیلات بہت بیش بہا تھے۔ سپاہیوں میں تفویض اراضی کا طریقہ فلاولفیوس نے مکمل کر دیا تھا اسکے زمانہ میں سیدل فوج کی تعداد ۵۰۶۰۰ اور سواروں کی تعداد ۲۳۲۰۰ تھی۔ اگر اس تعداد میں نتخواہ دار سپاہی شامل نہ تھے اور زمینیں بھی ایسی تفویض کی جاتی تھیں جو دریائے نیل سے سیراب ہوتی تھیں تو سمجھا جاسکے کہ مصر کی جملہ قابل کاشت اراضی کا چوتھائی حصہ فوج کی نذر ہو چکا تھا۔ مگر اس میں شبہ نہیں کہ فوجوں میں بہت لوگ ایسے ہوتے تھے جو نتخواہ پر ملازمت کرتے تھے۔ اور باقی فوجیوں کو بالعموم ایسی خشک یا زیادہ مرطوب زمینیں دی جاتی تھیں جنکو اپنے پاس سے روپیہ لگا کر اور محنت و مشقت کر کے درست کرنا پڑتا تھا۔ اس قسم کی اراضی کا بہت سا حصہ بطلمیوسیوں نے ایرانیوں سے ترکہ میں پایا تھا جنکی حکومت جو تھی صدی قبل مسیح میں مصریوں کی بنیادوں سے اس قابل نہ رہی تھی کہ قائم رہ سکتی۔

فوجوں کو اختیار تھا کہ اپنی کل زمین یا اسکا کوئی ٹکڑا دوسروں کو بیٹے پر ویدیں اور خود اسکندریہ میں یا کہیں اور سکونت رکھیں۔ انکو یہ بھی اختیار دیا گیا تھا کہ ملکہ داروں کے قبضہ سے اپنی زمین نکال کر خود کاشت کریں۔ ملک کے ہر حصہ میں فوجوں کو تقسیم و مقیم کر نیکی آسانی کیلئے یہ انتظام بھی کیا تھا کہ سپاہیوں کے رہنے کیلئے ایسی اراضیات کے متعلق جا بجا چھاوٹیاں قائم کر دی تھیں۔ یہ چھاوٹیاں اکثر مصریوں کے موضوعوں میں پڑتی تھیں۔ مصری اپنے دیہات میں فوجوں کے آباد ہونے سے خوش نہ تھے۔ اسکا ثبوت ایک پرانے خط سے ملتا ہے جو داروغہ چھاوٹنی نے ایک سرکاری عہدہ دار کے نام روانہ کیا تھا۔ خط میں لکھا ہے کہ ”ہم کو معلوم ہوا ہے کہ گرکو وائلو یوس کے شہر میں بعض مکان داروں نے جتنے مکانوں میں پہلے فوج کے لوگ

(۱۶۵)

رہتے تھے اپنے مکانوں کی چھتیں اُردو میں ہیں اور دروازوں کو چُرن دیا ہے اور اُسے مار کر قربان گاہ بنا دئے گئے ہیں۔ یہ کارروائی اسلئے کی گئی ہے کہ ان مکانوں میں پھر کوئی آباؤ نہ ہو سکے۔ فوج کیلئے مکانات کی سخت قلت ہے اسلئے اگر آپ کو اتفاق ہو تو اجینور کو لکھئے کہ وہ مکان داروں کو حکم دے کہ قربان گاہ دروازوں سے مٹا کر پہلے سے بھی بہتر شکل کے نمایاں موقعوں پر یعنی مکانوں کی چھتوں پر قائم کریں تاکہ ہم مکانوں پر قبضہ کر سکیں۔ اس تحریک میں ظاہر ہے کہ مکانوں میں دروازے بھی بنا دئے جاتے تھے اور چھتیں بھی جو گرا دی گئی تھیں درست ہو جاتی تھیں۔ اور بجائے دروازوں کے اب چھتوں کی احتیاط نہ مباح ضروری ہو جاتی تھی۔ جو دسے بھی بڑی ضروری چیز تھی۔ رہا قربان گاہوں کا پہلے سے بہتر شکل میں تیار ہونا تو اس میں مالکان مکانات کو کیا عذر ہو سکتا تھا۔ حقیقت میں یہ برائے وقتوں کے داروغہ صاحب اپنے کام میں بہت ہی ہوشیار تھے۔ ظاہر ہے کہ مصر کے تمام اضلاع میں ہر جگہ حضورؐ کی حضورؐ کی فوج کا مقیم رکھنا گورنمنٹ کے مقاصد کیلئے بہت مفید تھا۔ ان فوجوں میں تربیت یافتہ سپاہی افسر ضلع کی انتہی میں اپنے اپنے علاقہ میں حاضر رہتے تھے۔ افسر ضلع افسر فوج بھی ہوتا تھا۔ اضلاع میں ان مقیم فوجوں کے سپاہی ہمیشہ مقدونی یا یونانی قوم کے نہ ہوتے تھے بلکہ ان میں بعض ایرانی ہوتے تھے جو بطلمیوں اور گے آنے کے وقت مصر میں موجود تھے۔ بعض یہودی ہوتے تھے یا کلبیہ۔ تھے سیسیا۔ ماسیا اور گلاتیہ کے باشندے ہوتے تھے۔ غرض یہ سب ان ملکوں کے لوگ تھے جن سے بطلمیوں کی سلطنت سوراخ کر کے کچھ نہ کچھ کھینچ چکی تھی۔ ان فوجیوں کی زمینوں پر کسی قسم کا لگان نہ تھا اور نہ آدمیوں پر محصول تھا۔ باغات کی پیداوار کا حصہ بھی بجائے اُردو میں حصے کے صرف چھٹا حصہ دینا ہوتا تھا۔ نہروں اور بندرگاہوں میں بیگار پر کام کرنا ان کا فرض تھا۔ مگر یونانیوں کی طرح یہ بھی بیگار کے بدلے کچھ روپیہ دیکر جان چھڑا لیتے تھے۔ لیکن ان رعایتوں سے قطع نظر کر کے انہر و دیگر محصولات کی وہ سختی تھی کہ بادشاہی اسیبوں پر بھی نہ تھی۔ ان کے ذمہ بادشاہ نے خاص رقوم کا ادا کرنا لازمی کر دیا تھا۔

یہ رقوم امدادی کہلائی جاتی تھیں۔ اگر یہ رقبے ادا نہ کیجاتی تھیں یا دیگر بدلت
انکے ذمہ باقی رہ جاتی تھیں تو پھر وہ زمین سے بے دخل کر دئے جاتے تھے پس
وہ مجبور تھے کہ جو زمین ملی ہے اور جو بالعموم بلا کاشت ہوتی تھی اسکو درست
کر کے عمدہ پیداوار حاصل کریں تاکہ سرکاری محصول ادا ہو سکے۔ پس بطلمیوسی مصر میں
(۱۶۹) فوجی لوگ ترقی و فلاح کے پیش رو تھے جنہوں نے اپنی محنت و مشقت سے
قابل کاشت زمینوں کا رقبہ بڑھا دیا اور زراعت کے متعلق جو سخت نقصانات
ایرانیوں کی حکومت میں ملک کو پہنچ چکے تھے انکو رفع کر کے فائدہ کی صورت نکالی
جبوقت کوئی سپاہی مر جاتا تھا یا فوج چھوڑ کر چلا جاتا تھا تو اسکی زمین
ضبط کر لی جاتی تھی۔ اس صورت میں بادشاہ کو اختیار تھا کہ وہ ایسی زمین کو اپنی
ملوکہ اراضی میں شامل کر لے یا دوسرے سپاہیوں میں تقسیم کر دے۔ جس
زمانہ میں کہ بطلمیوسی سلطنت کی شکل شہنشاہی کی تھی اس زمانہ میں ایسی زمینیں
بالعموم بادشاہی اراضی میں شامل کر لی جاتی تھیں بشرطیکہ ان سے لگان اور
محصول کی رقم نکلنی ممکن ہو۔ مگر اسکے ساتھ ایک طریقہ یہ بھی مدت سے جاری
تھا کہ متوفی یا بڈھے سپاہیوں کے لڑکوں کو اگر یہ لڑکے فوجی خدمت کیلئے
تربیت پا چکے ہیں انکے باپ کی متروکہ زمین یا کوئی اور زمین بادشاہ کی طرف
سے تقوینض کر دی جائے۔ جن لوگوں کو اس طور پر زمینیں ملتی تھیں ان کو
”توفیری“ کہتے تھے۔ اور وہ اپنے باپ کی متروکہ زمین پر قابض ہوتے ہی
فوجوں میں بھرتی کر لئے جاتے تھے۔ اس طریقے سے بطلمیوسیوں نے فوجوں
کی ایک نئی نسل تیار کر لی تاکہ رفتہ رفتہ ایسے سپاہیوں کی ضرورت کم ہوتی جائے
جو ہندو پار کے علاقوں سے تنخواہ پر بھرتی کئے جاتے تھے۔ اور بس طرح
زمانہ قدیم میں فراغت کے دور حکومت میں ”مخومیوں“ یعنی لڑنے والوں کا
خاص گروہ پیدا ہو گیا تھا اسی طرح بطلمیوسی بادشاہوں کے زمانہ حکومت میں
اس نئی نسل کے سپاہیوں نے ملک میں لڑنے والوں کی ایک نئی جماعت
پیدا کر دی۔
اگرچہ فوجوں کے لوگ قومی اعتبار سے مختلف تھے مگر سب یونانی زبان

(۱۷۷)

بولتے تھے۔ انکے مقدمات و معاملات ایسے قوانین کے مطابق فیصلہ کئے جاتے تھے جو انکی قوم کا لحاظ کر کے خاص انکے مفاد کیلئے نافذ کئے گئے تھے جیسا کہ ترکوں کی سلطنت میں اب تک طریقہ رہا ہے کہ غیر ملک کے لوگ اپنا اپنا قانون معہ اسکے حقوق و فرائض کے اپنے ساتھ لائے ہیں اس طرح بطیموسی مصر میں ہر قوم و جماعت کیلئے اسی قوم و جماعت کا قانون جاری کیا گیا تھا۔ اور بطیموسی عدالتوں کیلئے اقوام غیر کے قوانین جدا جدا مجموعوں کی صورت میں نافذ تھے۔ قانونوں کے یہ مجموعے یا تو یونانی زبان ہی میں مرتب ہوئے تھے یا قانون موسوی کی طرح جنکے یہودی یا ہند تھے یونانی زبان میں مدت سے ان کا ترجمہ چلا آتا تھا۔ ان مختلف اقوام غیر کو سیاسی آزادی کس حد تک حاصل تھی اس کا بتانا مشکل ہے۔ لیکن اتنی بات بالعموم پائی جاتی ہے کہ جہاں جہاں آبادی کی کثرت تھی مثلاً ممفس اسب سے زیادہ اسکندریہ میں وہاں شاہان بطیموس کی مطلق العنانی میں کس قدر اعتدال پیدا کر دیا گیا تھا۔ باقی مقامات میں بلاشبہ قویٰ گروہ زیادہ تر غیر مصری سپاہیوں کے تھے جو ملک کی حفاظت کرتے تھے اور جنگو کلہ رک بھی کہتے تھے۔ ان لوگوں کے شہر ہی حقوق اس وقت سلب ہو جاتے تھے جب وہ بادشاہ کے حکم سے کسی لڑائی پر بھیجے جاتے تھے۔ ان لوگوں میں سیاسی شورش با اثر اسی وقت ہو سکتی تھی جب کہ وہ فوجی غدر کی شکل اختیار کرے۔

یونانی یا غیر ملکوں کے لوگ جنہوں نے یونانی معاشرت اختیار کر لی تھی بہت سی عجیب و غریب باتیں اپنے ساتھ اس ملک میں لائے تھے۔ مگر ان میں سب سے عجیب چیزیں وہ تھیں جن کو یونانیوں کے جہانِ شیا سے نقلت تھا۔ جہاں طرح طرح کی ورزشوں اور کھیل کو وہ سے لیکر شعر و شاعری کا بھی عمدہ سبق ملتا تھا۔ جہانِ شیا کے بعض مشغلے ایسے تھے جنکو شروع زمانہ سے اور اس کے بعد مدت تک مصر کے لوگ حیرت بلکہ کراہت سے دیکھتے رہے۔ پلاستری میں جسکو اکھاڑا کہنا چاہئے اور جنہیں کشتی کا فن اور فوجیوں کو فوجی کرتب سکھائے جاتے تھے جب یونانی ماوراء انکے ہو کر دوڑتے ہوئے

(۱۷۸)

پھلانگتے یا کوتے تھے یا کشتیاں لڑتے تھے تو یونان کے ہر کلیر اور مصر کے بوسیرس کا پرانا قصہ ہمیشہ پیش آیا کرتا تھا۔ مگر جب بوسیرس کو پتہ چل گیا کہ جس طاقت کا وہ مقابلہ نہیں کر سکتا وہ کیونکر پیدا ہوتی ہے تو پھر یہ وقت پیش آنا بند ہو گیا۔ جنہاں یونانیوں کی اعلیٰ تعلیم کا بھی ایک طور پر درگاہ تھا۔ اسی کی بدولت انھوں نے اپنی اولاد میں فلسفہ اور شاعری کے وہ خیالات پیدا کئے جسکو سوائے یونان کے کوئی دوسرا ملک نہ پیدا کر سکتا تھا۔ مصر کے ہر ایک ضلع میں یونانی تعلیم و تربیت کا مرکز یہ ہی جمنا تھا ہوتا تھا۔ غیر ملک والے اپنا اپنا مذہب بھی اس ملک میں اپنے ساتھ لائے تھے۔ اور اگر وہ یہودیوں کی طرح خدائے واحد کے ماننے والے ہوتے تو پھر خاص مصر کے ہزار ہا قسم کے معتقدات کا انکو بہ آسانی اعتقاد ہو جاتا تھا۔ اسی طرح باشندگان مصر اور باہر والوں کے مذہب میں ایک تعلق پیدا ہو چلا اور یونانی اور مصری مذہبوں کے میل سے ایک دیوتا سر اسس سب کا مشترک دیوتا بن گیا۔ یہ دیوتا اودھا یونانی اور اودھا مصری تھا۔ بتلیموس اول نے سینوپلی کے مقام میں اسکی پرستش دیکھ کر مصر میں بھی اسکی پوجا کا رواج کر دیا۔ اور تھوٹس سے ہی عرصہ میں سر اسس کو بزرگی اور کرامات میں وہ درجہ دیا گیا جسکا دینا مصر پیرائے سال ہی کی قدرت میں تھا۔ اس دیوتا کے جو بت بنائے گئے ان میں یونانی صورت کا حسن خاص طور پر دکھایا گیا۔ غرض سر اسس اور دیوتاؤں اور دیویوں کے ساتھ جنکے نام آئی ہیں۔ انہیں ہارپوکرائیس تھے

۱۔ ہر کلیر یونان کا مشہور پہلوان تھا۔ اس نے مصر کے ایک پرانے بادشاہ بوسیرس کو کشتی میں قتل کیا تھا۔ یہ مصری بادشاہ جب زندہ تھا تو کسی غیر ملک والے کو جہاں کہیں اپنے ملک میں دیکھتا تھا فوراً گرفتار کر لیا ایسے کے مندر میں قربانی کر دیتا تھا۔ مصنف کے اس فقرہ کا مطلب غالباً یہ ہے کہ شروع شروع میں مصری یونانیوں سے ہمیشہ کشتی میں ہار جاتے تھے لیکن جب انکو یونانیوں کی کشتی کے کرمعلوم ہو گئے تو وہ بھی کامیابی سے انکا مقابلہ کرنے لگے۔

(۱۷۹)

مصر کے سب سے بڑے دیوتاؤں میں شمار ہونے لگا۔ اور بطلمیوسی سلطنت کے ہر گوشہ میں وہ ایک بڑی مذہبی طاقت مانا گیا۔ شروع زمانہ کے بطلمیوسی بادشاہوں نے ایسی باتوں کا ارادہ کیا جنکو عمل میں لانا ممکن نہ تھا۔ انکی کوشش یہ رہی کہ حاصل ہونے والے مصر کے مذہبی طریقوں اور دیوتاؤں اور بتوں کو تو یونان اور مصر کے ملے جلے مذہب میں سب سے بڑا محرک رکھا جائے اور جو دو تمدن مصریوں اور یونانیوں کے عہدِ اولیٰ سلطنت میں موجود ہیں انہیں جس حد تک مذہبی خیالات۔ مذہبی اعمال۔ مذہبی امیدیں اور آرزوئیں اجازت دے سکیں صرف اسی حد تک باہمی ارتباط پیدا رہے۔ باقی تمام باتوں میں مصری اور یونانی ایک دوسرے سے بالکل علیحدہ نظر آئیں اور یونانی فاتحوں کی فضیلت مصری مفتوحوں پر ایسی قائم رہے کہ مصریوں کو یونانیوں کے قریب آنے تک کی جرأت نہ ہو۔

اسی شہ نہیں کہ مصر قدیم کے مذہب کو تسلیم کرنا اور اسکو محفوظ رکھنا بطلمیوسیوں کیلئے لازمی تھا کیونکہ وہ فرعون مصر کے جانشین تھے۔ مگر انکی یہ کوشش عجیب تھی کہ اس پرانے سالِ خور وہ مذہب کا پیوند یونانیت کے نئے درخت میں اس طرح لگایا جائے کہ اس درخت کے پھل کا جو ذائقہ یونان میں تھا اسیں فرق نہ آئے۔ اگر یہ ہی کوشش تھی تو پھر اسیں کامیابی کی صورت صرف اس طرح ممکن تھی کہ اسکندریہ۔ لوکرئیس۔ پنٹامیس کے یونانی شہروں اور مقدونی یونانی قوموں کے صدر مقاموں کو جو بصر میں واقع تھے اپنی مقدونی یونانی شہنشاہی کا ایک حصہ سمجھ لیتے جبکی انتہائی حد بحرِ ایجین کے شمالی سرے تک گئی تھی۔ اس طریقہ سے مصر کی حکومت کو مستحکم رکھنے کا ذریعہ بہت اچھا حاصل رہتا۔ مگر بطلمیوس ثالث نے اس ذریعہ کو اس طرح تلف کر دیا کہ جب اسکندریہ میں اسکا بیڑا غارت ہو گیا تو پھر اسنے اسکی جگہ دوسرا بیڑا تیار کر کے انکی طرف توجہ نہ کی۔ اسکے علاوہ بیس برس تک انکی فوجوں سے سوائے اسکے کچھ کام نہ لیا کہ وہ مصر میں بچھی کھیتی کیا کریں۔ اسکا نتیجہ یہ ہوا کہ فوجوں میں جس و حرکت کی قابلیت نہ رہی۔ جرنی معاملات میں غفلت کی ایک وجہ یہ بھی ہوئی کہ اسی زمانے میں بطلمیوس ثالث کے دو حریف۔ مقابل بھی ہاتھ پر ہاتھ رکھے بیٹھے رہے کیونکہ

(۱۸۰)

اسی میں برس میں خانہ جنگی مکی وجہ سے ایشیا بارہ بارہ ہو رہا تھا۔ اور یونان کی سخت بغاوت نے مقدونیہ کے قومی امضیٰ کو روک دئے تھے۔ مگر بطلمیوس ثالث کی ان غفلتوں کی سزا اسکے لڑکے کو اٹھانی پڑی۔ اس بادشاہ کو مجبوراً چھبیس ہزار مصریوں کو اپنی فوج میں بھرتی کرنا پڑا۔ انکو مسلح کیا اور مقدونی طریقے کے فوجی کام سکھائے (۱۸۱ ق م)۔ اور اس طرح ایک سو ستتر برس تک بطلمیوسی شہنشاہی کی حفاظت کی لیکن جب مقدونیہ اور سوربی کی سلطنتیں سمجھ گئی اور انہوں نے ملکر حملہ کیا تو پھر بطلمیوسی شہنشاہی گرداب فنا میں آگئی۔ مصریوں کو جرات ہوئی کہ مصر کے انتظام حکومت میں یونانیوں سے حصہ لینے کیلئے بڑے بڑے دعوئی کریں۔ ظاہر ہے کہ ایسے دعوے کو یونانی کیونکر منظور کر لیتے۔ لیکن اب شہنشاہی ہاتھ سے جا چکی تھی اور باہر کے لوگوں کا مصر میں آنا بند ہو گیا تھا۔ سلطنت صرف مصر پر محدود رہ گئی تھی۔ ایسی حالت میں بطلمیوسیوں کو سوائے اسکے کیا چارہ تھا کہ مصریوں کے دعوے کو انصاف پر مبنی سمجھ کر تسلیم کر لیں۔

اب بطلمیوسیوں کے اضملاع کی فوجوں میں مصریوں کو زیادہ بھرتی کرنا شروع کیا۔ اور انکو پہلے کی نسبت زمینیں بھی زیادہ دیں۔ بغیر ملکی سپاہیوں کی زمینیں کم کرتے گئے۔ سپاہیوں کے مرنے یا بڑھے ہونے پر انکی زمینیں اتنے واپس نہ لیں۔ اور اگر انکے لڑکوں یا دیگر وراثت کے ذکور نے فوجی خدمتیں قبول کر لیں تو پھر ایسی زمینوں میں انکے موروثی حقوق مان لئے۔ ان لوگوں کے قبضہ میں جو اراضیات تھیں وہ خشک یا زیادہ مرطوب نہ تھیں بلکہ اچھی میدوار کی تھیں جن پر اچھے باپ و دادا اپنا سرمایہ اور محنت لگا چکے تھے۔ اب سپاہی وہ سپاہی نہ رہے جو لڑائی سے فرصت پا کر ریزاروں کو شاداب یا زیادہ مرطوب زمینوں کو بادشاہ کے فائدہ کیلئے قابل کاشت بنایا کرتے تھے بلکہ وہ محض کسان اور کاشتکار رہ گئے جو فوجی خدمت سے بیزار رہتے تھے۔ اور اس خدمت کو اپنے حق میں نقصان کا باعث سمجھتے تھے۔ یہ ہی اسباب تھے جنہوں نے فوجوں کی حربی قوت زائل کر دی۔

یہ زمانہ مصر کی مالی خوشحالی کا نہیں بلکہ معاشی زوال کا تھا۔ شروع کے

(۱۸۱)

بطلمیوسوں کی حکومت ضرورت تھی اور ملک کی آمدنی کو خرچ سے جو کچھ چاہتا تھا وہ شہنشاہی پر صرف کر دیا جاتا تھا۔ لیکن واقعات نے ثابت کیا کہ اس سخت حکومت سے ملک کو جتنی فائدہ پہنچا اس سے اس قدر نقصان نہیں پہنچا۔ شہنشاہی میں جب ضعف آنے لگا تو حکومت کے انتظامی صیغوں اور نوٹس کے محکمے اور فوجوں میں خاص مصری لوگ بکثرت داخل ہونے لگے جب اس طرح انکار تہہ بلند ہوا تو پھر وہ یونانیوں میں جو ایک زمانہ میں انکے آقا اور مالک تھے شادی ساہ کرنے لگے یہاں تک کہ ایک بڑا گروہ دو علی نسل کا جو دو وزبانیوں بولتا تھا پیدا ہو گیا۔ اس دو علی نسل کے لوگ ظاہری باتوں میں تو یونانی معلوم ہوتے تھے لیکن طبیعت و تعلیم کے اعتبار سے یونانیوں اتنی نسبت لکھتا ہے کہ یہ لوگ فلاصین مصر سے زیادہ رتہ نہ رکھتے تھے۔ اس مورخ نے بھی لکھا ہے کہ ”اسکندریہ کی آبادی کے تین طبقے ہیں۔ ایک طبقہ تو مصری اور ملک کے اصلی باشندوں کا ہے جو زمین میں مگر (نا) شایستہ دوسرا طبقہ سیاحیوں کا ہے جو روزیہ لیکر ملازمت کرتے ہیں۔ یہ لوگ بکثرت ہیں اور بڑے ظالم و جفاکار ہیں۔ ہتیار بند سیاحیوں کو روزیہ دیکر نوکر رکھنے کا طریقہ پرانے زمانے سے چلا آتا ہے۔ ان لوگوں نے بادشاہوں کی کمزوری کی وجہ سے حکم چلانا تو سیکھ لیا ہے لیکن حکم ماننا انکو نہیں آتا۔ تیسرا طبقہ اسکندریہ کے لوگوں کا تھا۔ یہ لوگ بھی ان ہی وجوہ اسے جو اوپر بیان ہوئیں واقعی شایستہ نہ تھے لیکن پہلے دو طبقوں سے بہتر تھے۔ گو وہ دو علی نسل کے تھے مگر انکے باپ و دادا اصل یونانی تھے۔ ان میں وہ ہی باتیں چلی آتی تھیں جو یونانیوں کے ساتھ مخصوص تھیں۔ لیکن یہ لوگ اب بالکل ہی نظر نہیں آتے۔ بطلمیوس یورگتیس منکن (۱۴۵-۱۱۶) نے (جسے زمانہ میں پوکی میوس نے اسکندریہ کا سفر کیا تھا) انکو بالکل ہی غارت کر دیا۔ اس بادشاہ سے یہ لوگ بار بار بغاوت کرتے رہے۔ یہاں تک کہ بادشاہ نے اپنی فوجیں ان پر چھوڑ دیں اور وہ سب ان فوجوں کے ہاتھ سے قتل ہو گئے۔ جب حالات کی صورت یہ ہو تو پھر ملک میں سیر و سفر کرنا ایک مدت تک خاک چھاننے کے برابر تھا جس سے

(۱۸۲) کچھ حاصل تھا نہ وصول ”دوسری صدی قبل مسیح میں روما کی مجلس سینیات نے مصر کو بطلمیوسیوں کے بیرونی دشمنوں سے بجائے رکھا۔ لیکن رومیانوں کی یہ سرپرستی بجائے خود اس قدر خطرناک تھی کہ شاہان مصر کی ہمتیں نسبت ہو گئیں۔ اور اب انہیں ایسے تاجدار پیدا ہونے لگے کہ اگر زور بازو رکھتے تھے تو طبیعت میں کوئی جوہر نہ تھا اور اگر طبیعت میں جوہر تھے تو زور بازو حاصل نہ تھا۔ یا انہیں چند عورتیں پیدا ہوئیں جو لائق اور حسین تھیں اور اکثر بھائی بہن کے باہمی ازدواج سے پیدا ہوئی تھیں۔ مدتوں خاندانی فساد اور قومی نزاع رہا اور ان سب کے جید و عمیق و غریب زمانہ آیا جس میں بطلمیوس نے نواز اور طبیعت پر کبیر نے تخت مصر پر آخری جلوہ دکھایا۔

پہلے باب

شاہان سلوکیہ (سلوکیہ) کی شہنشاہی

(۱۸۳)

اسکندر اعظم کے مفتوحہ ممالک زیادہ تر فارہ ایشیا میں واقع تھے جو قوت سلطنت کے انتظام کیلئے اسکندر کے ورثہ کی طرف سے چند ولی مقرر کئے گئے تو ان مفتوحہ ملکوں کو بیس ولایتوں میں تقسیم کر کے ہر ایک پر ایک حاکم مقرر کیا گیا۔ اس انتظام کے دس برس بعد یعنی ۳۱۳ ق م میں ان ہی حاکموں میں سے ایک حاکم نٹا جکانام انٹی گونس تھا اور جب کو تاریخ میں اکثر مونیون اولیٹیلوس (ایک چشم) کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ یہ شخص اب دو برس سے کوہ ہالیہ کی شاہی مغربی شاخوں اور سمندر کے بیچ میں جب قدر ملک واقع تھے اپنی حکومت کرتا تھا۔ اور بحر متوسط کا کل ایشیائی ساحل در وایتال سے لیکر مصر کی سرحد پر غزوہ کے مقام تک اسی کے قبضے میں تھا۔ اور اس کا جہازی بیڑا تمام سمندر پر حکومت کرتا تھا۔

۳۱۲ قبل مسیح کا سال ایک نہایت نازک زمانہ تاریخ قدیمہ میں گزرا ہے اسوقت یہ معلوم ہوتا تھا کہ انٹی گونس کی ذات میں اسکندر اولو الغرمی اور تدمیر و طاقت موجود تھے کہ کل اقلیم اسکندریہ را اسکندر کی قائم مقامی فی الواقع آسکیوزیب دینے والی ہے۔ انٹی گونس کا لڑکا بھی جو اس کا قوت بازو تھا ہر قوت باپ کی مدد پر رہتا تھا۔ یہ بڑا جری و بہادر نوجوان تھا اور سب کو اپنی طرف متوجہ کئے رہتا تھا۔ اس کا نام دیہی تریوس اور لقب پولی اور سیتیر یعنی "فاتح بلاد" تھا۔ غرض تمام صورتیں ظاہر کر رہی تھیں کہ انٹی گونس سے ایک خاندان شاہی کا سلسلہ چلنا یقینی امر ہے۔

انٹی گونس نے اس موقع پر ایک بڑا منصوبہ باندھا جسکی غرض ظاہر تھی اور جبکہ لئے حسب ضرورت پورا اہتمام بھی کر لیا گیا تھا۔ یعنی ایک سال پہلے سے یونان میں

شورش و بغاوت برپا کر کے انتی گونس نے اپنے بیڑے کو حکم دیا کہ دروانیال کی طرف کوچ کرے۔ اُدھر ایشیا کے ساحل پر بنگر پہلے سے ڈال رکھا تھا کہ بیڑے کے پہنچتے ہی پوریں اتر جائے اور تھریس اور مقدونیہ پر حملہ کر کے ان کو فتح کر لے۔ اس معرکہ میں سپہ داری کا کام انتی گونس نے اپنے ذمے رکھا اور اپنے لڑکے دی تریوس کو تھوڑی سی فوج دے کر اس مدت کے ساتھ فلسطین روانہ کیا کہ خود کسی سے لڑائی نہ چھیڑے مگر اتنا انتظام رکھے کہ جیتنگ تھریس اور مقدونیہ کا معرکہ ختم نہ ہو لے۔ بطلمیوس کو مصر سے باہر قدم نہ نکالنے دے۔ انتی گونس نے سوچا تھا کہ اگر اس معرکہ میں شکست ہوگئی تو جیتنگ سمندر پر قبضہ قائم ہے اپنا کوئی بڑا نقصان نہیں اور اگر فتح ہوگئی تو پھر مصر پر کامیابی کے ساتھ حملہ کرنا کچھ مشکل ہوگا اور جب مصر پر بھی قبضہ ہو گیا تو گویا اسکندر کے تمام مفتوحہ ممالک اپنے ہاتھ آجائینگے اور اسکندر کی شہنشاہی جو اس وقت تقسیم ہوگئی ہے پھر یکجا ہو کر ایک سلطنت واحد کی صورت اختیار کر لیگی۔ یہ کل منصوبہ بڑی لیاقت اور عمدہ تدبیر سے سوچا گیا تھا اور افواج و عساکر کی تقسیم بھی مناسب موقعوں پر ایسی کی تھی کہ کامیابی کی پوری امید تھی۔

لیکن کامیابی تو درکنار یہ سب حسرتیں دل ہی میں رہیں اور کوئی بات وقوع میں نہ آئی۔ اسکی کچھ وجہ تو بطلمیوس بادشاہ مصر ہوا کہ اُسے خطرہ دیکھتے ہی مصریوں کو بھرتی کر کے اپنی فوج بہت بڑھائی اور کچھ وجہ دی تریوس ہوا جسے باوجود کم فوج رکھنے کے اپنے باپ کی ہدایت اور فوجی افسران ماتحت کی رائے اور شورہ کے خلاف غرہ کے مقام پر مصر کی فوجوں سے لڑائی چھیڑ دی اور اسیں سخت شکست کھائی پس انتی گونس کا یہ منصوبہ کہ پوری مملکت اسکندریہ کا تنہا ناجدار ہو جائے پونہی رہا اور اسکو از سر نو اختیار کرنے کیلئے سلوقس پسر انتی اوکس کی وجہ سے دوبارہ کوئی عہدہ موقع نصیب نہ ہو سکا۔ اس واقعہ سے چار برس پہلے سلوقس جبکو ولایت بابل کی مسند حکومت ملی تھی انتی گونس کے خوف سے اپنا دار الحکومت چھوڑ کر مصر میں چلا آیا تھا لیکن جو وقت غرہ پر انتی گونس کے لڑکے کو شکست ہوگئی تو سلوقس جو عمر میں کم مگر تجربہ میں پرانا ہو چکا تھا ایک ہزار سپاہ ہمراہ لیکر بابل کو واپس ہوا۔ ان واقعات کے دس برس بعد یعنی سن ۱۹۰ ق م میں جب انتی گونس نے بطلمیوس کو شکست دیکر مصر کی طرف ہٹا دیا تو پھر مقدونیہ اور تھریس کی فتح کا قصد کیا۔ مگر اسیں بھی کامیابی نہ ہوئی

اور اسکا سبب یہ ہوا کہ تھرس کے بادشاہ لائی سی میکس نے اپنی فوجیں پہلے سے ایشیا کوچک میں پھنپھادی تھیں اور سلوٹس نے جو اسوقت انٹی گونس کی عملداری کے عقب میں جس قدر ٹمک تھے انکا فرائزوا ہو گیا تھا نئی فوجیں تیار کر کے لائی سی میکس کے لشکر سے جا ملائیں اور اسطرح سلوٹس اور لائی سی میکس نے اپنے مجموعی لشکر سے سنہ ۳۰۶ ق م میں اپیسوس کے مقام پر انٹی گونس کو شکست دیدی۔

جب انٹی گونس کی قوت ٹوٹ گئی تو سلوٹس بابل سے اٹھ کر بحر متوسط کے کنارے چلا آیا اور یہاں انطاکیہ کا شہر تعمیر کر کے اسکو اپنا دار الحکومت بنایا۔ اور اسطرح اپنے مستقر کو ان علاقوں کے قریب کر دیا جہاں سے یونان اور مقدونیہ کے لوگ ایشیا میں آباد ہونیکو آا کرتے تھے۔ شاہان سلوقیہ اپنی سلطنت کی ابتدا اس زمانے سے قائم کرتے ہیں جبکہ سلوٹس مصر سے واپس ہو کر بابل میں آیا ہے لیکن بعض لوگوں کا خیال ہے کہ سلوقیہ میں سلطنت اسوقت آئی کہ جنگ اپیسوس میں انٹی گونس کی سلطنت کو زوال ہوا۔ بہر کیف اس خیال کی تائید میں بھی بہت کچھ کہا جاسکتا ہے۔

جنگ اپیسوس کے بعد میں برس ٹمک (۳۰۱-۲۸۱) سلوٹس کی خوش نصیبی تھی کہ وہ اپنی وسیع سلطنت پر جکا اب وہ بادشاہ کہلایا جاتا تھا امن و عافیت سے قابض رہا۔ سنہ ۲۸۱ ق م میں بادشاہ تھرس سے کورومیدون کے مقام پر ایک معرکہ ہوا جس میں سلوٹس کو پوری کامیابی ہوئی۔ لیکن اس فتح سے جو ملک ہاتھ آئے وہ اس کے مرتے دم تک قبضہ میں نہ رہ سکے۔ پھر بھی سلوٹس نے ایک بڑی سلطنت اپنے لڑکے انٹی اوکس اول کیلئے چھوڑی جسکا لقب سوتر (جہاں پناہ) تھا۔ اور ایسی ہی وسیع سلطنت انٹی اوکس اول نے اپنے لڑکے انٹی اوکس ثانی کیلئے چھوڑی جسکا لقب تھیرس (دوتا) تھا۔ آخر زمانہ میں البتہ سلطنت کی سرحد پر بعض علاقے ہاتھ سے نکل گئے تھے مگر پھر بھی وسعت سلطنت بہت تھی۔

(۱۸۶)

جس صدی میں سلوقیہ کی شہنشاہی اپنے اوج کمال پر تھی اسوقت اس خاندان میں ایک عورت ایسی آئی جس نے سلطنت میں ضعف و انحطاط کی صورت پیدا کی۔ یہ عورت لاؤقیہ (لاوویکی) تھی جو بادشاہ انٹی اوکس ثانی کی ملکہ اور اس کے چائٹین سلوٹس ثانی کی ماں تھی۔ سلوٹس ثانی کا لقب کالی میکس یعنی فاتح کبیر

تھا۔ (۲۴۶ - ۲۴۷ ق م)۔ تاریخ میں بہت سے حالات ایسے ملتے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ ملکہ بڑی با اختیار اور اپنے شوہر انتی اؤکس تھیوس پر قابو یافتہ تھی۔ چنانچہ سلطنت کے مختلف علاقوں میں جہاں تھیوس بادشاہ وقت کی پرستش کیجاتی تھی وہاں ملکہ کو بھی پوجا جاتا تھا۔ بلکہ بادشاہ کے حکم سے ملکہ کی پرستش کے واسطے کاہنوں کی ایک مخصوص جماعت مقرر کی گئی تھی۔ مگر باوجود کشور پر اسقدر اختیار اور قابو رکھنے کے ملکہ لازقہ کو بادشاہ مصر بطلمیوس فلاولفیس کی بیٹی برنیس کیلئے اپنی جگہ خالی کرنی پڑی۔ یہ واقعہ اس طرح پیش آیا کہ لازقہ کے شوہر تھیوس نے مقدونیہ کے بادشاہ سے پیمانہ دوستی کر رکھا تھا جو فلاولفیس کے حق میں مضر تھا۔ فلاولفیس نے جو بڑا شاطر و چالاک تھا تھیوس اور بادشاہ مقدونیہ کے باہمی اتحاد کو توڑنے کیلئے یہ تدبیر نکالی کہ بہت کچھ ملکی رعایتیں کر کے اور بہت قیمتی چیزیں دیکر اپنی بیٹی برنیس کا عقد تھیوس سے کر دیا۔ (۲۴۹) جب مصر کی یہ شہزادی تھیوس کی ملکہ بن کر آئی تو لازقہ ملکہ سابقہ انطاکیہ کو خیر باد کہہ کر ایشیا کو چک میں چلی آئی جہاں اسکی بہت بڑی املاک تھی۔ یہ املاک کسی وقت میں بادشاہی صرف سے حاصل کی گئی تھی۔ یہاں پہنچ کر لازقہ بالکل شاہانہ کر و فر سے رہنے لگی۔ اس علحدگی کے تین برس بعد بادشاہ تھیوس قتل ہو گیا۔ عام طور پر مشہور ہے کہ لازقہ کی سازش سے یہ قتل ہوا۔ مگر یہ خلاف قیاس معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ تھیوس نے خود خاندانی معاملات کی پیچیدگیوں پر نظر کر کے آخری وقت میں وصیت کر دی تھی کہ میرے مرنے پر میرا سب سے بڑا لڑکا جو لازقہ کے لطن سے ہے اور جو اب جوان ہو نیکو ہے میرا جانشین ہو۔ اس وصیت سے صاف ظاہر ہے کہ اسنے ملکہ برنیس کے لڑکے کو جو حال میں پیدا ہوا تھا اپنا جانشین نہیں بنایا۔ بلکہ یہ عزت لازقہ کے لڑکے کیلئے مخصوص کی۔ پس کوئی وجہ مناصبت نہ تھی کہ اپنے شوہر تھیوس کے قتل میں لازقہ شریک ہوتی۔ لازقہ کی نسبت ایک الزام یہ بھی ہے کہ اسنے ملکہ برنیس اور اسکے بچے کو قتل کروادیا تھا۔ مگر یہ الزام کوئی الزام نہیں ہے کیونکہ اولاً تو لازقہ کو اپنی جان و مال کی حفاظت ضروری تھی۔ دوسرے یہ کہ سلطنت کی عزت قائم رکھنے کا بھی پاس تھا کہ اگر برنیس کے نو زائیدہ بچے کو سخت مل گیا تو اسکے زمانہ نابالغی میں جو بڑی مدت تک جاری رہتا شاہان مصر

دولت سلوقیہ کو اپنی ہی سلطنت کا ایک حصہ تصور کرتے۔ لاذقیہ اپنے لڑکے کیلئے کو باب کا جانشین رہے بادشاہ مصر بطلمیوس ثالث سے برابر لڑتی رہی۔ شروع میں بہت نقصان اٹھائے مگر آخر کار کامیاب ہوئی۔ اس ہوشیار ملکہ کی یہ ہمت و تدبیر لائق اعتراف نہیں بلکہ قابل تعریف ہے۔ البتہ جسوقت اسکا لڑکا باب کے تخت پر بیٹھ لیا تو پھر وہ سیاسی مادی جراثیم کی ضرورت تکب ہوئی۔ جسوقت اسکا بڑا لڑکا سلوقس ثانی تخت نشین ہوا تو وہ پورا جوان نہ تھا۔ سلطنت کا کاروبار مان کے ہاتھ میں رہتا تھا۔ جب پوری جوانی کو پہنچا تو مان کے ہاتھ سے کام لٹا لینے کی دھمکی دی۔ مان کو بیٹے کی یہ حرکت ناگوار گزری اور اُس نے اپنے چھوٹے بیٹے کو اُسکے بڑے بھائی کا دشمن بنا کر آخر کار ایشیا کو چیک کی حکومت اسکو دلوادی۔ اس چھوٹے بیٹے کا نام انتی اوکس اور لقب ہائی ریس (طغرل) تھا۔ اب سلوقیہ کے خاندان میں نفاق نے گھر کر لیا۔ بیس برس تک (۲۴۲-۲۲۳) آپس میں خانہ جنگی ہوتی رہی جسکی وجہ سے سلطنت میں ضعف آیا۔ اور دول خارجیہ سے جو معاملات درپیش تھے انہیں غفلت کی وجہ سے سوائے تدبیر ظاہر ہوئی۔ سلطنت کے چند شمالی حصے بھی ہاتھ سے نکل گئے اور باقی علاقوں میں بغاوت و فساد نمودار ہوا۔ انتی اوکس ثالث کا زمانہ ایک غلطی سے شروع ہوا اور ایک خرابی پر ختم ہوا۔ غلطی شروع میں تو یہ ہوئی کہ سلطنت کے معاملات خانگی ابھی اچھی طرح سلجھے نہ تھے کہ معاملات خارجی کو طے کرنا چاہا اور آخر میں خرابی یہ ہوئی کہ ۱۹۰ ق م میں سیلیشیا کے مقام پر رومانیوں کے ہاتھوں شکست کھائی۔ انتی اوکس ثالث کے آغاز جلوس اور اس شکست کے زمانے تک جو مدت گزری اسکی نسبت مورخ میوان اپنی کتاب ”دودمان سلوقس“ میں لکھتا ہے کہ ”اس زمانے میں انتی اوکس ثالث نے دو تمام ملک جو سلطنت کی جان تھے اور سلطنت کی حدود سے باہر بقدر علاقے شاہان سلوقیہ کے قبضہ میں پہلے کسی زمانے میں رہ چکے تھے ان سب کو پھر حاصل کیا۔ سلطنت سے باہر جو علاقے ہاتھ سے نکل گئے تھے انکو دوبارہ اس طرح حاصل کیا کہ آرمینیا۔ پارٹھیا۔ باکتریا (بلخ) اور ہند کی ریاستوں سے بہت کامیابی اور اثر کیا تھا ہنگامہ کارزار گرم کیا۔ آرمینیا میں اس وقت زکسیر جو نام ہی سے ایرانی معلوم ہوتا ہے بادشاہی کرتا تھا پارٹھیا میں ارسا کینز کی حکومت تھی یہ دشت توران کے

ایک وحشی خاندان شاہی کا تیسرا بادشاہ تھا۔ یہ خاندان اسوقت کچھ کم چالیں برس سے اس ملک پر مسلط تھا۔ بالکریا (بلخ) میں اس زمانہ سے پچاس برس پہلے ایک یونانی خاندان جسکا بانی دیودوش تھا حکمرانی کرتا تھا۔ اس بانی خاندان کی نسبت بیان ہوا ہے کہ وہ اپنے زمانہ میں ولایت بلخ میں ایک ہزار شہروں کا مالک تھا۔ لیکن اسوقت ایک دوسرا یونانی خاندان اس ملک پر مسلط تھا جسکا بانی سیگنیشیا کا ایک نووارد یونانی ہوا تھا جسکا نام یوتھی دیمس تھا۔ ہند میں ایک شخص سفر گسی نوس بادشاہ تھا جس نے لڑائی کے بعد شاہان سلوقیہ کی صولت و سطوت کو تسلیم کیا اور ارسا کی نذرانی پارٹھیا اور یوتھی دیمس والی بلخ نے بھی اسکی مثال کی پیروی کی۔

بلاد مشرق میں پانچ برس تک (۲۱۰-۲۱۵) موکر آرائی کرنے کے بعد جو قوت انتی اوکس انطاکیہ کو واپس آیا تو فلسطین پر چڑھائی کر کے اسکو فتح کر لیا یہ ملک اسوقت تک مصر کے بطلمیوسی بادشاہوں کے قبضہ میں تھا۔ لیکن انکی گرفت اس ملک پر اب کمزور ہو چلی تھی۔ اس فتح سے انتی اوکس کی رسائی سمندر تک ہو گئی۔ اور یہ وہ جزیرہ تھی جسکی کمی عرصہ سے چلی آتی تھی اور جسکی مدتوں آرزو کی گئی تھی اور جس کے لئے بڑی بڑی لڑائیاں لڑی گئی تھیں۔ اب سلوقیہ کی تاریخ میں سب سے پہلا موقع آیا کہ وہ ایک بڑی جنگی جہازوں کا تیار کریں۔ مگر اسی زمانہ میں ایک واقعہ یہ پیش آیا کہ فلیقوس بادشاہ مقدونیہ کا نوکری کے میدان میں رومانیوں سے شکست کھا گیا۔ (۱۹۷) یہ دیکھ کر انتی اوکس اپنا بیڑا لیکر بحر متوسط میں اس غرض سے گیا کہ ایشیا، کویک کے ساحل کے سامنے جو غیر ملک والے اپنے جہازوں کو گشت دیتے پھرتے ہیں انکو سمندر سے نکال دے۔ اسی کوشش میں سرگرم تھا کہ سلوقیہ میں رومانیوں سے جھگڑا ہو گیا۔

(۱۸۹) انتی اوکس اعظم کو اسکے اچھے برے کاموں کا صلہ مورخوں کے ہاتھوں دیں ملا۔ دولت قرطاجہ کا مشہور سپہ سالار حنابل جس نے رومانیوں سے بڑے بڑے معرکے کئے تھے اور آخر میں انکا میاب رہا تھا دشمنوں کی عداوت سے بھاگا بھاگا پھرتا تھا۔ یہاں تک کہ شام میں آکر انتی اوکس کی ملازمت اختیار کی انتی اوکس سے رومانیوں کا نزاع تو شروع ہو ہی چکا تھا حنابل نے بادشاہ کو صلاح دی کہ ایشیا کے قریب جا کر اس قوم سے لڑنا چاہئے۔ مگر بادشاہ نے اس مشورہ کو پسند نہ کیا

اور جنگی بیڑے کے ایک حصہ پر جو نہایت عجلت میں تیار ہوا تھا حنا بعل کو جو سمندر پر لڑنے کے فن میں یکتائے روزگار تھا امیر مقرر کیا۔ ان دونوں باتوں کا علم ہونے ہی اس میں ذرا کلام نہیں رہتا کہ اس معرکہ میں انتی اوکس کی شکست اسی کی غلطی کا نتیجہ تھی۔ اس مضمون میں جب قدرتی تفصیلات قائم کر کے حالات تحقیق کئے جاتے ہیں اُسے معلوم ہوتا ہے کہ حنا بعل نے رومانیوں کی طاقت کا اندازہ بالکل صحیح کیا تھا اور خیال بھی بالکل درست تھا کہ رومانیوں کی طاقت توڑنے کیلئے سحر متوسط کی جملہ ریاستوں کا متفق ہو کر مقابلہ پر آنا ضروری تھا لیکن اسکے ساتھ یہ بھی ایک واقعہ ہے کہ ان ریاستوں کا متفق ہونا ایک امر محال تھا۔ غرض جو صورت واقعات اسوقت تھی وہ ایسی تھی کہ انتی اوکس کو رومانیوں سے دست و گریباں ہونا پڑا اور اُسے چند سرحدی علاقوں کے لالچ میں اور اس شوق میں کہ یونانی ریاستوں کی سرگروہی حاصل ہو جائیگی اپنا پورا سرمایہ اس بازی میں لگا دیا۔ سلطنت رومانی طاقت کا اندازہ جب قدر وہ تھی اس سے کم کیا اور رومانی مجلس (سینات) جس سرگرمی کے ساتھ اپنے ارادوں میں جھگی وہاں رکھتی تھی اسکو بھی اتنی ہی طرح نہیں سمجھا۔ جسوقت یونان میں اسکی ہر اول فوج کو رومانی فوجوں نے پساکردیا تو پھر ایشیا کو چمک کے بچانے کیلئے سوائے جہازی بیڑے کے اور کوئی چیز انتی اوکس کے پاس نہ رہی۔ سمندر میں بیڑے کی افسری پر حنا بعل کا مامور ہونا نہایت موزوں و مناسب تھا۔ لیکن بیڑا بالکل نیا اور کمزور تھا اور جنگی جہاز جابجا ایسے منتشر تھے کہ سب کبھی رومانیوں کو یورپ ہی میں نہ روک سکے۔ اور جسوقت یہ رومانی مہمات طلبہ کے سورما درانیال عبور کر کے ایشیا میں اتر لئے تو پھر ایشیا میں کوئی لشکر ایسا نہ تھا جو انکے سامنے ٹھہر جاتا۔

(۱۹۰)

خاندان سلوقیہ کے دو بادشاہوں کو خرمو ملی اور میگنیٹیا کے میدان جنگ میں سخت نقصانات اٹھانے پڑے جنہیں سب سے بڑا نقصان یہ تھا کہ ایشیا کی قوتوں نے ان بادشاہوں کی ذلت و ناکامیابی دیکھ لی اور انتی اوکس کو عبور ہو کر رومانیوں کی سخت شرائط منظور کر کے صلح کرنی پڑی۔ ایشیا کو چمک کے کل مقبوضات سے دست برداری کی۔ اور بارہ برس تک ہر سال ایک ہزار ملینٹ (تقریباً تیس ہزار روپیہ) زر تاون دینے کا وعدہ کیا۔ اپنے کل جنگی جہاز رومانیوں کے حوالے کرنے منظور کئے اور جہازی بیڑے میں مرن وں کشتیاں اور انکے چلانے کیلئے ایک قلیل جمعیت رکھنے کی اجازت ملی۔

لڑائی کے ہاتھی جقدر تھے انکو خارج کرنے اور آئندہ کام میں نہ لانے کی شرط منظور کی۔ اور اسکا بھی وعدہ کیا کہ آئندہ ایطالیہ کے باشندوں کو تنخواہ دیکر فوجوں میں بھرتی نہ کیا جائیگا اور ریاستِ رودس کے سوداگروں اور تاجروں کو اپنے شہروں میں آنے سے نہ روکینگے۔ غرض ان باتوں سے ایشیائی قوموں کو معلوم ہو گیا کہ دنیا میں اب مقدونی سلطوتِ واقعہ کے دن پورے ہوئے۔

انتی اکس ثالث کے زمانے تک تو پھر بھی سلطنت کی شکل قائم رہی لیکن جب اسکے لڑکے انتی اکس چارم اپنی فانیز (اوتار) کا زمانہ آیا تو سلطنت پر پوری تباہی آگئی۔ سلوقیہ کی شہنشاہی کو غارت کر دینے کے لئے دو قسم کی زبردست قوتوں سے کام لیا گیا۔ انہیں ایک قوت کو اندرونی کہنا چاہئے اور دوسری کو بیرونی۔ بیرونی قوت کا ذکر ابھی ہو چکا ہے یعنی رومانیوں نے بلادِ مشرق کی طرف بڑھنا شروع کیا اور رومانی مجلسِ سینات نے اپنا منشاء اصلی یہ قرار دے لیا کہ جس طرح ہر سلوقیہ کی حماقت اسقدر سلب کر لیا گئے کہ پھر وہ کسی کو نقصان نہ پہنچا سکے۔ اس مقصد کو رومانیوں نے طرح طرح کی چالوں اور ترکیبوں سے حاصل کرنا چاہا۔ انتی اکس چارم کے مرتے ہی رومانی مجلسِ سینات نے اپنے چند اراکین کو شام میں بھیجا۔ انھوں نے جنگِ میگینیشیا میں جو شرائط ہونی چھتیں انکا مطالبہ کیا اور انہیں سے بغضِ شرائط کے ایقانہ ہونے کی پاداش میں سلوقیہ کے تمام تنگی جہازوں کو جو فینیشیا کے ساحلی شہروں کے سامنے اب تک موجود تھے جلا دیا۔ اور لڑائی کے ہاتھی جقدر شاہی نیل خانوں (۱۹۱) میں لے انکو لنگر کر دیا۔ سلوقیہ کے فوجی محکموں اور سرشتوں میں جہانگ مکن ہوا تخفیف و تسخیر کر کے ہر طرح سے انکی قوت کو مٹایا۔ مگر دشمن کو اسقدر معذور کرنے پر بھی انکو مہربانہ آیا اور ملک میں جسقدر قومیں سلوقیہ سے منحرف تھیں انکو بغاوت پر آمادہ کیا۔ چنانچہ سب سے بڑھکر شمالی یہودیوں کی موجود ہے۔ سلطنت۔ اور سلطنتِ قہم کے درمیان یہودیوں کے بادشاہوں یوڈاس اور یونان مال مقبی (میکابیوس) اور بادشاہ ہرقانوس اول نے شاہانِ سلوقیہ سے بار بار سرکشی کی اور ان موقعوں پر جب کبھی ان یہودی بادشاہوں نے روم سے امداد طلب کی روم نے ہاتھ ملانے سے انکار کیا۔ اور سلوقیہ کے مقابلہ میں ہر طرح پر انکے حقوق کو تسلیم کیا۔ ان یہودی بادشاہوں کی بغاوت کی ایک وجہ قومی حیثیت بھی ضرور تھی۔ اور مقابلہ کے وقت جان نثاری کیلئے مذہبی غیرت بھی ہر وقت دلوں کو

اوجھارتی رہتی تھی۔ مگر باوجود اسکے اگر پہلے سے انکو اسکا یقین نہ دلایا جاتا کہ سلوقیہ کے اطاعت سے باہر ہونے میں جب قدر سرگرمی وہ دکھا رہے ہیں اس میں رومانیوں کو اونکے ساتھ پوری ہمدردی ہے تو پھر یہ امر بہت مشتبہ تھا کہ یہودی اپنی کوششیں جاری رکھ کر کامیابی کے ساتھ انکو ختم کر لیتے۔ سلوقیہ کی سلطنت کو غارت کرنے میں رومانی مجلس (سینات) نے ایک دشمنی یہ اور کی کہ جب ۱۵۲ ق م میں پرگام اور مصر کی حکومتوں نے کوشش کر کے سلوقیہ میں خانہ جنگی کرادی تو رومانی مجلس (سینات) بھی ان دونوں حکومتوں کے ساتھ ہو گئی۔ اور اس خانہ جنگی کی لگ کو اپنی طرف سے بھی بار بار تیز کرتی رہی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ تا انقراض حکومت نوے برس تک اس سلوقیہ خاندان میں لڑائیاں اور فساد برپا رہے اور وہ سلطنت جسکا پہلے کیا کچھ اقتدار تھا اب مظلوم ہوتا تھا کہ ایک ٹوٹے ہوئے جہاز کی طرح تراقوں کے سمندر میں پڑی ہے اور جہاز کے ملازم و ملاح تک اپنے ناخدا سے برکشتہ ہیں کہ اتنے میں رومانیوں سے سالار پوچھی فتح کرتا ہو ا موقع پر پہنچتا ہے اور اس ٹوٹے ہوئے جہاز کو گھسیٹ کر رومانیوں کے حیطہ پناہ میں لے آتا ہے۔

اب رہی بیرونی قوت جس نے سلوقیہ کی حکومت کو جو بڑی شان سے تعمیر ممالک پر کمر باندھ کر اٹھی تھی اس منزلِ ذلت و خواری کو پہنچا دیا وہ ایشیا کے انتہائے مشرق سے ایک طوفانِ بلا نیز کی صورت میں اٹھی۔ میں اس طوفانِ عظیم میں نہ تو اس واقعہ کو شامل کرتا ہوں کہ ۱۹۲ ق م میں پارٹھیا کی ریاست نے جو سلوقیہ کی حکومت اٹھی اپنے بادشاہ سے بغاوت کر کے اور اپنی مغربی سرحد کو رود فرات تک وسیع کر کے ایک یونانی نظر کی حکومت جس کو مغربی ایران کی سلطنت کہا جاتا تھا سلطنتِ سلوقیہ کے عقب میں ایسی زبردست قائم کر لی تھی کہ جب رومانیوں نے ایشیا پر بادشاہی کا دعویٰ کیا تو وہ کیسے قدر کامیابی سے ان کے مقابلہ پر آئی اور نہ میں اس واقعہ کو شامل کرتا ہوں کہ آرمینہ کی حکومت سلوقیہ کے تحت سے قطعی آزاد ہو گئی تھی اور اپنے بادشاہ مگراٹیس اعظم کے دور میں اس نے کچھ مدت کے لئے (۸۳ - ۶۹ ق م) سلوقیہ کے پاس جب قدر ملک رکھ لیا تھا اسکو بھی اپنی عہداروں میں شامل کر لیا تھا کیونکہ یہ جب قدر واقعات ہیں انکو میں نہ زنی فتنہ و فساد کے زمرہ میں جیسے کہ یہودیوں کی بغاوت تھی شمار کرتا ہوں۔ بیرونی قوت کا یہ طوفان دراصل ملک چین میں دریائے ہو انگ ہو کے کناروں سے اٹھا۔ دوسری صدی قبل مسیح کے شروع زمانہ میں

اس سرزمین کی قومیں مغرب کی طرف بڑھتی شروع ہوئیں اور یہ اتفاق ہے کہ اسی زمانہ میں ملک ایتالیہ کے دریائے ٹائبر سے رومانی سلطنت کی طاقت مشرق کی طرف رجوع ہوئی۔ مشرق سے جو گروہ اٹھے انہیں انڈو یورپین نسل کی بہت سی قومیں مخلوط تھیں جنکو ایل چین یوچی کے نام سے پکارتے تھے۔ مغرب کی طرف بڑھنے میں قوموں کا یہ عظیم الشان قافلہ مشرقی ترکستان کے اس صحرائے کنارے چلا جس میں بڑے بڑے ریگزار پڑتے ہیں اور جنہیں دریا ترسم جکا منیج آج تک کسی کو دریافت نہیں ہوا ہوتا ہے۔ یہ قومیں فتح کی غرض سے نہیں بڑھتی تھیں بلکہ قوم ہوانگ نوا ہوئی کے خون سے انھوں نے اپنا وطن چھوڑا تھا۔ ہوانگ نو دراصل یوچی کے ماتحت تھے۔ لیکن حال میں شمالی چین پر قبضہ رکھنے کیلئے دونوں میں لڑائی ہوئی تھی جس میں یوچی کو شکست ہو گئی اور انکو وطن چھوڑ کر مغرب کی طرف کوچ کرنا پڑا۔ یہ ہوانگ نو ہی کی قوم تھی جسے خون سے تیسری اور دوسری صدی قبل مسیح میں شہنشاہ چین جی ہوانگ اور فنفور داتی نے جوتین اور ہان کے شاہی خاندانوں سے تھے دشت گوبی کے مغرب میں وہ دیوار بنوائی جسکو لاسم یا چینی دیوار کہتے ہیں۔ ۱۵۹ ق م میں یوچی صغدا نیہ (بخارا و ترکستان) پر قابض ہو گئے۔ اسکے میں برس بعد (۱۳۹ ق م) انھوں نے یونانی سلطنت بالکریہ (بلغ) کا قلع قمع کر دیا۔ چنانچہ اسکے بعد سوائے وادی سندھ کے اور کہیں اس وسیع اقلیم میں یونانی بادشاہیاں باقی نہ رہیں اور یہ بادشاہیاں بھی ولادت مسیح کا زمانہ شروع ہوتے ہی یوچی کے قبضہ میں آ گئیں اب اس قوم کا نام یونانیوں نے اندوسٹھین رکھ دیا تھا۔ صدیوں تک پہلے اس قوم نے اور پھر ہوانگ نو نے جو یاخویں صدی قبل مسیح میں اندوسٹھین کے بعد آئے اور پھر ترکوں نے جو چھٹی صدی قبل مسیح میں ہوانگ نو کے بعد آئے تجارت کے ان راستوں کو کھلا رکھا جن سے یوچی یا اندوسٹھین قوم نے ہوانگ نو کے خون سے شروع میں مغرب کی طرف کوچ کیا تھا۔ یوچی کے بعد جو قومیں مشرق سے مغرب کی طرف آئیں انھوں نے ایران کے مذہب مانویہ کو جو ایران میں بہت زور پکڑ گیا تھا سرحد چین تک پھیلا دیا۔ پھر بودھ مذہب کو شائع کیا۔ اور صرف یہ ہی کام نہیں کیے بلکہ ان باتوں سے پہلے اور اگلے ساتھ ساتھ یونان کے فنون اور حرفوں کی خالص اور بگڑی ہوئی دونوں صورتوں سے اہل چین کو آشنا کر لیا تھا۔ ڈاکٹر سٹارن حال میں ختا کے برباد شہروں سے بڑی بڑی نادیر چیزیں

(۱۹۴)

چن کر لائے ہیں۔ ان میں چند گلی مہر ہیں جو تیسری صدی عیسوی کی چند دستاویزات پر
آؤنزاں تھیں۔ یہ مہریں نیا کے ضلع سے جو اس وقت چین کی عملداری میں شامل تھا دستیاب
ہوئی ہیں۔ انکی نسبت قیاس کیا گیا ہے کہ وہ بالتریا (بلخ) کے پہلے یونانی بادشاہ دامودس
کے لیے تیار کی گئی تھیں۔ باقی مہروں پر ایتھینا ایگلس ویسی کی تصویر ہے کہ پرولس ایتھینا
ویسی کی طرح سر پر خود رکھے کوڑک بھلیاں کر رہی ہے۔ اس تصویر کو مقدونیہ کے شاہان
انتیگونی اور ہندوستان کے یونانی بادشاہ اپنے سکوں پر بنایا کرتے تھے۔ آجکل یہ خیال
کیا جاتا ہے اور اس خیال کی معقول وجہ بھی ہے کہ چین و جاپان کی صنعت اورپ اور امریکہ کی
صنعت کی طرح یونانی الاصل ہے۔ مگر غور کیجئے تو یہ بھی ایک عجیب منظر ہوگا کہ یونان کی موج
تدن و دونوں طرف بہکران چشموں تک پہنچ جاوے جن میں ایک نے مغرب میں ایطالیہ سے
اور دوسرے نے مشرق میں چین سے اول کر شاہان سلونیہ کی وسیع مملکت کو سیل فنا میں
غرق کر دیا۔

سلونیہ کی ملکی تاریخ اس حد تک بیان کر کے اب میں اس شاہی خاندان کے اندرونی
مضامع ملکی اور بیرونی امور سیاسی کا ذکر کر کے اس باب کو ختم کر دوں گا۔ اور یہ بھی بتانا پڑے گا
کہ اسکندر اعظم نے جس کام کو شروع کیا تھا اسکو سلوٹس اول اور اسکے جانشینوں نے جاری
رکھا یعنی متعدد واکزادہ شہری ریاستیں ایشیا میں قائم کرتے رہے۔ اور ان بادشاہوں کو
کامیابیوں اور موہدوں اور سیاسی سے متعلق خدام کی جماعتوں اور بڑے بڑے تعلقداروں
اور جاگیرداروں اور ان لوگوں سے جو شاہی زمینوں پر آباد کیے گئے تھے کام پڑا۔ مگر ہر
صورت میں انھوں نے ان زمینوں کو جو کسی شہری ریاست کو تفویض ہوئیں تھیں اپنے
اختیار سے باہر نہ ہونے دیا۔ میں یہاں مختصر طور پر شہری ریاستوں کی اندرونی دستور یعنی
انکی حکومت کی ساخت و ترکیب کو بھی بیان کر دوں گا۔ اور اس قدر تفصیل سے یہ بھی لکھوں گا
کہ ان ریاستوں کو اصولی یا عملی طور پر بادشاہ وقت سے کس قسم کا تعلق اور واسطہ تھا۔ ان
بیانات کو ختم کرنے کے بعد انتیگونیس چارم کی پالیسی بیان کر دوں گا جسکے دور حکومت میں سیاسی
داخلی و خارجی دونوں اپنے حد کمال کو پہنچی تھیں۔

(۱۹۵)

جو وقت اسکندر اعظم نے اپنا فتنہ ظاہر کر دیا کہ وہ مقدونیہ۔ یونان اور ایران
کی قوموں کو لاکر ایک نئی قوم جو دنیا میں ہر مقام کو اپنا ملن سمجھے تیار کرے گا تو غالباً سلوٹس اول

اسکندر کی خدمت میں زیادہ تقرب حاصل ہو گیا ہو گا اور اسکندر اپنے اس سپہ سالار کی زیادہ قدر کرنے لگا ہو گا۔ یورپ اور ایشیا کی قوموں کو آمیز کر نیک خیال ایسا تھا جس پر اسکندر کے ارادے کو دولت کو سخت اختلاف تھا۔ چونکہ اسی زمانہ میں سلوقس کو ترقی دہنی تھی ایسے قیاس ہوتا ہے کہ سلوقس اس بارے میں اسکندر کا ہم خیال تھا۔ اور یہ امر اس واقعہ سے اور بھی پائیدار ثابت ہو رہا ہے کہ جب اسکندر کے مرنے پر وراثت کا جھگڑا اٹھا تو سلوقس نے ان لوگوں کا ساتھ دیا جو سلطنت کو اسکندر کے خاندان میں قائم رکھنا چاہتے تھے۔ چنانچہ سلوقس برابر اسی مقصد کے حاصل کرنے میں سرگرم رہا۔ مگر جب دیکھا کہ اس نزاع میں زیادہ مبتلا رہنے سے سوائے اسکے کچھ نہ ہو گا کہ بغیر کوئی بڑا کام دکھائے موت کے حوالے ہونا پڑے گا تو وہ ولایت بابل کو بھی نہ حکومت اور سکولی تھی روانہ ہو گیا۔

اسکندر کے مقدونی سپہ داروں میں سلوقس ہی ایک ایسا آدمی تھا جس نے اسکندر کی موت کو اس بات کا پیغام نہ سمجھا کہ یونانی سپہ سالار جنگی شادیاں ایرانی شہزادوں سے ہونی چھتیں اپنی بیویوں سے قطع تعلق کر لیں۔ اسکندر کی موجودگی میں سوسہ کے شہر میں ہوشیار بڑی دھوم دھام سے چلی تھیں انہیں شہزادی افامابا شاہ فرخ سپنتامنیس کی بیٹی سلوقس کے عقد میں آئی تھی۔ اس بیوی سے سلوقس کا فرزند انتیوکس اول پیدا ہوا جو سلوقس کے بعد اسکا جانشین ہوا۔ ایسے سمجھنا چاہیے کہ سلوقس نے جس شاہی خاندان کی بنیاد لی وہ شروع ہی سے نصف یونانی اور نصف ایرانی تھا۔ چونکہ ایشیا کی قوموں میں یونانی خصال و عادات پیدا کر نیک طریقہ اس خاندان نے انتیوکس اور اسکندر سے ورثہ میں پایا تھا اور اپنے افسر و دو مان و بانی خاندان سلوقس کا علمدراہ بھی اسی طریقہ پر دیکھا تھا اس لیے شاہان سلوقیہ نے اس ملک کو ایک مدت تک پیش نظر رکھا اور انتیوکس چارم کے انتقال کے بعد جو تسلط مہم میں پیش آیا انکی کوششیں ہمیشہ اسی اہل رجوع رہیں کہ ایشیا کو یونان کا خطہ بنادیں۔

(۱۹۶) یونانی فرزند کی شہری ریاستیں جو سلوقس اول نے اپنی قوموں میں قائم کیں انکی تعداد سوچ (۱۹۶) ایمپان نے اوشٹھ لکھی ہے۔ یہ شہر اور انکی ریاستیں خاص کر ملک شام کے اس علاقہ میں تھیں جو رود فرات اور بحر شام کے بیچ میں پڑتا تھا تو اس کل علاقہ کو سلوقس اول نے دوسرا مقدونیہ بنانے کی کوشش کی۔ اسکے فرزند انتیوکس اول نے جبکہ ۲۰۱ ق م میں

سلطنت کے مشرقی علاقوں کی حکومت باپ کی طرف سے ملی تھی کوشش کی کہ ان علاقوں میں بھی یونانی طرز کے شہر بنا کر انکو ترقی دے۔ اور اسی بادشاہ اور اسکے فرزند انتی اوکس یقیوس کی توجہ اور سرگرمی سے ایشیائے کوچک کے اندرونی حصوں میں یونان کی شہری معاشرت کا لوگوں میں رواج ہوا۔ اور آئنگی عملداری کے اس حصہ میں جو ایشیائے کوچک سے شروع ہو کر یونانی مقبوضات کی پشت سے گذرتا ہوا انٹولیا کے ساحل تک چلا گیا تھا۔ میسوں نے شہر ان دونوں بادشاہوں کی توجہ سے تیار ہو گئے۔ تعمیر بلاد کا یہ سلسلہ انتی اوکس ثانی کا دو ختم ہونے پر بھی جو سال ۳۶۲ ق م میں پیش آیا بند نہیں ہوا۔ گو اس زمانہ میں اسکی طرف توجہ کسی قدر کم ہو چکی تھی مگر اسکے دو پشتوں بعد یعنی انتی اوکس چہارم کے زمانہ میں پھر نئے شہر تعمیر کرنے کی طرف توجہ ہوئی اور علاقہ فلسطین میں جو حال میں سلاطین سلوقیہ کے قبضہ میں آیا تھا نئے شہر تیار کیے گئے۔

سلوقیہ کے داخلی مسلک سیاسی کی بڑی خصوصیت یہ تھی کہ وہ ہلاس (یونان و مقدونیہ) کے شہری طرز معاشرت کو ایشیا میں منتقل کرنا چاہتے تھے۔ حکیم ارسطو طالیس و اسکندر اور غالباً پولی بیوس بلکہ تمام اہل یونان کے اس خیال سے انکو بھی اتفاق تھا کہ جو لوگ شہروں میں نہیں رہتے وہ بالکل ناشایستہ و غیر متہذبن ہوتے ہیں۔ چنانچہ اسی خیال کی بنیاد پر انھوں نے اپنی عملداری میں یونانی وضع کے لیے شہر آباد کر کے متہذبن کی روشنی پھیلانی چاہی۔

شروع شروع میں جو وقت مقدونیہ والوں کا قبضہ ان ملکوں پر ہوا جو بعد کو شاہان سلوقیہ کی قلمرو میں شمار ہوئے اس وقت ان ملکوں کی سیاسی حالت کیا تھی اس کا صحیح صحیح نقشہ ذہن میں اتنا آسان نہیں۔ اتنا ضرور ہے کہ ایسے شہر جن سے یونانیوں کے نزدیک شہر براہ ہو سکتی تھی ان ملکوں میں موجود نہ تھے۔ مگر اس سے یہ مطلب نہیں ہے کہ ان ملکوں میں شہر موجود ہی نہ تھے۔ اگر بابل۔ سوسہ۔ ہگمتانہ (ہمدان)۔ پرسی پولس۔ (اصطخر) سے جو کہ مرکز حکومت رہ چکے تھے قطع نظر کیا دے تو بھی اور بہت سے شہر ان ملکوں میں موجود تھے۔ مثلاً شام میں دریائے فرات سے چودہ میل کے فاصلہ پر بمبائی کا پرانا شہر تھا۔ یہاں ایک نہایت اشاداب و سرسبز گھاٹی میں شامی و بی اٹارگیتس کا بت خانہ تھا۔ یہ مقام عجیب و غریب تھا۔ مصنف لوسیان کی کتاب جنگی نظر سے گذری ہوگی انھوں نے پڑھا ہوگا کہ اس بت خانہ تک پہنچنے کی راہیں اور روشیں

کیسی عریض تھیں۔ جا بجا پتھر کے لنگم (فالی) چوبھیل لائے کی وضع کے نصب تھے۔ جا بجا
 چھوٹی بھون جو بہت پوتر سمجھے جاتے تھے واقع تھے۔ بت خانہ میں ایسی رسومات اور کیمیا کی جتن
 جگہ لکھتے ہوئے بھی شرم آتی ہے۔ بت خانہ کے پر و ہمت خنٹے ہوتے تھے۔ یہ صرف
 پوجا کے متعلق ہی خدمات انجام نہ دیتے تھے بلکہ اپنے ناپاک مذہب کی اشاعت و ترویج
 کرتے تھے۔ اور بت خانہ کے متعلق جو ایک انبوہ کثیر لونڈی غلاموں (مہر دہلی) کا ہوتا تھا
 ان پر حکومت بھی کرتے تھے۔ یہ غلام قرب و جوار کی زمینوں میں جو بت خانہ کی املاک سے
 ہوتی تھیں کھیتی کرتے تھے اور اسکی آمدنی سے خود انکا گزارہ اور بت خانہ کے مصارف
 چلتے تھے۔ مذہبی طریقے کے ان مقامی انتظاموں کو جو مدت سے چلے آتے تھے ایرانی
 فرمانرواؤں نے بہت احتیاط سے برقرار رکھا تھا۔ اسی طریقہ سے یہودیہ میں بھی عمل کیا گیا
 تھا۔ چنانچہ سب جانتے ہیں کہ جسوقت یہودیہ میں جدید انتظام قائم ہوا تو کل مخلوق
 بیت المقدس کے اجبار اور قوم کے سرداروں اور بنی لادی کی سپر لوگی میں دیدی گئی اور بہت
 موسوی کے نام سے جو قانون تھا وہ کل یہودی رعایا کیلئے قانون دیوانی و فوجداری قرار پایا
 یہی طریقہ مقدونیہ والوں نے بھی ایشیائے کوچک میں اختیار کیا۔ استرابون نے کیا دوسرے
 علاقہ کو مانا میں شہر کے جو حالات لکھے ہیں قریب قریب وہ ہی حالات بیسیوں جھوٹے
 اور بڑے شہروں کے تھے جگہ جگہ ملوٹس نے آباد کیا تھا۔ اس کے شہر کی نسبت استرابو
 لکھتا ہے کہ ”یہ شہر قابل دید ہے۔ لیکن اسکے اکثر باشندے ایسے ہیں کہ یا تو انکے سر پر
 کوئی دیوتا سوار رہتا ہے یا وہ بت خانہ کے غلام ہوتے ہیں۔ یہ سب کتونیائی نسل کے لوگ ہیں
 اور گو بالعموم بادشاہ کے تحت میں ہیں لیکن ان پر براہ راست حکومت کرنیوالا ہیکل کا سردار
 کاہن ہے۔ یہ کاہن ہیکل اور ہیکل کے غلاموں کا بالکل مالک ہے۔ میں جسوقت اس شہر میں
 آیا تو ان غلاموں کی تعداد و سر و شامل کر کے چھ ہزار تھی۔ ہیکل کے متعلق بڑی بڑی
 اراضیات ہیں جہکی آمدنی کاہن وصول کرتا ہے۔ بادشاہ وقت کے بعد اس کاہن سے
 بڑھکر کوئی صاحب اقتدار نہیں۔“ ایسا ہی ایک ہیکل زیوس کا دیناس کے شہر میں تھا
 جس سے متعلق تین ہزار غلام تھے۔ اور زمین تھی جسکی سالانہ آمدنی ۵۰ ٹیلنٹ یعنی قریب
 بیس ہزار ڈالر کے کاہن وصول کرتے تھے۔ اس طرح شہر تیانہ کے قریب زیوس کا ہیکل
 اور شہر کتونیہ میں اپولو اور توئیہ کے پاس مانا نیز یعنی اور شہر کستالہ میں ارمیس پر اپوس

بڑے بڑے مکمل اور بت خانے تھے۔ بحر اسود والے شہر کو مانا میں ماکابت خانہ تھا۔ اسکے بازار نہایت آباد تھے اور اراضیات بہت وسیع تھیں۔ اور مندر کے متعلق چھ ہزار غلام اور کنیزیں تھیں۔ جو ان کنیزیں باوجودیکہ حرام کاری کرتی تھیں پھر بھی بھگت سمجھی جاتی تھیں۔ اس طرح زیلا کے شہر میں اٹائیس کا اور کابیرا میں مین کا اور الی بیہر میں سیلینی کا اور اڈیا میں زیوس کا اور پسیپس میں بڑی ماما کا مندر تھا۔ اور اور بہت سے شہروں میں خود دیوتاؤں کے بت خانے علاقہ جات۔ فرانیجیا۔ پی سیدیا۔ لایڈیا۔ فلسطین۔ شام و بابل میں باجاء واقع تھے۔ سلاطین سنوکیہ نے سلطنت حاصل کرتے ہی دیکھا ہوگا کہ تمام مملداری میں متعدد کیش و مذہب کے لوگ اپنی اپنی جماعتیں علاحدہ قائم کیے ہوئے آباد ہیں۔ اور ہر فرقہ اور گروہ کا مذہبی قانون جدا ہے اور ہر فرقہ ایک با اختیار مذہبی حکومت کے تحت میں ہے اور یہ مذہبی حکومت وہ ہے جو مدت سے پسندیدہ چلی آتی ہے۔ غرض اس ناصواب طرز حکومت نے ایرانیوں ہی کے زمانہ میں تمام ملک کی سیاسی و مالی ترقی کی ملت کو رفتہ رفتہ ایسا ناکارہ اور خراب کر دیا تھا جیسے کہ بند پانی کا حال ہوتا ہے کہ جتنا پُرانا ہو اتنی ہی غلاظت و عفونت اس میں ہو۔

(۱۹۹)

جس وقت مقدونیہ والے ایشیا میں پہنچے ہیں تو سوائے پہاڑوں اور جنگلوں کے جہاں لوگ قبیلوں کی صورت میں بالکل آزاد اور خانہ بدوش رہتے تھے اور سلطنت کیلئے ہمیشہ باعث خوف ہوتے تھے باقی تمام ایشیا کی قومیں دیہات یا قریوں میں سکونت رکھتی تھیں۔ زمین اکثر دیہات کی اور دیہات والے ہمیشہ کسی سردار یا رئیس کی ملک ہوتے تھے۔ اگر یہ سردار یا رئیس اسی جگہ کا رہنے والا ہوتا ہوگا تو ضرور اسکا علاقہ اسکے خاندان میں پرانے وقتوں سے چلا آتا ہوگا جسکو ایرانیوں نے بھی اپنے دو حکومت میں مجنسہ قائم رکھا ہوگا۔ اور اگر یہ سردار یا رئیس ایرانی ہوتا ہوگا تو ایرانی بادشاہوں کے حکم سے یہ علاقہ بطور جاگیر کے اسکو کبھی ملا ہوگا۔ تمام ملک شام اور ایشیائے کوچک میں آج تک چونچیل سنگین مناروں اور عالیشان مکانوں کے کھنڈر جو کبھی ان امیروں اور رئیسوں کے مکان ہونگے باجناظر آتے ہیں۔ رئیس بڑے بڑے مکان بنوانے لگے۔ اور ہمایوں سے پناہ میں رہنے کیلئے یا ضرورت اور موقع پر بادشاہ سے بناوٹ اختیار کرنے کیلئے ان مکانوں کے گرد فصیلیں بنوا کر انکو ایک محفوظ و مستحکم مقام بنا دیتے تھے۔

جو رئیس یا سردار اس قسم کے محل اور قلعے تعمیر کراتے تھے تو ظاہر ہے کہ نہ وہ ایرانی بادشاہوں کے خیر خواہ ہوتے ہوئے اور نہ اس نئی قوم کی اطاعت قبول کرنیکی نیت رکھتے ہوئے جو ایرانیوں کے بعد ملک کی مالک ہوئی تھی۔ پس سلاطین مقدونی نے حکومت سنبھالتے ہی ان کے علاقے ضبط کرنے شروع کیے اور جب قبضہ ہو گیا تو پھر اختیار تھا کہ جو چاہتے سو کرتے۔ چنانچہ ایرانی بادشاہوں کے زمانہ کی طرح یہ ضبط شدہ علاقے شاہی املاک خاص کا ایک حصہ بنا دیئے گئے پہاڑوں پر اور جنگلوں کے کنارے اور بت خانوں کے مقبوضہ علاقوں اور بڑے بڑے نقلقداروں کی جاگیروں اور شہروں کی حدود میں جو حکومت کا مرکز ہوتے تھے شاہی املاک کے گاؤں اور قریب اس طرح نظر آتے تھے جیسے کسی بڑے سمندر میں چھوٹے چھوٹے صدیا جزیرے نظر آئیں۔ یہی شاہی املاک وہ بڑا سر پایہ تھی جسکی بدولت سلاطین سلوقیہ نے بہت سے شہر یونانی وضع کے اپنی عمارتوں میں قائم کیے تھے۔

(۲۰۰) مذہبی شہروں کی ایسی رعایا جو کسی قسم کی مذہبی خدمت نہ رکھتی تھیں یونانیوں کے جدید انتظام حکومت میں ایک بڑا کارآمد وسیلہ ثابت ہوئی۔ یہاں تیرتھ کے مقامات قرب و جوار کے علاقوں کا تجارتی مرکز بنے ہوئے تھے۔ اور چونکہ وہاں مقررہ دنوں میں بازار لگا کرتے تھے اسلئے صرف وسابوکار اور انکی مثل اور لوگ بہت آباد ہو گئے تھے۔ جب یونانیوں نے ایشیا میں آباد ہونا شروع کیا تو انھوں نے ایسی رعایا کو بہت قوت دی۔ اور رفتہ رفتہ سلوقی بادشاہوں کیلئے یہ ممکن ہو گیا کہ وہ ان مقامات میں ایک عساکر اور ایک کونسل اور چند عامل مقرر کر کے اس قسم کی رعایا کو ایک شہری انتظام میں منظم کر دیا اور اس طرح ایک شہری ریاست کھڑی ہو جائے۔

شہری ریاستوں کے ہاتھ میں بت خانوں کا انتظام چند قیود کے ساتھ رکھنا یونانیوں میں قدیم سے چلا آتا تھا۔ مثلاً لفظی اور دیوس کے بت خانوں کا انتظام ان ہی شہروں کے لوگ کیا کرتے تھے جن میں یہ بت خانے تھے۔ پس سلوقی سلاطین کیلئے یہ ایک قدرتی تدبیر تھی اور جہاں تک ممکن ہوا انھوں نے اس پر عمل بھی رکھا کہ وہ بت خانوں کے کاموں اور خادموں کو قریب کی کسی شہری ریاست کا تابع کر دیں۔ اور اس طرح ایک سیاسی مسئلہ کو جس میں مذہب کا تعلق ہو گیا تھا اس طور پر حل کر کے اپنے حق میں بھی سہولت رہے اور یورپ والوں کے خیال کے مطابق بھی ہو۔ جہاں تک ہمیں یہاں تک کہ نہ ہوتا تھا وہاں بت خانوں کی

املاک رعایا کے نفع کیلئے بادشاہ اکثر ضبط کر لیا کرتے تھے۔ مثلاً زیوس والے بت خانہ کی موقوفہ املاک سے بیٹھوگلی کا موضع ضبط کر کے ایک شخص کو جس کا نام دی تریوس تھا تفویض کر دیا اسی طرح زیوس ایرانی کے مہیل کے متعلق جوزمین تھی اسکے حصے کر کے کلیروک کو یعنی ان انسانوں کو دیدیئے جنگو سرکار سے زمین کے اور قطعات بھی ملے ہوئے تھے۔ زمین پر محصول قائم کیا اور قریب کی کسی شہر یا ریاست کے مالی انتظام کا اوسکو باند کر دیا۔ غرض یہ بھی ایک دوسری شکل اس عام حکمت عملی کی تھی جسکو پیش نظر رکھ کر ایک بادشاہ کے بعد دوسرے بادشاہ نے ان خزانوں پر اپنا ”ناپاک“ ہاتھ ڈالا جو بعل۔ انائیس انائیس یہوہ کے ہیکلوں اور بت خانوں میں جمع تھے۔

مذہبی اوقاف کو دنیا کے کاموں میں صرف کرنا ایک مشکل معاملہ تھا جسکو سلوٹی بادشاہ بھی ہمیشہ ایک ہی ارادے اور قوت سے آگے نہ بڑھا سکے کیونکہ جب کبھی ملک کے اندر یا باہر کوئی خطرہ پیش آتا تھا تو کاہنوں کا دل رکھنے کیلئے بادشاہوں کو وہ احکام بھی مسترد کر دینے پڑتے تھے جسکو وہ جاری کر چکے تھے بلکہ یہاں تک دیکھنے میں آتا ہے کہ بت خانوں کے اوقاف اپنا نفع شاہی جاگیروں اور تعلقوں سے پیدا کر لیتے تھے۔ اسکی مثال ایک کتبہ کی عبارت سے جسکو ڈاکٹر ٹیلر نے پڑھا ہے باسانی سمجھ میں آجاتی ہے۔ یہ کتبہ ارتھیس کے بت خانہ میں اندر کی ایک دیوار میں نصب ملا ہے۔ اور بت خانہ شہر ساروس کے کھودنے سے برآمد ہوا ہے۔ عبارت کا مضمون یہ ہے کہ ایک شخص نیسی میس غالباً کوئی مقدونی آفسر یا روپیہ کمانے کا شوقین تھا جسکو بادشاہ اینتی گولس کے زمانہ میں ایک بڑا تعلقہ ملا تھا۔ اس تعلقہ میں ایک موضع تو بل میورا شامل تھا جو ساردس کے میدان میں واقع تھا۔ اس موضع کے ساتھ دو گاؤں ٹانڈو اور کب ویلیا بھی تھے۔ ان تینوں موضوعوں کی بابت نیسی میس کو ۵۰ پونڈ سالانہ قریب کی ایک تحصیل میں جو اسی ضلع کی تھی داخل کرنے پڑتے تھے۔ ان موضوعوں کے قریب ہی موضع کینارہ میں نیسی میس کے پاس ایک قطعہ زمین کا تھا جسکی بابت ۳ پونڈ سالانہ مالگداری داخل کرنی ہوتی تھی اسکے علاوہ تعلقہ میں ایک موضع پر یا سا سوسٹر بھی شامل تھا جسکی سالانہ مالگداری ۵ پونڈ ضلع کی ایک دوسری تحصیل میں داخل کرنی پڑتی تھی۔ اور اس گاؤں کے پاس ہی ناگروا کے مقام میں ایک اور قطعہ زمین کا تھا جسکی بابت ۳ پونڈ، شلنگ سالانہ ادا کرنے پڑتے تھے۔

(۲۰۲) علاوہ اسکے تعلقہ میں ایک موضع ایو بھی تھا جو مشہور و معروف شہر اتودا کی حدود میں واقع تھا۔ اسکی مالگذاری ۳ پونڈ ۵ شلنگ سالانہ اتودا کے خزانہ میں داخل کرنی پڑتی تھی۔ تعلقہ کا صدر مقام جہاں تعلقہ دار نیسی میکس کی سکونت تھی تو بل ہیورا کے موضع میں تھا۔ پہلے قیوت میں یہ گاؤں اور اسکے بعض مکانات جہیں عدالت کے اہلکار رہا کرتے تھے اور چند باغات اور سبزہ زار جس میں تو بل ہیورا اور پیر باسا سوتر کی اسامیاں کاشت کرتی تھیں دو شخصوں کو جبکہ نام پائی تھیوس اور ایدراستوس تھے ملے ہوئے تھے۔ یہ دونوں شخص بھی مقدونی تھے۔ لیکن ظاہر ہوتا ہے کہ بعد کو یہ سب چیزیں نیسی میکس کے قبضہ میں آئیں۔ اتنے بڑے تعلقہ کا خوش نصیب مالک تمام مواضع و اراضیات و باغات وغیرہ پر قبضہ رکھنے کی وجہ سے انکی پوری اور خالص آمدنی وصول کرتا تھا اور اس آمدنی کے علاوہ اپنی آسامیوں سے روپیہ غلہ اور دیگر لینے کا بھی پورا حق رکھتا تھا۔ یہ آمدنی اسقدر تھی کہ اگرچہ اتودا کی جائیدادوں کی طرح جنگی جاگیروں سے اب مقدونیوں نے انکا قبضہ اٹھا دیا تھا رئیس بلکہ لایہ یا میں سکونت اختیار کر لیتا۔ چنانچہ بہت سے یونانی و مقدونی تعلقہ داروں نے بھی ایشیا میں زندگی بسر کر لیا یہی طریقہ اختیار کیا تھا۔ لیکن نیسی میکس کو ”حقوق“ حاصل کرنے کی تمنا نہ تھی۔ اسکو جو کچھ درکار تھا وہ روپیہ تھا۔ چنانچہ ایک دن وہ انیس کے ہیکل واقع ساردس میں آیا اور ہیکل کے خزانہ سے ۱۳۲۵ پونڈ کا دسواویزی قرضہ حاصل کیا۔ دیوار میں جو کتبہ نصب ہے اسکا مضمون یہ ہے کہ نیسی میکس نے اپنے تعلقہ کے کل حقوق ہیکل ایتیس کے نام اس شرط کیساتھ بیع کئے ہیں کہ تعلقہ مذکور کو پھر خریدنے کا حق اسے حاصل رہے۔ جب نیسی میکس قرضہ ادا نہ کر سکا تو اسکی اس ناقابلیت کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہیکل کے خزانہ و اختیارات میں ترقی ہوئی۔

(۲۰۳) کچھ شبہ نہیں کہ اس قسم کے معاملات اکثر پیش آتے ہوئے ادران سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ کیا باتیں تھیں جنکی سلوٹی بادشاہوں کو بہت احتیاط کرنی پڑی تھی۔ زمین کے بارے میں جو تہمیدیر اخصوں نے اختیار کی تھی انہیں بہت احتیاط اور دوراندیشی سے کام لینا تھا۔ اور یہ انکا فرض بھی تھا۔ کیونکہ شاہی اراضیات نہایت وسیع تھیں اور یہی بادشاہوں کی آمدنی کا بڑا اور مستقل ذریعہ تھیں۔ سلوٹی بادشاہوں کو معلوم تھا کہ ایسی زمینوں کو حاصل کرنے کے لئے جبکہ وہ نفع کے ساتھ اپنے قبضہ میں رکھ سکیں ایرانی بادشاہوں کے وقت سے

ایک حد مقرر چلی آتی ہے کیونکہ یہاں وہ حالت نہ تھی جو مصر میں بطلمیوسیوں کی تھی۔ یہاں سلطنت کے اہلکار و ملازم اسی شمع کے چلے آتے تھے جو ایرانی حکومت کے زمانہ میں تھے۔ یہ لوگ خود انتظام کرنے کیلئے موزوں نہ تھے بلکہ انکا کام سابقہ انتظام کی نگرانی تھا۔ سلوٹیوں نے اپنی استراپیوں (صوبوں) کی تعداد بڑھائی لیکن کسی استراپی (صوبہ) میں جس قدر کیلی آرکیان (مستعین) یا ہیسارکیان (اضلاع) چلے آتے تھے انکی تعداد میں غالباً کمی نہیں کی۔ جو جماعت سلطنت کے کاروبار کیلئے اہلکاروں کی پہلے سے چلی آتی تھی اسکے ساتھ اپنی طرف سے اہلکاران مال اور ناظمین ہیاکل کی ایک خاص تعداد مقرر کی مگر باوجود اسکے تمام مالی۔ عدالتی۔ اور میکلویکج متعلق فروعی معاملات و انتظام محال موضع کے سپرد رکھنے پڑے۔ امواضع کا انتظام ان بادشاہوں نے کس طریقہ پر کیا اسکا پورا پورا حال دریافت نہیں ہوتا۔ مگر آنا ضرور معلوم ہوتا ہے کہ جس طرح مصر کے دیہات میں چند زمینداروں کو چن لیا جاتا تھا کہ وہ گاؤں والوں سے مالگذاری قبول کرنے اور انکا خیال حلین درست رکھنے کے ذمہ دار رہیں اسی طرح سلوٹیوں نے بھی کیا۔ اپنی عملداری میں ہر گاؤں میں کچھ لوگوں کو ان باتوں کا ذمہ دار بنا دیا۔ ان لوگوں کی حیثیت سرکاری اہلکاروں کی نہیں ہوتی تھی بلکہ وہ بطور ضمانتوں کے ہوتے تھے کہ اگر کوئی بات خلاف ظاہر ہو تو ان ہی کی گردن دبا لی جائے۔ اور یہ لوگ گاؤں والوں کی طرف سے نہیں بلکہ خاص بادشاہ کے طرف سے نامزد ہوتے تھے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس مضمون کے متعلق معلومات کی بہت قلت ہے اور اسکے سوا کچھ نہیں کہہ سکتے کہ کوئی طریقہ ایسا ضرور تھا کہ سب گاؤں والے اپنا اپنا لگان یکجا کر کے کل گاؤں کی مجموعی رقم سرکار میں پہنچا دیں۔

ہر جگہ جدا جدا انتظام کی پریشانیوں سے بچنے اور ملک پر اپنا قبضہ مستحکم رکھنے کا ایک عمدہ طریقہ سلوٹی بادشاہوں نے یہ نکالا تھا کہ شاہی زمینوں کے قطعات یا معمولی زمینیں مع گاؤں اور گاؤں کی اسامیوں کے یونانی علاقہ داروں یا مقدونیہ کے لوگوں کو مالگذاری کی ایک رقم لگا کر تفویض کر دیتے تھے۔ چنانچہ ایسی میس کے مقدونیہ میں دیکھ چکے ہو کہ گاؤں اور زمین پا کر وہ کس طرح مالگذاری لو کر نیکاً ذمہ دار ہوا تھا۔ اس انتظام کی بڑی ترابی جسکا تجربہ ایرانی بادشاہوں کو ہو چکا تھا یہ تھی کہ گاؤں کی اسامیوں سے سرکشی اور تمرد اس درجہ ظاہر نہیں ہوا کرتا تھا جس قدر کہ علاقہ داروں اور جاگیرداروں سے

یہ ہی چیزیں ظہور میں آتی رہتی تھیں۔ یہ جی وجہ تھی کہ بادشاہ جن لوگوں کو شاہی زمین تفویض کرتے ان کو زمین کے پورے حقوق نہ دیتے تھے۔ چنانچہ جب میسی میکس نے میکس اٹھیس کے ہاتھ اپنے حقوق بیچ کئے تو میکس کی طرف سے معاہدہ میں اس بات کا لحاظ رکھا گیا کہ اگر علاقہ بادشاہ نے ضبط کر لیا تو میکس کا کوئی نقصان ہونے پائے۔ برعکس اسکے جو وقت کوئی بادشاہ مالی مشکلات کے وقت شاہی املاک سے کسی گاؤں کو قطعاً بیچ کر دیتا تھا اور یہ گاؤں معدوم زمین اور گاؤں والوں کے خریدار کی ذاتی جائیداد ہو جاتے تھے تو پھر بادشاہ کے حکم سے یہ گاؤں اور ان کی زمین کسی شہری ریاست کی ماتحتی میں رکھ دی جاتی تھی۔ اور خریدار کے حق میں یہ بڑی رعایت سمجھی جاتی کہ جس ریاست کو وہ پسند کرے اسی سے اُسکی زمین اور گاؤں کا تعلق کر دیا جائے۔ سلوقیوں کی ٹیکہ پیمائی زمین یا تو کسی شہری ریاست کے تحت میں رہے یا بادشاہ کی ملکیت میں رہے اس مقصد کیلئے بہت کارگر تھی کہ بڑے بڑے کامیابوں اور جاگیرداروں نے جو اپنی ریاستیں بنا رکھی تھیں وہ رفتہ رفتہ فنا ہو جائیں۔ اسی حکمت کو رومانیوں نے بھی جس وقت سلوقیہ کی سلطنت ان کے قبضہ میں آئی جاری رکھا۔ اور بہت سے اوقاف جن کو سلوقیوں نے ضبط کر کے دنیا کے کاموں میں صرف کرنا شروع کیا تھا یا جنکو ضبطی کے بعد ضعف حکومت کے اخیر زمانہ میں کامیابوں نے واگذاشت کر لیا تھا رومانیوں کے قبضہ میں اس وقت آگئے جب کہ ایشیائے کوچک میں وہ سلوقیوں کے وارث بنے۔

بادشاہ کی جانب سے ایسے بیع یا مہبہ کے ذریعہ سے یورپ کے آباد کاروں نے کوئی نیا شہر بنا کر یا کسی گاؤں کے پرانے باشندوں نے کسی آزاد شہری ریاست میں حقدار شہری بنکر ان زمینوں میں جو انکو تفویض ہوئی تھیں پورے حقوق مالکانہ حاصل کر لئے۔ اور آزاد شہر یوں کو ان اسامیوں پر بھی جو ان زمینوں پر آباد تھیں حکومت کرنیکا اختیار مل گیا۔ مگر یہ اختیار ایسے قوانین کی پابندی کے ساتھ ملا جو اس بارے میں خاص اہمیت اور ریاست یا کل سلطنت میں نافذ تھے۔ اس طریقہ سے بادشاہوں کے حقوق اور اختیارات اپنی زمینوں اور اسامیوں پر سے اٹھ گئے کیونکہ یونانی طرز کا جو شہر بنایا تھا وہ ایک نیا شہر ہی نہ ہوتا تھا بلکہ ایک نئی ریاست بھی ہوتا تھا جس کا حاکم یا اختیار کوئی بادشاہ نہ ہوتا تھا۔ یا یہ کہ جسے کہ حاکم یا اختیار صرف بادشاہ ہی نہ ہوتا تھا بلکہ اختیارات حکومت ریاست کے ایسے جمہور کے ہاتھ میں بھی ہوتے تھے جسکو نظم و نسق ریاست میں

رائے دینے کا اختیار ایک مجلس عام کے ذریعہ سے حاصل ہوتا تھا اور وہ جملہ معاملات ملکی کی تحریکوں کو بحث کے بعد طے کرتا تھا اور نظم حکومت کی جملہ خدمات اپنی طرف سے ایک کونسل و چند عاملوں کے سپرد کر دیتا تھا۔ اور تمام داخلی و خارجی تدابیر سیاست اپنے ہاتھ میں رکھتا تھا۔ تمام سرکاری تحریکات یونانی زبان میں ہوتی تھیں۔ دیوانی و فوجداری کا پورا قانون و ضابطہ یونانی قانون و ضابطہ کے نمونہ پر بنا ہوا تھا۔ جمناشیا قائم کئے گئے تھے جن میں ورزشوں اور گانے بجانے کی تعلیم اور جلسے ہوا کرتے تھے۔ یہ چیزیں یونانی تعلیم کی خصوصیات تھیں۔ جن دیوتاؤں کی پوجا کرتے تھے وہ بھی انکی پسند اور انتخاب کے ہوتے تھے اور مقبولہ لوگوں کے دیوتاؤں اور دیویوں کے علاوہ یونان کے دیوتاؤں کے پرستش بھی کی جاتی تھی لیکن اپنے شہر کیلئے جو سب سے بڑا دیوتا تجویز کرتے تھے وہ زندہ بادشاہ یعنی شہنشاہ وقت ہوتا تھا۔

سلطنت سلوینیہ کا کوئی باشندہ شہنشاہی کے نظم و نسق میں رائے دینے کے ایسے حقوق نہ رکھتا تھا جیسے کہ ایک شہری ریاست کے باشندے کو اپنے شہر کے سیاسی معاملات میں رائے دینے کا حق ہوتا ہے۔ یعنی سلوینیوں کی شہنشاہی ایک ایسی ریاست تھی جہیں شہری حقوق داری نہ تھی مثلاً اگر اس شہنشاہی میں کوئی ایجنٹ کارہننے والا آباد ہوتا تو چاہے وہ یہاں کسی صوبہ کا والی ہی کیوں نہ مقرر کر دیا جاتا مگر وہ صرف ایجنٹ کا حقوق دار شہری سمجھا جاتا تھا البتہ اگر کوئی شہنشاہی کے کسی آزاد شہر کے حقوق عطا ہو جاتے تو پھر وہ اس شہر کا حقوق دار شہری سمجھا جاتا۔ دوسرے لفظوں میں یہ سمجھا جاتا ہے کہ سلوینیوں کی شہنشاہی میں جبکہ آزاد شہری ریاستیں تھیں اسی قدر شہری حقوق داریاں بھی تھیں اور جس قدر شہری حقوق داریاں تھیں اسی قدر آزاد شہری ریاستیں تھیں۔

(۲۰۶)

پس ہر شہری ریاست کی خوشی پر تھا کہ اختیار کے متعلق خواہ وہ یونانی ہوں یا ایشیائی۔ ملک کے اصلی باشندے ہوں یا پرہیزی اپنی جماعت سیاسی میں شامل کرنے نہ کرنے کی جو تہمید چاہے اختیار کرے۔ اسکو اختیار تھا کہ اپنے شہریوں اور غیر شہریوں میں باہمی رسم ازدواج کی ممانعت کرے۔ اور یہ بھی اختیار تھا کہ ایسے لوگوں کو جو عوام کی اولاد سمجھے جاتے تھے اگر چاہے تو اپنا شہری بنا دے۔ چونکہ ان ملکوں کے قدیم حالات کے بارے میں مصر کے قدیم کے حالات کی طرح پرانی تحریکات کا کوئی ذخیرہ موجود

نہیں ہے اسلئے یہ نہیں بتایا جاسکتا کہ سلوکیوں کی شہنشاہی میں مختلف قومیں کس حد تک ہم مخلوط ہوئیں اور اس اختلاط نسل سے کیا نتیجہ پیدا ہوئے۔ دو باتیں البتہ صاف نظر آتی ہیں (۱) ایک یہ کہ مختلف شہری ریاستوں کے شہریوں میں شادی بیاہ اکثر ہوتے رہتے تھے اور قانوناً ایسے ازدواج میں کوئی نقص نہ سمجھا جاتا تھا۔ (۲) دوسرے یہ کہ یونانیوں اور مقدونیوں یا یہودیوں اور ایرانیوں کے قرب سے زراعت پیشہ لوگوں کی نسل میں کوئی بڑا انقلاب پیدا نہیں ہوا۔ یہ زراعت پیشہ لوگ قریب قریب غلامی کا درجہ رکھتے تھے اور معاشرت کے لحاظ سے اس درجہ پستی میں تھے کہ آزاد شہری انکو اپنے زمرہ میں شامل نہ کرتے تھے۔ لیکن برخلاف اسکے جب یورپ کے لوگوں نے اپنا وطن چھوڑ کر اچھے ملک میں آباد ہونا شروع کیا تو پھر ملک والوں میں وہ بے چینی محسوس ہوئی جو مصر کے فلاطین میں نہیں ہوئی تھی۔ وجہ یہ تھی کہ انکے ملک (ایشیا) میں جس کثرت سے یورپ کے لوگ گھس آئے تھے وہ اُن کی نسل میں ایسا نہ ہوا تھا۔ علاوہ اسکے یونانیت کو اپنا اثر پھیلانے کیلئے عمدہ وسائل جیسے یہاں ملے مصر میں نہ ملے تھے۔ کیونکہ خیال یہ ہی ہے کہ ایشیائی صدا شہری ریاستوں میں باہمی ازدواج کی رسم جاری تھی اور یونانیوں کا خون مختلف قوموں میں مل گیا تھا خواہ وہ فریجیا یا لایڈیا کی رہنے والی تھیں یا شام و بابل کی خواہ وہ یہودی تھیں یا ایرانی۔ ہم کو مان لینا چاہیے کہ کم سے کم مردوں کی زبان یونانی تھی گو خاص طرز کی ہو۔ یونانی نام اختیار کرنے انکو بالطبع مرغوب تھے۔ دیوس کے کاغذات میں جو دوسری صدی قبل مسیح کے میں شہر مبیائی کے چند باشندوں کے نام آئے ہیں۔ مبیائی کا شہر اسوقت ایک آزاد یونانی ریاست کی حیثیت رکھنے لگا تھا اور اسکا نیا نام بھی یونانی ترکیب کا ہارڈ پولس یعنی مبارک شہر رکھ دیا گیا تھا۔ باوجود اسکے یہاں کے لوگوں کے ناموں سے ظاہر ہوتا ہے کہ اگر انکی سامی النسل بیویوں کے نام بھی انکے ساتھ بیان نہ ہوئے ہوتے تو ان یونانیوں کے ناموں میں جو ایشیا میں پیدا ہوئے تھے اور ان مبیائی یونانیوں کے ناموں میں ہرگز تمیز نہ ہو سکتی۔ فی الواقع ان میں کچھ لوگ خالص یونانی تھے جنہوں نے شامی عورتوں سے شادی کر لی تھی۔ یورپ والوں کے مختلف شہر جو ملک شام میں کثرت سے اور باقی ایشیا میں کینقد رکھی گئے تھے قائم ہوئے انکے گرد و غلے نسل کی آبادیاں شروع ہی سے

نظر آنے لگی تھیں جن سے اتنا نفع ضرور تھا کہ دو مختلف اور مقابل تہذیبوں میں جو شدید فرق نظر آ رہا تھا انہیں کیسے دیکھی ہو گئی اور اس صورت میں یونانی خیالات و رسم و رواج ایسا عجیب بن گئے جس نے ایشیا کی تمام قوموں میں اپنا اثر تک پہنچا دیا۔ اس قسم کی بیداری ایشیا کے ان ملکوں میں جو یورپ سے بالکل ہی متصل تھے تیسری صدی قبل مسیح میں ترقی پزیر تھی۔ اور اگر کہیں روم کے لوگ قریطاجہ کے امیر لشکر خابلس سے شکست کھا جاتے یا یونانیوں کا قبضہ سو دسویں اور ایشیا میں قائم رہ جاتا تو پھر تاریخ کی صورت کچھ اور ہی دیکھنے میں آتی۔ مگر یونانی ایشیائیں "امن لیکر نہیں آئے تھے۔ ملواری لیکر آئے تھے" وہ اس لئے آئے تھے کہ بہت سی بد مزاج و متذوق چھوٹی چھوٹی جمہوری ریاستیں ایک ایسے ملک میں قائم کر دیں جس کی بے شمار مخلوق سیاسی حیثیت سے بالکل مردہ حالت میں اپنے دن بسر کرتی چلی آئی تھی۔ اور تعجب کی بات یہ ہے کہ جن لوگوں نے عہد متوسلکی کے ملک جرمانیہ سے بھی زیادہ ریاستوں میں ایشیا کے ٹکڑے ٹکڑے کر دئے وہ خود ہی فرمانروا تھے جو اس تمام وسیع اقلیم کی حکومت کے ذمہ دار تھے۔ یہ جیتاں حل ہو تو کیونکر ہو؟

(۲۰۸)

مگر یہ جیتاں ظاہری میں ایک متحدہ حقیقت میں اسکا سمجھنا مشکل نہیں۔ حکم یا فرمانروا صرف ان ہی زمینوں کا مالک نہوتا تھا جو شہری ریاستوں کی حدود میں پڑتی تھیں بلکہ ان شہری ریاستوں کا بانی بھی وہ ہی ہوتا تھا یا بانی نہوتا تو بانی کی اولاد سے ہوتا تھا۔ اور ان ریاستوں کا وہ ہی سرپرست و محافظ بھی سمجھا جاتا تھا۔ پس اسی بنا پر سخت تھا کہ کل ریاستیں اسکی مطیع رہیں اور اس کا احترام کریں۔ اس الحاحیت و احترام کے ظاہر کرنے کا جو طریقہ اسکندر اعظم سب کو بتا گیا تھا وہ ہی ان ریاستوں نے بھی اپنے حاکم و فرمانروا کیسے باعذر برتا۔ یعنی ان کو بادشاہ کے سامنے سجدہ کرنے اور زمین کو بوسہ دینے (پرو سکائی نہ سیس) کی رسم ادا کرنی ضرورت ہوئی۔ اور اسکی ضرورت بھی ہوئی کہ جن خداؤں کو پوجتے تھے انکے نمبر میں اپنے بادشاہ کو بھی شامل کریں۔ اور زمین کے ایک ٹکڑے کو اس پر احاطہ کینے کے نام سے تبرک انیں۔ اسکا کوئی سجدہ یا قربان گاہ یا بت قائم کریں۔ خاص وقت پر ایک جلوس نکالا کریں اور ایک کاہن مقرر کریں کہ جو وقت بادشاہ کی پوجا کی جائے تو وہ قربانی اور چڑھا دے وغیرہ کی رسم ادا کرے۔ غرض ہندگی و نیاز کیسے کی یہ تمام رسمیں سلوٹس اول کے عہد میں جو یانی خاندان شاہی تھا پوری ہو چکی تھیں۔

اوجب اسکے لڑکے انتی اوکس اول کا زمانہ آیا تو اسنے حکم دیا کہ اسکے والد بزرگوار سلوٹس کو جو وقت سے اسنے انسانی زندگی کو الوداع کہہ دے باقید مقام و ملک دیوتا مانا جائے اور اسکے بعد جب انتی اوکس ثانی تخت پر بیٹھا تو اسنے اپنے باپ انتی اوکس اول کو دیوتا ماننے کا حکم دیا اور اپنے لئے اور اپنی ملکہ کیلئے زندگی ہی میں دیوتائی کی عزت سے سرفراز کئے جانے کی خواہش کی۔ پس جو واقعات جن اسباب و وجوہ سے مصر میں آئے تھے ان ہی اسباب و وجوہ سے سلطنت سلوٹیکہ میں بھی ایک شہنشاہی عقیدہ اس معنوں کا شروع ہو گیا کہ نہ صرف سلطنت کے تمام صوبوں اور علاقوں کی رعایا شاہان مردہ و زندہ کو دیوتا مانے بلکہ جعفر آزار یا تیس سلوٹیکوں کی عملداری میں ہیں وہ بھی بادشاہوں کو اسی درجہ پر تسلیم کریں۔

(۲۰۹) پس ہر ایک شہری ریاست کی دو حیثیتیں سمجھنی چاہئیں۔ ایک یہ کہ اصولی و عملی دونوں صورتوں میں اس سے عبارت ایک آزاد قوم سے تھی۔ دوسرے یہ کہ وہ ایک میونی سپلیٹی (یعنی ایک حلقہ سیاست بلدیہ) تھی جسکی حیثیت مائتھی کی تھی۔ پہلی حیثیت سے ایک شہری ریاست کو اختیار تھا کہ چاہے وہ بادشاہ کی اطاعت قبول کرے اور چاہے اطاعت قبول کرنے سے انکار کر دے۔ دوسری حیثیت سے اسکا فرض تھا کہ بادشاہ کی مطیع رہے۔ اس ہی وجہ سے وہ بادشاہ کو خراج دیتی تھی جسکو خواہ ان زمینوں کا محصول سمجھا جائے جو بادشاہ کی طرف سے تفویض ہوئی تھیں اور خواہ اس مخالفت کا معاوضہ سمجھا جائے جو شاہی فوجیں ایسی ریاستوں کی کرتی تھیں۔ علاوہ اس صرف کے ہر ایک ریاست کو بادشاہ کو پوجنے کیلئے ایک کاہن اور ملکہ کو پوجنے کیلئے ایک کاہنہ اپنے صحن سے نوکر رکھنی پڑتی تھی۔ بادشاہ کا ایک وکیل (ریڈینٹ - ایسٹٹ) بھی ہر ایک ریاست کو رکھنا پڑتا تھا۔ یہ افسر علاوہ وکیل ہونیکے اگر شہر میں شاہی فوج مقیم ہوئی تو اسکا سپہ دار (فرورارک) بھی سمجھا جاتا تھا۔ شہری ریاستوں کا دو حیثیتیں رکھنا اس واقعہ سے بھی ثابت ہے کہ شہریوں پر صرف ان ہی قوانین کی پابندی لازم نہ تھی جسکو وہ خود وضع کر کے منظور کرتے تھے بلکہ فرامین شاہی (پروستاگماتا) کا پابند رہنا بھی لازم تھا۔ اگر شاہی فرامین اور ریاستوں کے قانون میں کہیں اختلاف پڑ جاتا تھا تو شاہی فرامین کی تعمیل مروج سمجھی جاتی تھی۔ بادشاہ وقت کو سمجھا جاتا تھا کہ (نفوذ بائند) وہ خدا کی مثل مطلق العنان ہے۔ کسی ریاست کا

وہ حقوق دار شہری تصور نہ کیا جاتا تھا بلکہ وہ محض باسیلیوس یعنی بادشاہ ہوتا تھا۔ صرف باسیلیوس کا خطاب بغیر کسی (یعنی کہہ یعنی) گروہی لقب کے شاہان سلوقیہ نے شروع میں استعمال کیا تھا۔ لیکن ان کے بعد جو بادشاہ اس خاندان سے ہوئے انہیں سب سے پہلے اینتی اوکس چارم نے اور اسکے بعد اور بادشاہوں نے اپنے نام کیساتھ ایسے لقب اختیار کئے جن سے آگلی خاص خاص دیوتا کی صفات ظاہر ہوں۔ مثلاً اینتی اوکس چارم نے اپنا لقب ایپیفانیس رکھا جس کے معنی اوتار یا متمم دیوتا کے ہیں۔ اسکے ساتھ ہی انھوں نے اپنے سکوں اور فرامین پر دودھ و نام یا لقب نقش کرائے۔ ایک نام تو وہ ہوتا جس کا تعلق اس دنیا ہے تھا جس میں وہ بطور انسان کے زندہ تھے اور دوسرا نام وہ ہوتا جس کا تعلق عالم بالا سے تھا جس میں وہ دیوتا کی کا دعویٰ رکھتے تھے۔ یہ دونوں نام اس طرح شامل بیان کئے جاتے تھے جیسے کسی آدمی کے نام کے ساتھ اسکے شہر یا وطن کا نام شامل کیا جاتا ہے بہر صورت بادشاہ کا مرتبہ ایک آزاد شہری ریاست کے مرتبہ سے بڑھ کر تھا۔ مگر باوجود اسکے شہری ریاستوں کے مطالبات کا ان دیوتا بادشاہوں کو بہت لحاظ کرنا پڑتا تھا۔ کیونکہ ان ریاستوں میں بادشاہ وقت کا مقابلہ کرینی قوت موجود ہوتی تھی۔ اور اگر انکو بادشاہ کی طرف سے کسی امر میں پورا الطمینان نہ ہوتا تھا تو وہ دوسرے کو اپنا بادشاہ بنانے کیلئے آمادہ ہو سکتے تھے چنانچہ پارعتیا اور باکتریا کی شہری ریاستوں میں یہ ہی پیش آچکا تھا۔ یا وہ خراج دینے سے انکار کر سکتے تھے جیسا کہ اینتی اوکس اول کے دمانہ میں بعض شہری ریاستوں نے کیا تھا۔ پس بادشاہوں کو مجبوری تھی کہ شہنشاہی کی ان آزاد ریاستوں کیلئے جو شہنشاہی کے ماتحت بلدیہ حلقوں کی انھیں آزادی و حریت کی پوری گنجائش رکھیں۔ ان آزاد ریاستوں کا جمہور بڑے بڑے کاموں میں مصروف و سرگرم ہوتا تھا۔ ریاستوں کا ملکی و عدالتی انتظام اور محصلوں کا وصول کرنا اسی کے ذریعہ سے عمل میں آتا تھا۔ غرض ان آزاد ریاستوں کے لوگوں نے انتظام سیاست و امور ملکداری میں وہ ذوق و شوق اور انگ دکھائی جسکو ایشیائے پہلے کبھی نہیں دیکھا تھا۔ اور ان ریاستوں کو سلوقیہ کی شہنشاہی میں وہ ہی منزلت و اہمیت حاصل ہو گئی جو رومانی شہنشاہی میں وہاں کے بلدیہ حلقوں (میونسپلیٹوں) کو حاصل تھی۔ بلکہ یہ سمجھنا چاہیے کہ یہ ریاستیں رومانی بلدیہ حلقوں ہی کی ایک نقل تھیں۔

(۲۱۱)

رومانی ہنسنشاہی ابھی تک عالم وجود میں نہیں آئی تھی۔ مگر یہ ایتالیہ کی آزاد ریاستیں تھیں جنہوں نے روم کی سرداری و رہبری کی بدولت متحد ہو کر خابیل کو شکست دی تھی اور پھر رومیوں اور گیشیا کی مشہور لڑائیاں جیتی تھیں۔ جو وقت ان آزاد رومانی ریاستوں کے اتحاد کا مقابلہ سلطنت سلوئیکہ کی ایسی ہی ریاستوں سے کیا جاتا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ سلوئیکہ کی سلطنت میں ایسی کمزور یا موجود تھیں جنکا ایک دن اس سلطنت کے حق میں ہلک ثابت ہونا ضروری تھا۔ روم کی آزاد ریاستوں کے حقوق دار شہری جنکے نام فوجی فہرستوں میں درج تھے ان حقوق دار شہریوں سے کچھ بہت زیادہ نہ تھے جو سلوئیکہ کی آزاد ریاستوں میں فوجی خدمت کے لائق عمر رکھتے تھے۔ اس طرح شاہی زمینیں جو رومانی سلطنت کی آمدنی کا وسیلہ تھیں رقبہ اور آمدنی دونوں اعتبار سے سلوئیکہ کی شاہی زمینوں کے مقابلہ میں بہت کم تھیں۔ لیکن روم کو دو باتوں میں بڑی حیت تھی جنکے بیان کرنے سے وہ مجبوراً سمجھ میں آجائیں گی جو سلوئیکہ کی ایشیائی سلطنت کو لاحق ہوئیں۔ پہلی بات تو یہ تھی کہ رومانی فوجوں میں جن لوگوں کا نام درج ہو چکا تھا انکو چھوڑ کر ایتالیہ میں بہت کم لوگ ایسے رہ گئے تھے جو فوجی کام کر سکیں۔ یا یہ سمجھئے کہ ایتالیہ میں کوئی ایسی دسی رعایا موجود نہ تھی جسکو مغلوب و محبوب رکھنے کیلئے فوج کی ضرورت ہو۔ مگر سلوئیکہ کی عملداری میں یہ حالت نہ تھی۔ دوسری بات یہ تھی کہ روم کو اپنی کل فوجوں کو نقل و حرکت میں لانے کی بہت سہولت حاصل تھی مگر یہ بات سلوئیکہ کو نصیب نہ تھی۔ ایشیا میں آزاد ریاستیں بڑے بڑے فاصلوں پر واقع تھیں۔ انکے بیچ میں کہیں پہاڑ اور کہیں جنگل حاصل تھے۔ تجارت یا مزدوری پیشہ لوگ ایشیا کے خاص باشندے یا اور لوگ جنکو لڑائی کے کام سے واسطہ نہ تھا یونانی یا یونانی نژاد ریاستوں میں آزاد شہریوں کے ساتھ ساتھ آباد تھے۔ اور بادشاہِ وقت کو فوجی امداد پہنچانا یا نہ پہنچانا بالکل ان ریاستوں کی مرضی پر موقوف تھا کسی قسم کی مجبوری نہ تھی۔ مگر ایتالیہ میں یہ باتیں نہ تھیں۔ یہاں کسی قسم کی پریشانی یا پراندگی نہ تھی۔ ہر چیز مختصر اور گٹھی ہوئی تھی۔ ملک کی زراعت پیشہ رعایا جو تھی۔ اور تمام ریاستیں پابند تھیں کہ روم کے طلب کرتے ہی جہانگ انکے مقدمہ میں ہوتی تھیں حاضر کر دیں۔ رومانیوں کو اپنی سرزمین سے جہیں پیدا ہوئے تھے ہمیشہ مدد ملتی رہی۔ اور جس طرح ہر کیولیز اور انٹیوس دیو کی کشتی کا قہر مشہور رہے کہ جب تک دیو کا پاؤں زمین پر نہ رکھا رہا کوئی اسکو مغلوب نہ کر سکا۔ اس طرح رومانی بھی جب کبھی گرے ایتالیہ کی زمین نے پھر اسی طاقت کو بحال کر دیا۔ سلوئیکہ ایسی مخلوق پر حکومت کرتے تھے جو نہ کوئی قومی ترکیب رکھتی تھی

(۲۱۲)

اور یہ کسی خاص ملک کیساتھ اسکو خصوصیت تھی۔ علاوہ اسکے ایشیا سے باہر سلوقیہ کا کوئی ملک یا وطن ایسا نہ رہا تھا جسکی طرف آخری حالت میں رجوع کیا جاتا۔ یہ غور کرنیکی بات ہے کہ ایشیا میں خاندان سلوقیہ کا کوئی اتنا ہمدرد نہ تھا جتنا ہمدرد ایک آزاد شہری اپنی ریاست کا تھا۔ اگر شہرین طبیعتوں میں سلطنت کے ساتھ خیر خواہی کا کچھ خیال تھا بھی تو وہ سب سے پہلے اپنی اپنی ریاستوں کی خیر منانی کی وجہ سے تھا اور یہ بات کیتقدیر زمانہ گزرنے کے بعد پیدا ہوئی تھی کہ خاندان فرمازاد کی خیر خواہی کو اپنی ریاست کی بدخواہی نہ سمجھا جائے۔ آزاد ریاستیں ہمیشہ اسی شش و پنج میں رہتی تھیں کہ اگر کسی معاملہ میں سلوقیہ سے قطع نفیق کر کے کسی اور بادشاہ یا بادشاہ وقت کے دشمن کی اطاعت قبول کی تو اسہیں فائدہ رہے گا یا نقصان۔ عرض سلطنت پر کیسا ہی نازک وقت آئے ان ریاستوں کو اپنے ہی نفع نقصان کی فکر ہو جاتی تھی۔

یہ انتی اوکس چہارم کے عہد پر درود کا ایک واقعہ ہے کہ ایشیا میں تعلیم و تربیت پانے سے یہ بادشاہ ان سیاسی رموز و اسباب کو سمجھ گیا تھا جنہوں نے روم کی فوجی طاقت کو سب پر فضیلت دی تھی۔ اور چونکہ ایتھنز کے ساتھ اور ایتھنز کے فضل و کمال حکمت و فلسفہ اور شاعری کیساتھ اسکی طبیعت کو ایک قدر لگاؤ تھا اسنے اپنے اس خیال کو کہ یونانی تعلیم و تربیت سب میں افضل ہے بہت سخت کر لیا۔ اور ایشیا میں یونانیت کی اشاعت کو جو اسکے خاندان کا قدیم طریقہ تھا ایسی سرگرمی سے ترقی دینی چاہی جو پہلے کسی بادشاہ سے ظہور میں نہ آئی تھی یہ دیکھ کر کہ ایشیائی قوموں کی مردہ امیدوں میں زندگی کے کچھ آثار پیدا ہو چکے ہیں اسنے سوچا کہ ایشیا کی قوموں کو متحد کر کے ان سے ایک قوم و واحد بنائیگی سب سے بہتر تدبیر یہی ہے کہ سیطرہ ایشیا کو یونان بنا دیا جاوے۔ اب وہ اس جستجو میں ہوا کہ جو آزاد ریاستیں اسوقت ایشیا میں قائم ہیں انکو زیادہ استحکام کیساتھ اپنا محکوم بنائے۔ مگر اس حکومت کیلئے اسکے پاس کوئی حق سبجز اسکے نہ تھا کہ وہ ان ریاستوں کا دیوتا ہے اور اس حیثیت سے تمام مخلوق پر اسکی اطاعت واجب ہے۔ مگر اتفاق سے جیسٹو اور کوشش اسوقت عمل میں آئی جبکہ اسکو ایک ایسی قوم سے واسطہ پڑا جسکے مذہب میں بادشاہ کو دیوتا ماننے سے بڑھکر کوئی گناہ نہ تھا۔ سندوق صم میں فلسطین کا علاقہ مصر کے قبضہ سے نکل کر انتی اوکس چہارم کے قبضہ میں آگیا تھا اور اسوجہ سے اب یہودیوں سے اس بادشاہ کو واسطہ پڑا اور سب سے بڑی مشکل یہ نظر آئی کہ یہودی موجد تھے۔ گو خاص یہ شلم میں اور سلطنت کے اوشہرہ میں

(۲۱۳) ایسے یہودی بھی موجود تھے جو یونانیت کے خلاف نہ تھے مثلاً وہ جن اشیا کے مکمل تماشوں میں شریک ہوتے تھے اور اپنے لڑکوں کو یونانی فوجوں میں داخل کرتے تھے اور ان کے یونانی نام رکھتے تھے لیکن جو یہودی اپنے دین میں پکتے تھے وہ اس فعل کو کہ بادشاہ کو خدا بنا کر پرستش کیا جاوے نہایت نفرت و کراہت کی نظر سے دیکھتے تھے۔ شہروں کو چھوڑ کر دیہات کے رہنے والے یہودی ہر ایک چیز سے جو غیر ملک والوں کی ہوسخت پر مبنی کرتے تھے۔ نتیجہ اسکایہ ہوا کہ جو وقت انتی اوکس چارم نے یروشلم کے شہر کو ایک یونانی شہر مع اعتبارات حکومت قرار دیا اور موسوی قانون کی جگہ ایک دوسرا مکمل یونانی قانون رعایا میں جاری کرنا چاہا اور اپنی تصویر اولیاء کے دیوتا زیوس کی شکل میں بیت المقدس میں رکھنی چاہی تو یروشلم کے لوگوں اور خاص کر دیہات اور قصبات کے یہودی باشندوں نے بناوٹ کر دیا یہ ہی انتی اوکس خاندان سلوقیہ کا وہ بادشاہ ہے جو دومرتبہ اپنی فوج نظر موج کو اسکندریہ کی دیواروں تک لے گیا تھا۔ ایک مرتبہ بطلمیوسوں سے اپنے حکم کے مطابق شرط صلح لکھوا کر واپس آیا۔ مگر دوسری مرتبہ جو وقت اسکندریہ پہنچا تو روما کے سفیروں سے ملاقات ہوئی جسکا افسر اسکا پرانا دوست گائس پوپلیوس تھا۔ اس رومانی افسر نے انتی اوکس کے سلام کا پورا جواب بھی نہ دیا۔ اور رومانی مجلس (سینات) کا ایک حکم اسکو پکڑا دیا اور کہا کہ اسکو فوراً پڑھو۔ انتی اوکس نے حکم پڑھا تو اسیں لکھا تھا کہ فوراً مصر خالی کر دو۔ یہ حکم پڑھ کر اسنے افسر سفارت سے غور کر کے جواب دینے کی ہمت چاہی مگر اسے جواب میں ایک دوسری عجیب حرکت دیکھنی پڑی۔ پوپلیوس کے ہاتھ میں چھڑی تھی۔ اس چھڑی سے اسنے انتی اوکس کے گرد زمین پر ایک حلقہ کھینچا اور اس حلقہ سے یہ کہتا ہوا نکلا کہ بس ”ہاں یا نہیں“ یہ ہی جواب ہے جو کچھ کہنا ہو کہو۔ اس واقعہ سے چند ماہ پہلے ۱۶۸ ق م میں پدنا کے میدان جنگ میں سلطنت روم مقدونیہ کے بادشاہ پرسیس کو ایک لڑائی میں منہزم کر کے یونان میں اپنی آخری حریف کا جس سے واقعی خون ہوسکتا تھا خاتمہ کر چکی تھی۔ اس حالت پر غور کر کے انتی اوکس نے سوچا کہ اسوقت مقابلہ کے معنی یہ ہونگے کہ تین تہا بے یار و مدگار ایک ایسے دشمن صعب کا سامنا کیا جائے جو اسوقت دنیا کا مالک ہو چکا ہے۔ پس اسکو یہی جواب دیتے بن پڑا کہ ”اچھا“ لیکن اس جواب کے معنی یہ تھے کہ سلوقیہ کی سلطنت عظمیٰ اب دنیا سے رخصت ہونا چاہتی ہے۔ اس کے بعد

جو کچھ ہوا وہ یہ تھا کہ افریقہ یورپ اور ایشیا میں رود فرات سے لیکر بحرِ مدیترہ تک ایک ہی
 ارادہ اور حکم تھا جس کے سامنے سب کے سر جھک جاتے تھے۔ یہ ارادہ اور حکم سلطنتِ روم
 کی گورنمنٹ کا ہوتا تھا۔ ایتالیہ میں تو روما کی اس حاکم و پامرد جماعت نے جس کا نام دہانی
 سینات تھا ایسا سامان پیدا کر کے اسکو مدت سے کام میں لانا شروع کر دیا تھا
 جس سے اس کے احکام کی تعمیل ہو سکے۔ لیکن یونانی دشمنوں نے اس کے مقابلہ پر جو سامان
 پیدا کیا اسکو رومانیوں نے اس معرکہ عظیم میں جبکہ دنیا کی ستیم کو اوٹھتے توڑ پھوڑ کر
 پر آگندہ کر دیا۔ اور اب یہ کام آئندہ نسل کا ہوا کہ شہنشاہی کی غرض سے اس لوٹے اور
 بچھے ہوئے سامان کو سمیٹ کر خاک سے اٹھائے اور اسکو درست کر کے اور ترقی دیکر پھر
 ایک شہنشاہی کی صورت قائم کرے۔

ساتواں باب

شاہانِ ایتی گونی کی شہنشاہی

(۲۱۵)

ہیلینی قوم کی شہنشاہیوں میں جس شہنشاہی سے دولتِ روما کو سب سے زیادہ تکلیف اور سب سے کم تعلیم پہنچی وہ شاہانِ ایتی گونی کی شہنشاہی مقدونیا اور یونان کی تھی۔ ہم نے یہاں "مقدونیا اور یونان" دونوں نام ساتھ لکھے ہیں۔ وجہ یہ ہے کہ مقدونیہ کے حقدار بادشاہ ہوئے یعنی فیلیپس ثانی سے لیکر ارشادِ پرسیوس تک وہ سب ان دونوں ناموں کی جگہ فقط ایک نام یعنی ہیلئس کہا کرتے تھے۔ کیونکہ کبھی وہ اپنے اس دعوے سے نہ ہٹتے تھے کہ مقدونیا و اصل ہیلئس کا ایک حصہ ہے اور حصہ بھی وہ جو اور تمام حصوں پر فوٹیت رکھتا ہے۔ کیونکہ یہ مقدونیا ہی کے شاہانِ جلیل الفندر

لے ہیلئس کوئی ایسا ملک نہ تھا جسکی حدود اردو زبان میں آسکیں۔ بلکہ ہیلینی قوم کے لوگ جہاں جہاں آباد ہو جاتے تھے ان مقامات کے لئے ہیلئس کا لفظ بولا جاتا تھا شروع زمانہ میں یہ قوم ہٹلی کے ایک چھوٹے سے ضلع میں آباد تھی اور صرف اسی ضلع کو ہیلئس کہا جاتا تھا جب یہ قوم یہاں سے اٹھ کر دوسرے مقامات میں آباد ہوئی تو پھر ان مقامات کو بھی ہیلئس کہنے لگے۔ چنانچہ ہیلئس خاص کا الحلاق اس علاقہ پر ہونے لگا جس کے جنوب میں ضلع کورنتھ اور شمال میں دریا پونی اور امبرالیا کا علاقہ تھا بعض مورخوں نے ایشیا و افریقہ و ایتالیہ کے ایسے مقامات کو بھی جہاں ہیلینی قوم جا کر آباد ہوئی ہیلئس میں شامل سمجھا ہے۔ جب مقدونیا والوں کو عروج ہوا تو انھوں نے بھی ہیلینی قوم سے رشتہ کمال کر اس سے ہمدردی رکھنے کے ثبوت میں مقدونیا کو ہیلئس کا ایک حصہ سمجھا۔ مگر وہ مانیوں نے ہیلینی قوم کے مقامات کو جٹا جمی نام آجکل گریس ہے۔ ہمیشہ گریٹیا یا گریٹیا کہا اور اسکی وجہ یہ تھی کہ علاقہ ایپرس کی ایک قوم گریسی یا گریکی نام کی تھی جس سے رومانیوں کو سب سے پہلے واسطہ پڑا اور انھوں نے موجودہ گریس کو گریٹیا یا گریٹیا کے نام سے موسوم کیا۔ آجکل ہیلینی قوم کے گروہ جس ملک میں آباد ہیں اس کو گریس کہتے ہیں۔ ایشیا کی زبانوں میں اس ملک کو بالعموم یونان کہتے ہیں۔ کہیں کہیں غریقیہ یا افریقیہ بھی لکھا دیکھا ہے۔

(مترجم)

فلپس و اسکندر کے کارنامے تھے جن سے متاثر ہو کر یونان کی تمام ریاستوں نے مقدونیہ کو اپنا سردار و سرگروہ بنایا تھا۔ مقدونیہ سے مراد ایک شہنشاہی قوم تھی جس کے لئے اسکے بادشاہ اسکے امراء اور اسکے عوام غایت درجہ خیر خواہی کا جوش رکھتے تھے اور اس کی ہر ایک چیز پر ناز کرتے تھے۔ ہمارے خیال میں مقدونیہ کو ہیلز سے وہ ہی نسبت تھی جو امریکا کی لڑائیوں کے زمانہ سے پہلے ملک درجینا کو ریاستہائے متحدہ امریکہ سے رہی تھی۔ یہ نسبت ایسی نہ تھی جیسے کہ استریا کو آسٹرو ہنگیری سلطنت سے ہے بلکہ اسکی مثال زیادہ تر پریشیا اور جرمنی کے تعلق میں نظر آتی ہے۔

رومانیوں کو مقدونی یونانی شہنشاہی سے جو کچھ تعلیم پہنچی وہ بہت قلیل تھی کیونکہ اس شہنشاہی کے پاس سکھانے کو جو کچھ تھا وہ بھی قلیل تھا۔ جس چیز میں مقدونیہ والے استاد مانے جاتے تھے وہ لڑنے کا فن تھا مگر اس میں رومانیوں نے خود ایسی ترقی کی تھی کہ مقدونیوں کی کچھ حقیقت نہ رہی تھی۔ مقدونیہ والوں نے لڑنے کے لئے فالٹس ایجا کیا تھا (یعنی نیزہ بردار سپاہیوں کے چھوٹے چھوٹے دستے قریب قریب صفوں میں اس طرح ترتیب دیتے تھے کہ ان کی برجیاں چاروں طرف باہر کو کھلی رہتی تھیں تاکہ دشمن کو کسی طرف سے حملہ کرنے کی جرأت نہ ہو) مگر رومانی فوج سوارہ کا یلغار اس بلا کا ہوتا تھا کہ فالٹس کی بھی ایک نہ چلتی تھی۔ یہ ہی حالت مقدونیہ والوں کی حکومت کے فن میں تھی کہ گوشا ہان انٹی گونی کے پاس بظاہر ایسا سامان موجود تھا کہ وہ اس فن میں اپنا کمال دکھانے لگے ہیلز کی ریاستوں کو کسی ایک نظم حکومت میں منسلک کرنا ایسا ہی دشوار تھا جیسے نیزہ کی نوک پر کسی لعاب دار چتر کو اٹھانا۔ (۲۱۶) غرض سلاطین انٹی گونی نے فن حکومت میں جو کچھ دوسروں کو سکھایا وہ ناکامیاب کا سبق تھا۔ مگر اس سے ان سلاطین پر کوئی اعتراض وارد نہیں ہوتا۔ کیونکہ جب خود رومانیوں کی نوبت حکومت کر نیکی آئی تو جب تک ہیلز مر نہ لیا اور اسکی لاش کے ٹکڑے نہ کر لئے گئے اس وقت تک رومانی کسی عمدہ اصول حکومت کے ساتھ ملک کا انتظام نہ کر سکے سلاطین انٹی گونی اس نکتہ کو اچھی طرح سمجھے ہوئے تھے کہ جس قوم میں مقدونیہ والوں کی مثل رسم و رواج ہوں اور مذہب میں پختگی کے ساتھ کھڑا پن بھی موجود ہو اس پر حکومت کرنے کا سب سے بہتر طریقہ مطلق العنان بادشاہی نہیں ہے بلکہ ایک ایسی بادشاہی

جبکہ یہ عبارت ارسطو الحالیس حکام دوری کی ایک دوامی حکومت سمجھنا چاہئے۔ پس شاہان
 انتی گونی کو ضرورت نہ تھی کہ مقدونیہ کے لوگ ان کو دیوتا مانیں اور نہ مقدونیہ کے لوگوں
 کو جو شہنشاہت سے ایسے حقوق رکھتے چلے آئے تھے جبکہ بادشاہ سلب نہ کر سکتے تھے
 کوئی تٹا نوئی مجبوری تھی کہ وہ اپنے بادشاہوں کو دیوتا بناتے۔ پس یہ سمجھنا چاہئے کہ
 ہیلینی قوم کے حکمران خاندانوں میں سلاطین انتی گونی ہی ایسے تھے جنہوں نے محض اتنا
 حیثیت سے حکومت کی اور جن لوگوں پر حکومت کی وہ ہمیشہ ان کے خیر خواہ و مددگار رہے۔
 ان بادشاہوں نے نہ تو مقدونیہ میں دیوتا بنکر حکومت کی کہ ان کے لئے سب کچھ جائز
 ہو جاتا اور نہ ہیلئاس میں اپنی اپنی جاکیلئے کوئی پامٹ کا لا۔ اسکی وجہ ہم آگے چلکر بیان
 کریں گے۔ بہر کیف رومانیوں کو اپنا علم و ہنر سکھانے کا شرف یونان کو
 حاصل ہوا کہ مقدونیہ کو اور وہ بھی ایسی حالت میں کہ رومانی یونان کو مغلوب
 کر چکے تھے۔ مقدونیہ والے ہر حال میں بہت کچھ گنوار کا لٹھے ہی رہے۔ انہوں
 نے شاعری۔ مصوری۔ نقار کے فنون میں کسی قسم کا اضافہ نہیں کیا۔ دراصل یہ قوم
 وہ تھی جسکے بڑے آدمی تو حکومت کرتے تھے اور چھوٹے آدمی کا شکاری و دیگر
 کام پیشہ رکھتے تھے۔ فیلقوس ثنائی کی تخت نشینی سے لیکر (۳۵۹ ق م) سائوسیفاس
 کی لڑائی تک (۱۹۷ ق م) دس برس تو بڑی چیز ہیں یا سچ برس بھی مشکل سے ایسے
 نکلتے ہیں جن میں مقدونیہ کے صحیح الجشہ لوگوں کو کم سے کم ایک مرتبہ کسی کسی علم کے
 نیچے جمع ہو کر لڑنا پڑا ہو۔ خواہ یہ لڑائی اپنے ملک کو دشمن سے بچانے کے لئے
 ہوئی ہو اور خواہ اپنے بادشاہ کے دشمنوں سے شمال و جنوب۔ مشرق و مغرب
 میں بڑی بڑی منزلیں طے کر کے تیغ آزمائی کا موقع ہوا ہو۔ ہیلئاس کا کوئی شاہ
 حصہ ایسا نہ تھا جس میں مقدونیہ کے مردے دفن نہ ہوئے ہوں اور ایشیا کی کوئی
 زمین ایسی نہ تھی جس پر مقدونیہ کے لوگ وطن چھوڑ کر آباد نہ ہوئے ہوں۔ اس
 قوم کا کثیر الاولاد ہو کر تعداد میں جلد بڑھنا بھی اس بات سے ثابت ہوتا ہے کہ اسکا
 کے زمانہ سے لیکر جبکہ مقدونیہ کا ستارہ اقبال پوری بلندی پر تھا اس زمانہ تک کہ
 دولت رومانے اسکی حکومت کو غارت کر دیا گو اس قوم کے لاکھوں آدمی لڑائی
 میں کام آچکے تھے مگر جبوقت آخری لڑائی روم سے ہوئی کہ جس میں مقدونیہ کا

خاتمہ ہو گیا تو ۲۹۰۰۰ مقدونی اس آخری لڑائی کے میدان میں موجود تھے۔ حالانکہ جوق ت اسکندر نے ایشیا فتح کرنے کیلئے فوجیں درست کی ہیں تو اسوقت خاص مقدونی سپاہ کی قہرلوں کو رہ بالا قہرلوں سے دوہزار کم تھی۔

روما کو سلاطین انٹی گونی سے جوقہر نقصان پہنچے تھے اور کسی ہیلیینی خاندان شاہی سے نہ پہنچے تھے۔ کیونکہ رومانیوں نے جن قوموں کو مغلوب کیا ان میں مقدونی سب سے پرانے اور سب سے زیادہ آزمودہ کار لڑنے والے تھے جو ہر وقت لڑائی کیلئے مسلح رہتے تھے۔ اوپر ذکر آچکا ہے کہ مقدونہ کے لوگ اپنے بادشاہوں کے بڑے خیر خواہ تھے اور دنیا میں اپنی قوم کو سب سے اونچے درجہ پر رکھنا چاہتے تھے جوق ت روم سے لڑائی شروع ہوئی ہے تو روم کے پاس ایک لاکھ فوج تھی۔ اور مقدونہ کو اس غنیمت کے مقابلہ کے وقت یہ مشکل پیش ہوئی کہ ہیلناس کی حکومتیں جو مقدونہ کو اپنا حریف مقابل سمجھتی تھیں یا اسکی ماتحتی میں تھیں وہ سب منحرف ہو کر مقابلہ پر آگئیں۔ اور خود مقدونہ کے لوگ بھی جو ایشیا یا افریقہ میں آباد ہو گئے تھے مقدونیہ کی امداد سے پہلو ہوتی کرتے رہے۔ پھر بھی رومانی لڑائیوں کے اس سلسلہ میں شاہان

انٹی گونی نے پہلی مرتبہ ۸ برس تک (۲۱۲۔۲۰۵) اور دوسری مرتبہ ۴ برس تک (۲۰۰۔۱۹۶) اور تیسری مرتبہ پھر چار برس تک (۱۶۸۔۱۴۱) رومانیوں کے مقابلہ میں نہایت پامروئی و ثابت قدمی دکھائی۔ اور ایسی بہت سے کام لیا کہ جب تک پیدائش کے مقام پر ان کی قوم کے کل ایسے لوگ جو لڑائی میں شریک ہونے کی عمر رکھتے تھے کام نہ آگئے اور انکا اخیر بادشاہ قید ہو کر حالت اسیری میں اور بادشاہ کا لڑکا ایک محرر کی حیثیت رکھ کر حالت گناہی میں الیا فیس کے مقام پر مرنے لیا اس وقت کہ ہتھیار

(۲۱۸)

نہ ڈالے۔ رومانیوں نے مقدونہ والوں پر فتح حاصل کر لی مگر مقدونہ والوں سے ہمیشہ ڈرتے ہی رہے کہ کہیں بادشاہ کے ساتھ خیر خواہی کا جوش جو انکی طبیعت کا خاص تھا اٹھ اٹھ بھر عود نہ کر آئے۔ چنانچہ اسی حالت پر عجز کر کے رومانی مجلس (سیناٹ) مجبور ہوئی کہ ایک رومانی پروکونسل کو اسکندر اعظم کے تخت پر بٹھا دے (۱۴۸ ق م) انٹی گونی خاندان کی اصل گو مقدونہ سے تھی لیکن اسکا نشوونما ایشیا میں ہوا اور تیسری پشت میں یہ خاندان ایشیا سے اٹھ کر اپنے اصلی وطن مقدونہ میں دوبارہ

آباد ہو گیا۔ صورت واقعہ یہ تھی کہ سلطنت قسطنطنیہ اسکندر ایشیائے کوچک کی فتح کے بعد مشرق کی طرف روانہ ہوا تو اس نے اس خاندان کے پہلے شخص انٹی گوئنس نامی کو علاقہ فراسیا کا حاکم مقرر کر دیا۔ اس واقعہ کے دس برس بعد جب اسکندر کا انتقال ہوا تو اس وقت بھی انٹی گوئنس ملک فراسیا کا حاکم تھا۔ اب اس بھروسے پر کہ ایک بڑے ملک کا حاکم بنایا ہے اور یہ جلد نکال کر جملہ افواج اسکندریہ کی سپہ سالاری پر بھی نامزد ہو چکا ہے اس نے نہایت کامیابی کے ساتھ سیاسی چالیں چلنی شروع کیں اور ایسی لڑائیاں لڑیں کہ ۳۱۲ ق م کے موسم بہار میں قطعی اندیشہ ہو گیا کہ انٹی گوئنس ایشیائے کوچک پر تو پہلے ہی سے مسلط ہے اب مقدونیہ پر بھی حکومت کا ذکر کیا جانے والا ہے۔ اور اگر مقدونیہ پر بھی اسکی حکومت ہوگئی تو وہاں کے لوگ اس کے مخالف نہیں بلکہ دوست اور مددگار ہو جائیں گے اور پھر اسکندر نے جس وسعت و شان و شوکت کی حالت میں سلطنت چھوڑی تھی اسی شان و شوکت کے ساتھ کل سلطنت کا انٹی گوئنس ہی مالک ہو جاوے گا۔ یہ ہم پر بڑھ چکے ہیں کہ انٹی گوئنس اس قصد میں کیونکر ناکام رہا۔ اور جب اسی قصد کو دوبارہ کل میں لانا چاہا تو کس طرح ایشیا کی حکومت کے ساتھ جہان بھی گئی۔ ممکن ہے کہ اسکا یہ قصد محض طلب جاہ کا نتیجہ ہو۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ یونانی مقدونی سلطنت اب ایسی ہوگئی ہو کہ اس کو تقسیم و تفریق سے بچانا امکان سے خارج ہو گیا ہو۔ بلکہ خیال تو یہ ہے کہ اس وقت مرکز سے باہر کی طرف رجوع کر نیوالی قومیں ایسی زبردست تھیں کہ اگر اسکندر کی عمر اور وفا کرتی تو اسکو بھی ان قوتوں کا تجربہ کرنا پڑتا اور شاید وہ ان سے مغلوب بھی ہو جا لیکن اس سے پہلے ہی قوم کی تباہی میں کچھ کمی نہ ہوتی کیونکہ غزہ اور ایسوس کے میدان جنگ میں اس بات کا فیصلہ ہو گیا تھا کہ ہیلینی کے ہم قوم مقدونی نہیں بلکہ ایک غیر قوم کے لوگ یعنی رومانی تمام دنیا کو متحد کر کے ایک حکومت واحد کے تحت میں لانے والے ہیں۔ پس انٹی گوئنس اول کی موت کے ساتھ ایک بڑی قوم کی آرزوئیں بھی درگور ہو گئیں۔ انٹی گوئنس کی بلند پروازیوں میں شریک اور ایک حد تک اس کی شکست و بربادی کا موجب اسکا بیٹا دیویریوس تھا جبکہ لقب پولی اور ستر (فاتح بلاد) تھا۔ غزہ کے معرکے میں جسطرح حکم دیا گیا تھا اسطرح حکم کی تعمیل نہیں کی۔ اور ایسوس کے مقام پر بھی لڑائی میں ایسی تیزی و تندہی دکھائی کہ باپ کی سلطنت برباد کرنے میں کچھ دیر ہی لگی

کسچھوڑ دی لیکن باپ کے مرنے کے بعد سمندر پر اسکا قبضہ قائم رہا جس کے معنی یہ تھے کہ سبھی ملک مانگنے والوں کے لئے وہ ایک بڑا وسیلہ ہے اور خود بھی جہاں چاہتا ہے سبھی لڑائی کرنے کی طاقت رکھتا ہے۔ شروع میں کئی برس تک کبھی کبھی ادھر ادھر چھوٹی چھوٹی لڑائیاں لڑتا رہا۔ کبھی بالکل بیکار رہا۔ اخیر میں یہ ارادہ کیا کہ ایک مرتبہ پھر یونان و مقدونیہ پر قبضہ کرنے کی کوشش کرے حالانکہ پہلے دو مرتبہ باپ کی شرکت میں اس قسم کی کوشش بیکار ثابت ہو چکی تھی۔ اسوقت دیوی تریوس کی جنگی طاقت پہلے موقعوں سے بھی کم تھی۔ اور دشمن بدستور اسکی تاک میں تھے۔ لیکن مقدونیہ کی حالت اب پہلی سی نہ تھی۔ انتی پاتر کا خاندان مقدونیہ پر اسوقت سے حکومت کر رہا تھا جب سے کہ اسکندر (مقدونیہ سے رخصت ہو کر) ایشیا میں داخل ہوا تھا۔ مگر اسوقت انتی پاتر کے لائق فرزند کیسائندر کے ہاتھ میں حکومت کی باگ نہ تھی۔ کیسائندر کا انتقال ۳۳۶ ق م میں ہو گیا تھا۔ اسوقت کیسائندر کی کمزور اولاد جن میں نا اتفاقی تھی مقدونیہ پر مسلط تھی۔ چنانچہ جو وقت دیوی تریوس نے ایٹھنر کا محاصرہ کیا تو کیسائندر کے لیٹ نہمت لڑکے ہاتھ پر ہاتھ دھرے بیٹھے رہے۔ یہاں تک کہ دیوی تریوس نے رسد بند کر کے شہر والوں کو فائدہ کنشی کی نوبت تک پہنچا دیا (۲۹۵-۲۹۴) اور وہ ایسے مجبور ہوئے کہ انھوں نے دیوی تریوس کی اطاعت قبول کر لی۔ ایٹھنر فتح کرتے ہی دیوی تریوس نے کیسائندر کے لڑکوں کو حکومت سے معزل کیا اور خود مقدونیہ کا بادشاہ اور یونانی ریاستوں کا سرگروہ بن گیا۔ دیوی تریوس کی بیوی کیسائندر کی بیٹی تھی۔ اسلئے دیوی تریوس کا لڑکا جکا لقب گونائاس تھا انتی پاتر اول کا حقیقی نواسا تھا۔ اور انتی پاتر ثانی جو اسوقت کیسائندر کی اولاد میں اکیلا رہ گیا تھا انتی پاتر اول کا حقیقی پوتا تھا۔ اسلئے دیوی تریوس (پولی اور ستیز) کی نسبت تو یہ خیال درست تھا کہ بجز اپنے باپ کی نامزد کوششوں کے اور کوئی حیلہ مقدونیہ کا تخت حاصل کرنے کیلئے نہ رکھتا تھا لیکن اسکے لڑکے گونائاس کی یہ حالت نہ تھی جو وقت انتی پاتر ثانی کا انتقال ہو گیا تو پھر گونائاس کے دولت تخت ہونے میں کیسے طرح کا شبہ نہ تھا۔ انتی پاتر ثانی کا انتقال ۲۸۸-۲۸۷ ق م کے درمیان کسی زمانے میں ہوا۔ یہ زمانہ وہ تھا کہ دیوی تریوس مقدونیہ سے نکال دیا گیا تھا۔ اور پیاستھائے یونان کی سرگروہی سے دست بردار ہو گیا

(۲۲۸)

ایشیا میں قید کر لیا گیا تھا جس سے تازیت رہا نہ ہوا۔ باپ کے قید ہونے پر گونا گونا گویا یونان میں تنہا رہ گیا مگر یونانی ریاستوں پر اپنی سرگرمی کو ہاتھ سے نہ جانے دیا۔ مقدونیہ کا تخت ابھی اسکونزل سکا اور اسپر ایروس کے بادشاہ پر ہوس اور بھڑکس کے بادشاہ لائی سی میکوس کا قبضہ چند سال تک رہا یعنی ۳۸۸ء سے ۳۸۳ء تک مہم مک مقدونیہ ان ہی دونوں بادشاہوں کے تسلط میں رہا۔ پھر لائی سی میکوس اور بطلیموس کراؤس نے ۳۸۳ء ق م تک اسپر کیے بعد دیگرے قبضہ رکھا۔ اسکے بعد تین برس تک قوم کلٹ کے غارتگروں نے اطراف شمال سے داخل ہو کر مقدونیہ کو تباہ کیا۔ بہر کیف ۳۵۶ء ق م میں گونا گاس کو اتنی قوت ہو گئی کہ وہ مقدونیہ سے اسکی مقبضیتیں دور کر کے اسکو اپنا صدر مقام یونان پر معرکہ آرائی کیلئے قرار دے۔ اور یورپ میں اس خاندان کا بانی ہو جانے جس نے مقدونیہ پر ۳۳۶ء عیسوی تک حکومت کی۔ ۳۳۶ء میں رومانیوں کو اس ملک پر کامل فتح حاصل ہو گئی۔

انتی گوٹس اول اور اسکے فرزند دی تریوس نے اپنے سیاسی منصوبے اس زمانہ میں قائم کیے تھے جبکہ اسکندر کے امراء لشکر میں اسکندر کے نر کر لڑائیاں ہو رہی تھیں۔ اور اسکندر کی قائم کردہ سلطنت اپنی پوری شان و شوکت کیساتھ زبان حال سے کہہ رہی تھی کہ جس کسی میں لیاقت ہو شجاعت ہو۔ جسکا دل ہر قسم کے تذبذب سے خالی ہو وہ اُٹھے اور میر امالک بن جائے۔ اسکندر کے بعد جو لوگ اسکی سلطنت کے مالک بنکر منہ حکومت پر بیٹھے انھوں نے ہمیشہ یہ ارادہ رکھی کہ بادشاہ اور دیوتا بنکر دونوں حیثیتوں سے جہاں بانی کریں۔ محکوم رعایا اور ماتحت ریاستیں جس طرح اسکندر کے سامنے زمین بوسی کرتی تھیں اسی طرح ان کے سامنے بھی زمین بوس ہوں۔ یونان اور مقدونیہ پر قبضہ کرنے کا شوق اس خیال سے تھا کہ یہ ہی دو ملک ایسے ہیں جہاں سے سپاہ میں بھرتی کرنے کیلئے آدمی اور ایشیا میں نوآبادیاں قائم کرنے کیلئے لوگ مل سکتے ہیں۔ اور یہ دونوں چیزیں ایشیا میں ایک سلطنت لا متناہی قائم کرنے کیلئے نہایت ضروری ہیں۔ یہ بادشاہ مقدونیہ سے بھی زیادہ یونان پر قبضہ رکھنے کی نیت رکھتے تھے۔ اور فی الحقیقت مقدونیہ کا دار الحکومت پلایٹیس بلکہ یونان کا دار الحکومت ایتھنز ہی وہ شہر تھا جس کے

خواب دیوی تریوس کو نظر آیا کرتے تھے۔ اسکو اسات پر فخر تھا کہ سنہ ۳ ق م میں اسنے اس شہر کو دشمن کی قید سے آزاد کیا تھا۔ مگر جو وقت اپسوس کی لڑائی کے بعد ایٹھنز کے لوگوں نے اس سے پہلو ہٹ کر لیا تو اسکو سخت مایوسی ہوئی۔ ۲۹۵-۲۹۴ ق م میں جو وقت اسنے پھر ایٹھنز پر حملہ کر کے قبضہ کر لیا تو ایٹھنز یوں کے ساتھ رعایت برتی جاتا کہ مقابلہ کے وقت ایٹھنز یوں نے بہت سختی ظاہر کی تھی۔ دیوی تریوس کے باپ نے ایٹھنز کی جو کچھ تعریف کی تھی اسکو دیوی تریوس نے ان الفاظ میں ادا کیا کہ ”یہ شہر روشنی کا ایک منارہ ہے جس نے تمام دنیا کو منور کر رکھا ہے۔“ انٹی گونس اول کے دل میں ایٹھنز والوں کے علم و فضل اور کمالات کی قدر اسدہ ج تھی کہ ایشیا میں ان کی ایک چھوٹی سی بستی کو اس نے ایسی رونق بخشی کہ رفتہ رفتہ وہ انٹی گونیا (اور بعد کو انطاکیہ) کا عالی شان شہر ہو گئی۔ اور اسی شہر کو اقلیم اسکندریہ کا نیا دار الحکومت بنا کر امید کی کہ یہاں سے ایک دن ان تمام ملکوں پر جہاں اسکندر نے حکومت کی تھی خود بادشاہی کرے گا۔

انٹی گونس اول کی قسمت میں نہ تھا کہ جس ملک میں پیدا ہوا تھا اس پر سلطنت بھی کرتا۔ لیکن اسکے لڑکے دیوی تریوس کو یہ عزت حاصل ہوئی کہ کچھ برس تک (۲۹۴-۲۸۸ ق م) اپنے وطن میں حکومت کرے مگر اس زمانے میں اسنے قطعی ثابت کر دیا کہ وہ کیسا مذرا یا انتہی پاتر کی مثل سلطنت نہیں کر سکتا۔ ان بادشاہوں نے اہل مقدونیہ سے بزرگوار شفقت و محبت کیسا تھا بادشاہ فیلپس اور اسکے بزرگوں کا متبع کے کے مقدونیہ پر حکومت کی تھی۔ مگر دیوی تریوس سے ایسا نہو سکا۔ اسنے اہل مقدونیہ کی پرانی رسوم کو کچھ نہ سمجھا۔ اور نہ ان پابندیوں کا خیال رکھا جو بادشاہ کے اختیارات پر ان کے قدیم دستور کے مطابق پرانے وقتوں سے چلی آتی تھیں۔ اسکا دربار نہایت پر تکلف و شانانہ تھا جس میں درباریوں کو خاص لباس پہننا اور خاص آداب شاہی سجالنے پڑتے تھے۔ اس دربار کی تزک و شان کا حال بھی وہ ہی تھا جو دور آخر میں اقلیم اعظم کے دربار کا تھا۔ بلکہ دور آخر کے بھی اس حصے کا نمونہ تھا جبکہ باہ و چشم تخت و سیدار میں وہ سب سے بڑھا ہوا تھا۔ غرض ایک بادشاہ پرست دربار قائم کر کے اور مقدونیہ کے خاص و عام میں زمین بوسی کی۔ سیم کا حکم دیکر دیوی تریوس نے مقدونیہ

لوگوں کو نافرمانی بخندہ خاطر کیا۔ اور انکے ایسے خیالات کو جو مدت سے دل میں گھر کر چکے تھے صدمہ پہنچایا۔ مقدونیہ والے سیدھے سادے بے تکلف لوگ تھے۔ ایسے لوگوں پر ایک مطلق العنان بادشاہی قائم کرنا ہی دیہی تریوس کے حق میں زوال حکومت کا پیغام ہو گیا۔ کیونکہ جس وقت باہر کے دشمنوں کو خبر لگی کہ دیہی تریوس مقدونیہ والوں ہی پر وار کر نیکا ارادہ رکھتا ہے تو ہر طرف سے انھوں نے فوج کشی کر دی اور مقدونیہ والے اپنے بادشاہ کو چھوڑ کر اس غنیمت کے ساتھ ہو گئے۔ اور اب مقدونیہ کے لوگوں میں سلطنت کے ان بلند پرواز منصوبوں کو آئندہ چلانے کا بھی کچھ شوق باقی نہ رہا تھا جو اسکندر اعظم نے انہیں پیدا کیے تھے اور اس طرح پیدا کیے تھے کہ ان کو کچھ معلوم ہی نہ ہوا تھا کہ کس راستے پر ان کو ڈال دیا گیا تھا۔

اسی گونٹس گونٹاس مشرق کی دلفریبیوں سے مطلق آشنا تھا۔ اسکی جوانی کا ایک حصہ (۲۹۳-۲۹۰) ایتھنز میں گزرا تھا۔ یہاں ایک بری حرکت تو یہ کی تھی کہ دربار کی ایک حین عورت دیکھو سے آشنائی کر لی تھی۔ اور اچھی حرکت جس سے عزت ہوئی یہ کی تھی کہ حکیم زینو کی خدمت میں زانوئے ادب تہ کیا تھا۔ یہ حکیم فلسفہ رواقی کا موجد تھا۔ ۲۹۲ء قریباً ۲۹۱ء ق م میں یونان کے علاقہ میں جو لڑائیاں گونٹاس کا باپ لڑا تھا انہیں گونٹاس نے بھی نام پیدا کیا تھا۔ اور (۲۲۳) اپنی عمر کا وہ حصہ جس میں طبیعت پختہ ہوتی ہے ایک سپہ سالار و مدبر سیاسیات کی حیثیت سے یونان میں بسر کیا تھا۔ (۲۸۸-۲۸۰ ق م) صرف ایک مرتبہ یعنی ۲۸۰ ق م میں بالکل مجبور ہو کر اپنی طبیعت کا وہ رنگ بھی دکھایا جس سے معلوم ہوا کہ حقیقت میں اپنے باپ دیہی تریوس "فاتح بلاد" اور اپنے دادا انتی گونٹس اول کا خون اسکی رگوں میں موجود ہے۔ یہ اس طرح ظاہر ہوا کہ جس وقت ایشیائے کوچک میں ایک موقع پر کوئی حاکم نہ رہا تو فوراً ایشیا پر قبضہ کرنے کو تیار ہو گیا۔ لیکن ماسوا اسکے اسکے کام بالعموم ایسے تھے جن سے ظاہر ہوتا تھا کہ وہ ملکہ فایلا کا فرزند اور اپنے اموں کیسائڈر اور کاتانا انتی پاتر کے طریقہ عمل کا پابند رہنا چاہتا ہے۔ چنانچہ جس وقت ۲۸۰ ق م میں مقدونیہ سے گلٹ کی قوم کو پس پا کر دیا تو پھر اپنی ماں کے بزرگوں کے قدم بہ قدم چل کر مقدونیہ کا نظم حکومت قائم کیا۔

رہے تھے پھر بھی دس برس (۲۶۷-۲۶۴ ق م) کا زمانہ امن و عافیت کا ایسا لگتا
 کہ گونا گوس نے اپنی قوت کو استحکام دے لیا۔ یہ زمانہ وہ عہد جس میں انتی گونس چب جاتا
 اپنی قوت بڑھاتا رہا۔ بیچ میں کسی قدر خلل اس وقت پڑا جبکہ مقدونیہ اور اسپروس کا
 بادشاہ پرہوس ایتالیہ سے واپس آکر مقدونیہ اور یونان کی حکومت کا دعویدار
 ہوا اور پھر مقدونیہ اور یونان میں ایک طوفان برپا ہو گیا۔ لیکن جب آرگوس کی
 لڑائی میں پرہوس مارا گیا تو پھر مقدونیہ اور اسپروس کی سلطنتوں میں پہلی سی
 کشش نہ رہی۔ پھر بھی اس واقعے کے ۳۲ برس بعد تک یعنی جب تک موت نہ آئی
 انتی گونس اسپروس کی حکومت کو ان حکومتوں میں سمجھتا رہا جو اس سے برسرِ پیکار
 رہتی تھیں یا اگر ایسا ہوتا تو بھی اسکا دشمن ہو جانا ہر وقت ممکن تھا۔

انتی گونس کو دروانیوں کا بھی مقابلہ کرنا پڑا جو ہر وقت مقدونیہ پر حملہ کر کے
 دھکی دیتے رہتے تھے۔ شمال مشرقی اطراف میں کلٹ کے غارتگر گروہ موجود تھے جنہوں
 نے ہتھکڑیاں کو برباد کر کے بد نظمی کی وہ ہی شان پیدا کر دی تھی جہیں تمام یورپ اس وقت
 مبتلا تھا۔ انتی گونس نے کلٹ اور دروانیوں کے دفع کرنے میں یونان کے ساتھ
 فی الحقیقت بڑا سلوک کیا۔ ان دشمنوں کی زد سے اس ملک کو قطعی محفوظ کر دیا۔
 مگر یونانیوں نے اسکا احسان نہ مانا اور یہ اس سے ظاہر ہے کہ جہد و مشکلات
 انتی گونس یا اسکے جانشینوں کو پیدا ہوئیں انہیں اکثر کا باعث یہ ہی تھا کہ یونان پر
 اس نے اپنا تسلط قائم کر لیا تھا۔

انتی گونس نے جس طرح اپنے ہمعوم شاہان سلف کی مثل مقدونیہ کے ساتھ
 سلوک اور وفاداری کا شعار رکھا تھا اسی طرح یونانیوں کے تعلق میں بھی اپنا
 طریقہ عمل پرانے طرز کا رکھا۔ یعنی یونان کی ریاستوں کو اپنا ماتحت مددگار بنانا
 چاہا۔ اور ایسی ریاستوں میں جو خود اپنی حکومت کا انتظام کرتی تھیں ہر جگہ ایک
 شخص کو اپنا وکیل یا نائب مقرر کر کے فی الواقع اسکو ریاست کا حاکم بنا دیا اور
 اس طریقے سے اپنی قوت میں استحکام پیدا کرنے کی کوشش کی۔ ظاہر ہے کہ جس رات
 میں ایسا نائب مقرر کیا گیا ہو گا خاص وہاں کے مخالفوں نے اسکو ایک غیر آئینی حاکم
 شمار کیا ہو گا۔ فی الواقع یہ منصب تھا بھی ایسا کہ جو شخص اسپر مقرر ہو ایک غیر آئینی

حاکم کی طرح عملدرآمد کرنے لگے۔ کیونکہ جب تک یہ حاکم ہر قسم کے قانون و یوانی و فوجداری میں غلط نہ ڈالے اس منصب پر قائم نہیں رہ سکتا تھا لیکن دکھانے کو قانون کی پابندی قائم رکھی جاتی تھی۔ یہاں تک کہ یہ حاکم اگر اپنی مدد کے لئے مقدونیہ سے فوج طلب کرتا تھا تو وہ خود اور اسکے ساتھی اس فوج کی آمد کے ذمہ دار ہوتے تھے (۲۲۵)

انتی گونس گوناٹاس اور اسکے حکام ماتحت میں سے کم از کم چند لوگ ضرور حکم زیمو کے شاگرد تھے۔ اس بارے میں یہ قیاس ہو سکتا ہے کہ مثلاً آخر طرح اسکندر عظیم نے اپنے تئیں ایک مرد خوشحال و نیک کردار سمجھ کر حجبی نسبت اسکے استاد ارسطو کیسے لکھا توں تھا کہ کسی حکومت میں کامل بادشاہی ایسے ہی شخص کو زیب دیتی ہے مگر اس قول کے سوا استاد کے دیگر اصول سیاسیات سے جو اسکی تصنیفات میں خصوصیت سے بیان ہوئے تھے مجبوراً قطع نظر کر کے بادشاہی قبول کی تھی اسی طرح انتی گونس نے اپنے استاد زیمو کے فلسفہ سے منفی نتائج پر نکال لیا تھا کہ بادشاہی کا ستم ایک دانشمند کامل کے سوا دوسرے شخص نہیں ہو سکتا۔ اس مرد دانشمند کی عقل کے مقابلے میں ریاستوں کے قوانین کوئی چیز نہ تھی اور اگر وہ انکو نظر انداز یا انکے خلاف عمل کرتا تو وہ قوانین میں اتنی قوت نہ تھی کہ اسکا مقابلہ کر سکتے۔ کیونکہ اس مرد عاقل کے نزدیک یہ کل قوانین فطرت کے خلاف تھے اور اسلئے وہ موجب خرابی تھے۔ یقین کیا گیا تھا کہ دانشمند سے کوئی خطا نہیں ہو سکتی۔ اور چونکہ وہ اپنے افعال میں اپنی ذات سے ایک قانون ہوتا ہے اسلئے اخلاق قانونیت پر غالب رہتا ہے۔ انتی گونس نے اس طریقہ کو پسند نہ کیا کہ اپنے ہر ایک کام کو جائز ثابت کرنے کیلئے انسان ہو کر دیوتاؤں کے اختیارات حاصل کرتا اور گو حکیم زیمو کے فلسفہ میں ویدانت کے مسائل اسی طرح بیان ہوئے کہ اگر کوئی شخص انتی گونس کو دیوتا بنا کر پوجنا چاہتا تھا تو وہ باہر نہ ہوتے لیکن خود انتی گونس پر کوئی قانونی مجبور ہی نہ تھی کہ وہ دیوتا ہی بن کر ظاہر ہوتا۔ بلکہ اگر وہ ایسا کرتا تو اسی فلسفہ میں مذہب کے متعلق قدامت پرستی کے جو احکام تھے اسنے ٹکڑے ٹکڑے کر دیے۔ پس انتی گونس کو اس مضمون کے متعلق کہ ماتحت ریاستوں کے سر پر غیر آئینی حاکم بٹھا دیئے ہیں یا قانون کے خلاف چل کر لوگوں پر خود زیادتی کرتا ہے یا دوسروں کو ایسی ہی زیادتی کی اجازت دیتا ہے۔

(۲۲۶) اپنے قلب و ایمان کو تسلی دینے میں مطلق دشواری نہ تھی۔ مگر اس میں اتنی بات سمجھنے کی قابلیت ضرور موجود تھی کہ اگر اسکے افعال کو حکیم زنیو نے جائز قرار دیدیا ہے تو اس سے یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ مقدونیہ اور یونان کے لوگوں کے ساتھ جو یہ برتاؤ وہ کرے وہ سب روا ہوگا۔ مقدونیوں اور یونانیوں سے یہ توقع نہیں ہو سکتی تھی کہ وہ انٹی گولس کو فلسفہ زنیو کا بڑا گمانی جان کر سمجھ لیتے کہ اس سے اب کوئی خطایا ناصواب کام نہ ہوگا۔ اور اگر اس سے کوئی ناروا کام ہوگا تو یہ سمجھ کر کہ وہ دانائی میں کامل ہے اسکے ایسے کام کو درست سمجھ لیا جائیگا۔ گو اس نے اپنی طرز حکومت کو فلسفہ کی بنیاد پر قائم کیا لیکن کوئی شہادت ایسی نہیں ملتی جس سے ثابت ہو کہ وہ مقدونیوں کے حق میں ایک محتاط بادشاہ یا یونانی ریاستوں کا ایک لائق سردار نہ تھا۔ اور اگر اسکو اتنا موقع دیا جاتا کہ وہ یونانی ریاستوں کے مسئلہ حکومت کو تنہا حل کرتا اور باہر سے کسی قسم کی دست اندازی نہ ہوتی تو بالکل ممکن تھا کہ اپنے فرائض منصب کا لحاظ کر کے جبکا خیال اسکے دلیں مضبوطی کیساتھ موجود تھا اور تحمل اور بردباری کی قابلیتوں کو عمل میں لا کر جو اسکی طبیعت کا خاصہ تھیں وہ حکومت کا کوئی ایسا طریقہ پیدا کر دیتا جس سے یونان کیلئے ایک بڑا زمانہ امن و عافیت کا پیدا ہو جاتا۔

مقدونی شہنشاہی کا بانی اول فیلقوس ثانی تھا۔ یہ بادشاہ جو وقت یونانی ریاستوں کا سرگرم رہا تو وہ دولت ایران نے اسکی مخالفت کی۔ مگر اس مقابلہ میں شہنشاہ ایران ارتازرکسیر کی سیاسی تدابیر کے جواب میں جو مشکلات فیلقوس ثانی کو پیش آئیں وہ ان مشکلات کے سامنے جو انٹی گولس گونائاس کے سامون کیساتھ اندر کو انٹی گولس گونائاس کے دادا انٹی گولس اول کے وعدوں اور فوجوں سے اٹھانی پڑتی تھیں یا بادشاہ مصر بطلمیوس فیلاڈلفیوس نے اپنی سازشوں اور رشوتوں اور عزیمتوں سے گونائاس کی راہ میں پیدا کی تھیں بالکل خفیف تھیں۔

انٹی گولس گونائاس کے دو حکومت کے پہلے دس برس میں یعنی ۳۶۷ء سے ۳۶۷ء ق م تک حالات کی جو صورت رہی وہ انٹی گولس کی پیدا کی ہوئی نہ تھی۔ اور نہ فیلاڈلفیوس اسکا ذمہ دار قرار پاسکتا ہے۔ یہ صورت فی الحقیقت بطلمیوس اول سوترکی پیدا کی ہوئی تھی۔ جس نے دیکھا تریپوس "فاتح بلاد" کی شکست کے زمانے میں (۳۸۶-۳۸۷ء)

تمام یونانی سمندر پر اپنا قبضہ کر لیا تھا اور اس قبضے کے ساتھ ہی جزیرہ والوں کا لیگ بھی اسکے قابو میں آ گیا تھا۔ یہ سمندر اس وقت فیلادلفیوس اور انٹی گونس کی سلطنتوں میں ایک حد فاصل ہو گیا گو اس حد کو صحت کے ساتھ بیان کرنا ممکن نہیں۔ شروع میں انٹی گونس نے سمندر پر حکومت کے معاملے میں زیادہ دماغ سوزی نہیں کی۔ اور حقیقت بھی یہی ہے کہ ۲۶۶۔۲۶۵ ق م میں جو بحری معرکہ جنگ کریمونیڈی کے نام سے شاہان مصر و مقدونیہ میں ہوا اسکا اٹھارنے والا فیلادلفیوس بادشاہ مصر تھا نہ کہ انٹی گونس بادشاہ مقدونیہ فیلادلفیوس کی سگی بہن آرسینوی جو فیلادلفیوس کی ملکہ بھی تھی اس لڑائی کا اصلی سبب ہوئی تھی گو لڑائی شروع ہونے سے چار برس پہلے اسکا انتقال ہو چکا تھا۔ مگر جو مسلک سیاسی وہ قائم کر گئی تھی اسی پر فیلادلفیوس چلا۔ چنانچہ اسپارٹا کے بادشاہ ایریوس اول اور اسکے حلیفوں سے یعنی اکائیہ۔ اٹلیس۔ مانتینیہ۔ فلیویوس کی ریاستوں اور جزیرہ اقریش کے ایک حصہ کی ریاست سے اور پھر ایٹھنز سے اتحاد کر لیا اور جب ان ریاستوں نے ملکر یہ تصفیہ کیا کہ یونان کو انٹی گونس اور غیر آئینی حکام سے آزاد کیا جاوے تو پھر انکی مدد کی۔ اس لڑائی کی غرض فیلادلفیوس اور اسکی ملکہ آرسینوی کے دل میں فی الواقع کیا تھی اسکا علم واقعی کسی کو نہیں۔ صرف قیاس سے کام لیا جاتا ہے۔ مگر اس لڑائی کا جو کچھ نتیجہ نکلا وہ سوائے اسکے کچھ نہ تھا کہ انٹی گونس کو پانچ برس تک سخت لڑائیوں میں مصروف رہنا پڑا۔ ایٹھنز کی تباہی پوری پوری ہوئی اور اسپارٹا میں جو امن و امان بزرگ شیر پیدا کیا جاتا تھا وہ بخوبی قائم ہو گیا۔

علاوہ اسکے ایک اور بات بھی پیدا ہوئی جسکے پیدا ہونے کے سامان مدت سے ہو رہے تھے۔ وہ یہ کہ ریاستہائے شہری میں جو قاعدہ مدت سے چلا آتا تھا کہ یورپ میں کل یونان کی سرداری ان ہی میں سے کیسے حاصل رہے وہ بالکل مٹ گیا اور اسکی جگہ یہ ہو گیا کہ جو بڑی تحریک پیدا ہوتی تھی وہ کسی شہری ریاست کی جانب سے نہ ہوتی تھی بلکہ ایک ایٹھنز یعنی گروہ سے ہوتی تھی۔ خود مقدونیہ کے لوگ ایک گروہ ایٹھنوس یا بہت سے گروہوں کا مجموعہ تھے۔ اس گروہ بندی کو سخت دینے کا ممکن طریقہ یہ ہی معلوم ہوتا تھا کہ جزیرہ نما میں جو اور گروہ آباد تھے انکو بھی شامل کر لیا جائے۔ مگر مشکل یہ تھی کہ ان گروہوں کے علاوہ دو بڑے گروہ

(۲۲۸)

ایٹولیا اور اکائیہ کے تھے۔ ایٹولیا والے وسط یونان میں رہتے تھے۔ اور اکائیہ والے پیلوپونےس میں۔ ہر ایک کی یہ خواہش تھی کہ اسکا اثر و دستک نہ پہنچا تھا کہ اور گروہوں کو اپنے گروہ میں شامل کر کے وسعت حاصل کرے۔ جس صورت میں کہ ایٹولیا والے پیلوپونےس اور اکائیہ والے وسط یونان میں زیادہ ملک حاصل کرنا چاہتے تھے اور اسی بناء پر اکثر آپس میں لڑائیاں ہوتی رہتی تھیں اور جس صورت میں کہ وہ مقدونیہ نے کبھی ایک گروہ اور کبھی دوسرے کو یعنی ۲۴۵ - ۲۴۱ ق م میں ایٹولیا کو اور ۲۲۰ - ۲۱۴ ق م میں اکائیہ کو ایک دوسرے کے خلاف لڑائی میں مدد دی تھی۔ اور یہ دونوں گروہ بھی صرف ایک مرتبہ مقدونیہ کے خلاف ایک لڑائی میں شریک ہوئے تھے۔ تو پھر اکائیہ نے ۲۲۳ ق م تک اور ایٹولیا نے ۲۲۳ ق م تک گروہوں (انتہی) اور ایسی شہری ریاستوں کو جو اپنے مل بوتے پر قائم نہیں رہ سکتی تھیں اس بات کا عمدہ موقع دیا کہ وہ مقدونیہ کی سیادت کی جگہ اکائیہ یا ایٹولیا کی سیادت قبول کریں۔ ہر ایک نے گروہ کی سابقہ شہری ریاستوں کی مثل یہ بھی خواہش ہوئی کہ وہ آزاد و خود مختار ہو۔ اکائیہ اور ایٹولیا بھی اس بارے میں بالکل ہم خیال تھے۔ اس زبردست قوت کا مقابلہ انتہی گونش کو کریمونیدی لڑائی کے بعد ہی نہیں بلکہ پہلے بھی کچھ کم پیش نہ آ سکتا۔

کریمونیدی کی لڑائی سے انتہی گونش ایسا سرخ رو ہو کر بگلا کہ دس برس تک کسی گروہ کو اسکی سیادت پر اعتراض کر سکی جرات نہیں ہوئی۔ اس زمانہ میں اسکا ب سے بڑا دشمن بطلمیوس فیلا دلفیوس ایک سخت و خطرناک ہنگامہ کے فرو کرنے میں جو علاقہ آئی اوینا میں برپا ہوا تھا مصروف رہا۔ اس ہنگامہ کی وجہ یہ ہوئی تھی کہ اسکے ”لڑکے“ بطلمیوس نے اور اسکے امیر کچہر نیارکوس نے اس علاقہ میں بغاوت مبرا کر دی تھی۔ نیارکوس کی مدد پر فیلا دلفیوس کا دشمن انتہی اوکس ثانی جو ہر وقت موقع کا منتظر رہتا تھا پہنچ گیا تھا۔ اور جزیرہ رودس کے لوگ بھی جو سمندر پر فیلا دلفیوس کے

لے ریاست رودس اور فیلا دلفیوس کی مددات لیکن برگ کی کتاب ”لاکروینے دونپلی نڈین“ سے ثابت ہے ہر احتمال ہے کہ ایسوس کے مقام پر لگا ہوا سمندر اوس کے مقابل میں کریمونائیس کی شکست اسی شدید ہنگامہ سے متعلق ہے۔

حریفان مقابل تھے تیار کوس کو مدد پہنچا رہے تھے لیکن ۲۵۵ ق م میں جو وقت پہنچا
 فرو ہو کر صلح ہو گئی تو انتی گولن سمجھ گیا کہ اب یونان میں نئے نئے برپا ہونگے چنانچہ
 اسنے مصمم ارادہ کر لیا کہ اب تک تو سپر بنکر دوسروں کے وار سے بچے تھے اب خود تلوار
 بنکر دوسروں پر وار کرنا چاہئے۔ اس خیال سے جی جہازوں کا بیڑا تیار کرنا
 ضروری سمجھا تا کہ بحر اربعین سے مصر کا تسلط اٹھا دے۔ یہ وہمندر تھا جیسے ۲۸۸
 ۲۸۹ ق م سے پہلے اسکے باپ اور دادا کا قبضہ رہا تھا۔ اس قصد کی ٹیل کیلئے
 اسنے بادشاہ شام سے پھر مر اسیم دوستی پیدا کئے اور اپنے لڑکے اور وارث
 دیو تریوس کی شادی بادشاہ شام انتی اؤس ثانی کی بہن استر اتونیکی سے کر دی۔
 جب یہ عقد ہو گیا تو اسنے بطیموس کے افران بحری سے کوس کے قریب لیوکولا کے
 مقام پر مقابلہ کیا اور ایک سخت بحری لڑائی میں (۲۵۳ ق م) ان کو قطعی منہزم
 کر دیا۔ اس سے ایک بڑا نفع تو یہ ہوا کہ جزیرے والوں کے لیک پر سرداری حال
 ہو گئی۔ اور اس سے بھی بڑھکر یہ ہوا کہ اب اسکا جی بیڑا یونان میں ہر طرح کا فتنہ
 فرو کر سکتا تھا اور بطیموس کی حدود سلطنت میں ہر طرح کا فساد اٹھا سکتا تھا چنانچہ
 اس اخیر بات کو تو اس طرح انجام دیا کہ اپنے سوتیلے بھائی دیو تریوس کو جکالقب
 ”خبرو“ تھا سایربنی کے ملک پر چڑھائی کا حکم دیا۔ اسوقت میگاس کی موت
 (۲۵۱-۱۵۰) کی وجہ سے اس ملک کا کوئی حاکم نہ رہا تھا اسلئے موقع اچھا دیکھ کر
 ملک سایربنی کو مصر کے قبضے سے کنال لیا۔ دوسرے امر میں کامیابی کی صورت
 ایک اتفاق سے نہ ہوئی۔ اور وہ اتفاق یہ تھا کہ ۲۵۱ ق م میں ایراتوس نے
 جو اکائیوا لے لیک کا ایک عجیب و غریب سردار تھا سیون کے شہر کو جو اس کا
 مولد تھا دفعتاً حلقہ کر کے لے لیا تو اسنے بادشاہ مصر سے رشوت میں ایک میاؤڈ

(۲۳۰)

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ گویرے خیال میں ۲۴۲ ق م کی نسبت بھی کچھ کہا جاسکتا ہے۔ دیکھو

ہیلینی ایٹنز صفحہ ۱۹۷ حاشیہ ۲۔

۱۔ اس صلیحہ کے بارے میں دیکھو ”کتابہ گری“ ۱۲-۲-۱۱۶۔ اسکا اثر ایٹنز میں (ہیلینی ایٹنز صفحہ ۱۱۹)
 اور اکائیوا میں ظاہر ہے۔

یعنی ہی منظور نہ کری بلکہ سیون کی ریاست کو بھی قریب کے اکائیوں والے گروہ میں شامل کر دیا۔ اور ان واقعات کے قلیل عرصہ کے بعد بھی بادشاہ مصر نے انٹی گونس پر ایسا سخت حملہ کیا جس سے معلوم ہوا کہ اس سے پہلا حملہ بھی بہت مہمئی خیز تھا۔ ۲۵۸ ق م میں انٹی گونس کا بھائی انڈراپنے ماموں کی طرف سے یونان کا والی تھا۔ مگر بلاشبہ بادشاہ مصر کے اغوا سے باغی ہو کر خود مختار بادشاہ بن بیٹھا۔ کاکس اور کورنٹھ کو جن پر اپنے ماموں کی طرف سے حاکم تھا اپنے تصرف میں لا کر اور مقدونیہ کے پرقبضہ کر کے جنگ قیام گاہ کاکس اور کورنٹھ کے بندرگاہ تھے۔ ان بندرگاہوں کو لڑائی کی غرض سے اپنا صدر مقام بنالیا۔ اور فوراً اکائیوں والوں سے سازش کر کے ارگوس اور ایٹھنز کو خراج دینے پر مجبور کیا (یہ واقعہ ۲۵۰-۲۴۹ ق م سے پہلے کا ہے)۔ اس شدید بغاوت نے انٹی گونس کی بحری قوت کو بالکل کمزور کر دیا۔ اس میں ہرگز شبہ نہیں کہ انٹی اوکس ثانی کے دل میں جو بدخواہی مقدونیہ سے کھٹی اسی کی وجہ سے اس بغاوت میں شدت و تیزی پیدا ہوئی۔ کیونکہ ۲۴۹ ق م میں یا اس سے پہلے انٹی اوکس نے مقدونیہ سے عہد شکنی کی اور مصر سے اتحاد کر لیا۔ لڑائی کے زمانہ میں جو مقامات فتح کئے تھے ان پر اپنا قبضہ بھی قائم رکھا اور بادشاہ مصر فیلاڈلفیوس کی اکلوتی بیٹی برنیس سے عقد بھی ہو گیا۔ اس ملکہ کی قدر بادشاہ کی بیٹی ہونے کے علاوہ اس وجہ سے اور زیادہ ہو گئی کہ اپنے ساتھ بیکر اب دولت اور جہیز لائی تھی۔ انٹی اوکس کی اس تنگ نظری سے جو بعد کو حاققت بھی ثابت ہوئی بطلمیوس کو موقع ملا کہ مقدونیہ سے لڑنے میں اپنی پوری طاقت سے کام لے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ مصر کا بڑا پھر بھر بحیرہ روم کا مالک بن گیا اور جزیرہ والوں کا ایک پھر قابو یافتہ ہو گیا۔ (۲۴۹ ق م) اسی زمانہ میں سائیرینی میں دیوئی تروپس "خورو" کو اس فریق نے ہلاک کر دیا جو بادشاہ مصر کا ہوا خواہ تھا۔ اور سائیرینی کی نوجوان ملکہ برنیس کا عقد فیلاڈلفیوس کے لڑکے سے کر دیا جو باپ کے بعد تخت مصر کا وارث تھا۔ اور اس ترکیب سے حکومت سائیرینی کو سلطنت مصر میں پھر شامل کر دیا جو میگاس پدر برنیس کی بغاوت کے زمانے سے (۲۴۳ ق م) مصر سے باغی ہو کر خود مختار ہو گئی تھی۔ بطلمیوس بادشاہ مصر کی تدابیر میں پوری کامیابی

اس وقت ہوئی جس وقت اسکی بیٹی برنیس کے ہاں جکی شادی انتی اوکس ثانی بادشاہ شام سے ہوئی کھٹی لڑکا پیدا ہوا۔ یہ لڑکا سلطنت شام کا وارث تخت تھا کیونکہ برنیس کے مہلکے وقت یہ شرط ہو گئی تھی کہ اسکے بطن سے جو لڑکا ہوگا وہ ہی اپنے باپ کے بعد تخت کا مالک ہوگا۔ اس لڑکے کی پیدائش سے ظاہر ہوتا تھا کہ بطلمہ مصر کا ستارہ اقبال آئندہ اور بھی آب و تاب سے چمکنے والا ہے۔

مگر سن ۱۳۵ء بغایت ۱۳۵ ق م میں گوناٹاس کا دریاے اقبالندی بالکل حالت جزر میں تھا اور الگز انذر اور ایراتوس بادشاہ یونان اور بحر ایجین میں فیلاولفیوس کے امرائے بحری نے وہ طوفان برپا کر رکھا تھا کہ گوناٹاس کو اپنا سراونچا کرنا دشوار تھا۔ مگر حسن اتفاق سے ایک واقعہ ایسا پیش آیا کہ گوناٹاس پھر منجمل گیا۔ اور وہ واقعہ یہ تھا کہ مصر اور ایشیا میں ایک لڑائی شروع ہوئی اور لڑائی کی وجہ یہ ہوئی کہ انتی اوکس ثانی کے مرنے پر اسکی پہلی بیوی ملکہ لازقیہ نے جو اپنے شوہر کی حقیقی بہن بھی تھی اپنی سوت ملکہ برنیس اور اسکے شیرخوار بچے کے مقابلہ میں لڑائی شروع کی تاکہ اپنے لڑکے سلیوقس کالی فیکوس کو تخت شام کا وارث بنائے۔ اسی زمانے میں فیلاولفیوس کی بے وقت موت سے لازقیہ کو لڑائی کرنیکا اچھا موقع مل گیا۔ اور باوجودیکہ مصر کا بیڑا ملکہ لازقیہ کو روک رہا تھا مگر اس خوشخوار ملکہ کو برنیس اور اسکے بچے کے ہلاک کرنے میں کامیابی ہو گئی۔ جب برنیس کو لازقیہ نے ہلاک کر دیا تو برنیس کا بھائی یواریکٹیس جو اپنے باپ فیلاولفیوس کے بعد مصر کا بادشاہ ہوا لازقیہ کی اس بیرحمی پر غصہ سے اپنے آپے میں نہ رہا اور خود ایک لشکر جہاز لیکر خشکی اور تری دونوں جانب سے لازقیہ اور اسکے ساتھیوں پر حملہ آور ہوا۔ اور ایک طویلانی جنگ کا سلسلہ چھڑ گیا۔ مگر گوناٹاس کے لئے یہ سلسلہ جنگ بہت مفید ثابت ہوا اور اسکا اقتدار جو زوال پذیر ہو چلا تھا پھر منجمل گیا۔ بہر صورت ملکہ برنیس اور اسکے دودھ پیتے بچے کے قتل کا دردناک واقعہ ان چند واقعات میں سے تھا جن میں خوش نصیبی نے گوناٹاس کا ساتھ دیا تھا۔ دوسرا واقعہ جس نے گوناٹاس کی قوت کو پھر سرسبز کر دیا یہ تھا کہ اسکا بھانجا الگز انذر جو ان سر گیا (۲۲۶ ق م) اور اسکے بعد ہی ایولیوا والوں نے

بیوشیا کو فتح کر لیا۔ اور الگزادر کی بیوہ نیکیا نے فیصلہ کر لیا کہ کورنتھ اور اپنے متوفی شوہر کے دیگر مقبوضات کو مقدونیہ کے حوالے کر دے اور اپنا عقد گوناٹاس کے ولی العہد دی تریوس سے کر لے جسکی پہلی بیوی استرتوینکی علاوہ لاولدر ہنے کے بنام بھی ہو چکی تھی۔ ۲۱۵ء۔ ۲۱۴ء ق م میں ملکہ لازقیہ کو ایشیا میں کامیابی ہوئی تھی اور گوناٹاس نے اپنے دیوتا پان کی تائید سے جزیرہ دیوس کیساتھ دیگر جزائر پر بھی قبضہ کر لیا۔ اور اس طرح الگزادر کی بغاوت سے جو مقامات گوناٹاس کے قبضے سے نکل گئے تھے وہ پھر اسکے قبضے میں آ گئے۔ اور مصر سے بھی معاملات طے ہو کر اب گوناٹاس کو صرف ایراتوس بادشاہ سیون سے سمجھنا رہ گیا۔ مگر ایراتوس اکائیاد والا بڑا چلتا پرزہ تھا۔ اسکو گوناٹوس کب پاسکتا تھا۔ چنانچہ ایراتوس نے ایک رات حالت امن میں دھوکا دیکر کورنتھ پر حملہ کیا (۲۱۳ ق م) اور اس پر قبضہ کر کے فوراً اسکو اور میگارا اور ایپی داریس اور تریزن کو اکائیاد والے لیگ میں شامل کر دیا۔ جب ان مقامات کو اکائیاد والے لیگ میں شامل کر لیا گیا تو گوناٹاس کو بھی اس زیادتی کا جواب کرنا پڑا اور اسنے ایولیاد والوں سے ملکر کوشش کی کہ اکائیاد کے مقبوضات پر قبضہ کر کے نصف خود لے اور نصف ایولیاد والوں کو دے۔ ایراتوس نے گوناٹاس کا یہ قصد دیکھتے ہی اس خطرے سے بچنے کی یہ تدبیر نکالی کہ کل ذمہ داری ایسے شخص کے سر ڈال دی جسکو واقعی ذمہ دار ہونا چاہیے تھا یعنی یواریکتیس بادشاہ مصر کو ۲۱۲ء کیلئے اکائیاد والے لیگ کا سالار اعظم خشکی و تری دونوں کا مقرر کر دیا۔ اسی سال یواریکتیس کو ملکہ لازقیہ کے فرزند کالی نیکوس بادشاہ شام پر فتح حاصل ہوئی تھی۔ اور اسنے اس موقع کو غنیمت سمجھا کہ (۲۱۳ء) لازقیہ نے جو سلسلہ جنگ چھیڑ دیا تھا اسکو کسی طرح صلح کر کے ختم کر دے۔ مگر اسکی یہ کوشش کہ ایراتوس کو مدد پہنچائی جائے سرسبز نہ ہوئی۔ ایراتوس اسوقت انحصار کو آزاد کرنے کیلئے لڑا رہا تھا۔ بحرہمیں میں گوناٹاس سے یواریکتیس کا امیر البحر سوفرون دست و گریباں تھا۔ مگر گوناٹاس سمجھ گیا کہ اسکو مدد کار لڑنے والا تھا۔ اسنے سوفرون کو جزیرہ اڈروس کی قریب شکست دیدی بحرہمیں مقدونیہ ہی کے قبضہ میں رہا۔ اسی شمار میں ایولیاد والوں نے جو مقدونیہ کے

حلیف تھے اور ہوشیا پر مسلط ہو کر بہت ہی خطرناک ہو گئے تھے اولمپیاں کو کئی
 معرکوں میں شکست دی۔ اولمپیاں علاقہ اپیروس کی با اختیار ملکہ تھیں۔ اس کامیابی
 سے ایلویا والے بالکل تیار ہو گئے کہ تمام علاقہ اکرانیہ کو اپنے لیگ میں شامل کریں
 گونائاس بادشاہ مقدونیہ نے سوچا کہ اب لڑائی بند کرنی چاہئے۔ یواریٹیس اپنا
 مصر اور کالی نیگوس بادشاہ شام کا بھی ایسا ہی قصہ ہوا۔ اور یہ طولانی سلسلہ لڑائی
 کا ۳۲۲ء سے ۳۳۶ء ق م میں اس بنا پر کہ جو شخص جس چیز پر قابض ہے اس پر قابض
 رہے ایک صلح نامہ کے بعد خاتمہ کو پہنچا۔ گونائاس کے قبضہ میں آرگوس۔ ہرمیونی
 فلی یوس۔ ایجائنا۔ میگالوپولس اور آرگوینوس علاقہ ڈیلو پونے سس میں اور
 ایٹھنہ صرف یونان متوسط میں رہے۔ اور سمر ایٹھن میں یو بیا اور جزائر ساکلیڈس
 اور بظاہر ایٹھن کی نوآبادیاں یعنی منوس۔ امبروس اور اسکا ایروس رہے بمقتالیہ
 پہلے ہی سے اسکے قبضہ میں تھا۔ اور دیکی زیاس۔ کالکیس اور پیریوس میں اسکی
 فوجیں موجود تھیں۔ اور ان ریاستوں میں جو یونان کی زنجیر یا سمجھے جاتے تھے
 صرف کورنتھ کا علاقہ ایسا تھا جو اسکے قبضہ سے نکل گیا تھا۔ ۳۳۶ء سے ۳۳۹ء ق م
 میں انٹیگونس گونائاس نے ۴ برس بادشاہ رہ کر انٹی برس کے سن میں انتقال کیا
 اور ۴ برس میں سے دس برس وہ مقدونیہ کا بادشاہ رہا۔

(۲۳۴)

میں نے انٹیگونس گونائاس کا تذکرہ کی قدر تفصیل سے کیا ہے۔ اس کی
 خاص وجہ یہ ہے کہ اس عجیب و غریب شخص کے حالات کو بقید زمانہ لکھنا صرف
 حال کی تحقیقات سے ممکن ہوا ہے اور اسکے دور حکومت کے واقعات بھی ایسے
 ہیں جنکا بخوبی تحقیق کرنا ضروری ہے۔ کیونکہ اس بادشاہ کو وہ مشکل زمانہ ملا تھا
 جبکہ یونانیوں کی شہنشاہی قریب زوال آچکی تھی۔ اہمیت میں اسی کے مساوی دور
 زمانہ وہ تھا جبکہ اسکندر اعظم نے بادشاہوں کو دیوتا بنانیکا طریقہ جاری کیا تھا
 اور جب قدر حالات بیان ہوئے ہیں میری دانست میں اولئے بخوبی ظاہر ہو گیا
 ہے کہ سلطنت مقدونیہ میں اتنی قوت نہ تھی کہ وہ گونائاس کے سیاسی طریقوں
 کی پابند ہو کر اور سلطنت مصر کی طرف سے مخالفت کی حالت میں یونان پر قابو
 رکھ سکتی۔ ۳۳۶ء سے ۳۳۹ء ق م میں مقدونیہ کی کامیابی کے بعد بھی مصری فوجیں

(۲۳۵)

نختر میں اور سحر مار مورہ اور اسی اوتیا میں اور اکثر جزیروں میں جو بحر ایجین میں
دو ترک واقع تھے مثلاً ساموس۔ تسبوس۔ تھے سوس اور سوما تھری میں جمی ہیں
ایٹولیا کے قبضہ میں کچھ حصہ اکرانیہ کا اور دو لوبیا۔ اینیانہ۔ مالس۔ دورس
لوکرس۔ فوکس رہے اور پوشیہ سے بھی قریب کا واسطہ رہا ستھر موہلی میں ہر اکیہ
اور اور دفای مع اپنی ”مجلس ہسایگان“ (اسفک تیونی کوسل) کے ایٹولیا
والوں کا ساتھ دیتے رہے۔ پس جو وقت مقدونیہ کے بادشاہ دی تریوس ثانی
نے اولپیاہ کی لڑکی فیتھیا سے عقد کیا اور اکرانیہ کا وہ حصہ جو کاپیروس سے
تعلق تھا اپنے قبضہ میں کر لیا (۲۳۹-۲۴۰) اور جب ایٹولیا اس چال سے
مات کھا کر اکایا سے جا ملتا کہ مدافعت و محاربت میں ایک دوسرے کا مددگار رہے
تب ایٹولیا اور اکایا کے لیگوں کی حدود ارضی جو اس وقت مقدونیہ کے خلاف ہو گئے
تھے ایک دوسرے سے مل گئیں۔ اور اس طرح ملیں کہ خلیج کورنٹھ کو بالکل بیچ میں لے لیا
ان لیگوں میں سے ایک نے تو باوجود گونا نام کی سخت مخالفت کے اور دوسرے
نے اسکی اعانت و اشارہ سے طاقت پکڑی تھی۔ گونا نام نے ایٹولیا والوں کی
لگام ڈھیلی چھوڑ دی تھی۔ کیونکہ ان سے اسکو ہمیشہ مصر اور اپیروس اور اکایا کے
مقابلہ میں مدد لینی پڑتی تھی۔ اب حالت یہ ہوئی کہ اپیروس کو تدمیر امور ملکی میں مقید
کا ایسا ہی پابند ہونا پڑا جیسے کہ ۲۹۵ ق م میں یہ ہوس کی تخت نشینی سے پہلے
حال رہ چکا تھا۔ لیکن اکایا اور ایٹولیا کے دونوں لیگ ان دونوں حکومتوں سے
یعنی اپیروس اور مقدونیہ سے برابر کی جوڑ ہو کر لڑ چکے تھے۔ ۲۳۸ میں ان لیگوں
نے درآسٹالیکہ مصر کا مددگار نہ تھا پھر مقدونیہ کا مقابلہ کیا جسکی کمک پر اس وقت
اپیروس موجود تھا۔ لیکن یونان کے متعلق گونا نام کی تدبیر سیاست میں ناکامی کا اندازہ
اس سے بخوبی ہو سکتا ہے کہ اس واقعہ سے ۲ برس پہلے ایتھنز اور اسپارٹا نے بھی
یونانی ریاستوں پر گونا نام کی طرح قابو پانے کی جرات کی تھی لیکن یہ جرات اس
حالت میں کی تھی کہ مصر بلکہ غالباً اپیروس بھی ایتھنز اور اسپارٹا کا طرفدار ہو کر لڑائی
میں مصروف ہوا تھا۔

خاص وجہ اس عجیب فرق کی جو ان ریاستوں اور لیگوں کے تعلقات میں

پیدا ہوا یہ تھی کہ اس درمیانی زمانہ میں کہ اکایا والوں نے ایٹولیا والوں کی مثال کا نتیجہ کر کے قوت حاصل کی اور اپنے لیگ میں غیر قوموں اور ریاستوں کو شامل کرنا شروع کیا اکایا والوں کو کوئی نون یعنی لیگ کی حیثیت مدت سے حاصل تھی۔ لیکن ۱۵۸ تک ایٹکے لیگ میں بوشیا کے لیگ کی مثل جیسے کہ ۳۸۷ سے پہلے اس کی صورت تھی اور ایٹولیا والوں کے لیگ کی مثل جیسے کہ دلفائی پر قبضہ ہونے سے قبل (۲۹۲) اسکی صورت تھی صرف وہ ہی گروہ شریک ہوتے تھے جو خاص اکائی قوم سے ہوتے تھے۔ ایٹولیا والوں نے اپنے علاقوں کو دلفائی کی "مجلس ہمسایگان" کی مدد سے وسعت دی تھی۔ اکایا والوں کو ترقی کیلئے اس قسم کا کوئی وسیلہ نصیب نہ تھا۔ ان کے لیگ کی وسعت اور اس میں "غیر" قوموں کی شرکت کا باعث ایک "غیر" شہر یعنی سکیون کا ایک شہری ایراتوس نامی ہوا سکیون سب سے پہلا غیر شہر تھا جو اکائی لیگ میں شامل ہوا۔ ایراتوس نے یہ دیکھ لیا تھا کہ اس لیگ کی سرداری حاصل کرنے میں جس قدر اختیارات ملنے کا موقع ملتا ہے وہ ریاست سکیون کا ایک غیر آئینی حاکم ہونے میں حاصل نہ تھا کیونکہ یہ منصب اسوقت تک حاصل رہ سکتا تھا جب تک کہ غمی کے کامن کی طرح آخر کار نوجوان یا گونا گونا گویا بادشاہ مقدونیہ کی نظروں سے نہ گرجائے۔ ایراتوس کی کوشش سے اس لیگ کے قدم ایک غیر قوم کی زمین پر پہنچ گئے اور وہاں ترقی کیلئے اس بات کی ضرورت ہوئی کہ اکائی شہروں کے اتحاد میں جو بڑی شرط مقوم ہونے کی چلی آتی تھی وہ منسوخ کر دی جائے۔ چنانچہ اسکی جگہ محض مشارکت رکھنے کا وعدہ لیگ کی شرکت کیلئے کافی سمجھا گیا۔ اسکے ساتھ ہی یہ پرانا خیال بھی جو مدت سے دلوں میں جاگزیں تھا کہ کسی ریاست کا شہری ہونا اس ریاست کے شہریوں کے ساتھ ہم قوم ہونے کی دلیل ہے متروک کیا گیا۔ اس خیال کے ترک کر تے ہی لیگ کیلئے ترقی کی وہ راہیں کھل گئیں جو نہ شہری ریاستوں کو حاصل تھیں اور نہ گروہی ریاستوں کو۔ اور اس کا نفع ایٹولیا اور اکایا والوں نے جہاں تک ممکن ہوا اٹھایا۔ یہ لوگ اس نکتہ کو بخوبی سمجھ ہوئے تھے کہ ایک لیگ کے نظم حکومت کے لئے جس میں آج تک کی ترقیاں شامل ہوں جملہ ادارات سیاسی (انسٹی ٹیوشن) کا جن سے شہری حکومت کا تعلق ہو موجود رکھنا ضروری ہے۔ یہی وجہ تھی کہ ایٹولیا

(۲۳۶)

والوں نے جوقت ۳۱۲ء۔ ۳۱۳ء میں اپنا لیگ قائم کیا انھوں نے اپنی قوم کے
تیس پرانے گروہوں اور اپنے متعدد مواضع کو چھوڑ کر انکی جگہ میں یا چالیس
شہروں کو اپنے انتظام میں کر لیا۔ مگر انھوں نے ابواب سیاست کا لیگ میں
برابر موجود رکھنا ہی ضرور نہ سمجھا بلکہ اسکی ضرورت بھی سمجھی کہ ان کے طریقہ مشاکت
میں ایسی ریاستوں میں سے ہر ایک ریاست کو جو پہلے سے قائم چلی آتی ہے انتخاب
و نیابت کی اغراض کے لئے ایک فرد بیٹا مانا جاوے۔ اسکا ذکر اوپر آچکا ہے کہ (۲۳۶)
بوشیہ کے لیگ میں یا یونانی لیگ میں جسکو فیلقوس ثانی نے قائم کیا تھا اس میں
کیا گیا تھا۔ ان میں جو ارکان مختلف مقامات سے نائب و نمائندے جگہ جگہ
میں بیٹھے تھے انکو حق نیابت ایسے مقامات کی تعداد آبادی کا لحاظ کر کے دیا گیا
تھا۔ اور نیابت کی اغراض کیلئے شہر نہیں بلکہ اضلاع جدا جدا افراد قرار دئے
گئے تھے۔ اور جب کسی ایک ہی ضلع میں کئی کئی چھوٹے شہر نیابت کی غرض سے شامل
سمجھے گئے تھے تو ان شہروں کو شکایت پیدا ہوتی تھی کہ ایک ناگوار فرق اور تیز
پیدا کر کے انکے ساتھ بدسلوکی کی گئی ہے۔ چنانچہ اس شکایت کا نتیجہ یہ ہوا کہ انکے
دل پھگ گئے اور وہ بناوٹ و سرکشی پر آمادہ ہو گئے۔ یہ امر کسی یقین کیساتھ بتانا ممکن
نہیں کہ اکائی شہروں میں مساوات کس درجہ موجود تھی۔ صرف اسقدر اطلاع ملتی
ہے کہ ووٹ لینے کا طریقہ شہر دار تھا۔ لیکن یہاں میری رائے میں ہم کو اس نتیجہ پر
پہنچ جانیکی اجازت ہے کہ اس اصول پر ہر ایک شہر کیلئے محض ایک ووٹ رکھا گیا
ہوگا۔ کیونکہ یہ بات قرین قیاس نہیں معلوم ہوتی کہ پرانی اکائی شہروں نے جوقت
سلیون کو رنختہ۔ میگالوبوس اور آرگوس کے بڑے شہروں کو اپنے لیگ میں شریک
کیا ہوگا تو انھوں نے ان کثیر الاہاد شہروں میں انکی آبادی کی نسبت سے انکے
ووٹوں کی تعداد قائم کر کے اپنے نہیں اسی درجہ کو پہنچایا ہوگا جو درجہ بوشیہ کے
چھ چھوٹے تحصیل والے شہروں کا ہوا تھا۔ میں یقین کرتا ہوں کہ یہ ہی نتیجہ اکائیوں
کی مجلس نابین (سائیوڈ) کے بارے میں نکالنا درست ہوگا جو متعلقہ شہروں
سے چند آدمیوں کو بارہی باری منتخب کر کے بنائی جاتی تھی۔ بلکہ انکی ابتدائی
مجلس کے بارے میں بھی جسکو سن کلینتوس کہتے تھے یہ ہی نتیجہ نکالنا صحیح ہوگا۔

جسیں تین برس سے اونچی عمر کے تمام شہری شریک ہو سکتے تھے۔ بلکہ یہ ہی نتیجہ
 ایٹولیا والوں کی دونوں مجلسوں کے بارے میں بھی نکالنا درست معلوم ہوتا ہے جسیں
 سے ایک کو معمولی اور دوسرے کو غیر معمولی مگر دونوں کو ابتدائی مجلسیں کہنا
 مناسب ہے۔ مگر یہ نتیجہ ایٹولیا والوں کی کونسل کے بارے میں درست نہیں سمجھا
 جاسکتا کیونکہ اس کونسل کے ارکان کی تعداد متعلقہ شہروں کی وسعت کے اعتبار
 سے قائم کی گئی تھی۔ پس اس اعتبار سے اکایا اور ایٹولیا کے لیگ پرانے لیگوں
 کے مقابل میں ایک برعکس صورت دکھاتے تھے۔ اکایا اور ایٹولیا کے لیگوں کو یہ امید تھی
 کہ اس وقت شہری ریاستیں مرکز سے باہر کی طرف نکلے کیلئے جو قوت ظاہر کر رہی ہیں
 اس قوت کو کسی طرح مائل بہ مرکز کر دیا جائے اور اسکے لئے یہ ہی طریقہ عمل مناسب
 سمجھا کہ شہری ریاستوں کی زمین پر اپنے طریقہ مشارکت کو مستحکم بنیاد پر قائم کر دیں۔
 اس کام کو وہ ایک خاص حد تک انجام دی سکے اور اسکے انجام دینے میں
 اسوجہ سے زیادہ آسانی ہوئی کہ انکے ہر ایک گروہ میں اس بات کی کمی تھی کہ کوئی شہری
 ریاست جسکو سیاسی اور معاشی اقتدار پہلے سے حاصل ہوتا آہیں موجود نہ تھی شہری
 ریاستوں میں مساوات کا ہونا ایسی چیز نہ تھا جو اکایا اور ایٹولیا کے اصلی واقعات اور حالات
 سے ٹکرا کر کھا جاتا۔ پس یہ اصول قرین انصاف معلوم ہوا کہ بالاحوال اس طاقت کے جو
 ارسطو تلاش نے بیان کی تھی ہر ایک شہری ریاست کو مجمع مشارکت میں صرف ایک
 ووٹ دینے کا اختیار ہو اور اسکے ساتھ ہی مشارکت کی مجلس خاص (دیہی ارکی
 ایو کلیٹی) اور مشارکت کی انتظامی جماعت (اسٹرا تیکس) ہی پارک۔ معتد ریاست
 نیز اچھی۔ و خزانہ داروں) کو انتخاب اراکین کے اختیارات بھی حاصل ہوں۔
 اس سے پہلے زمانہ میں میوشہ اور ہیلاس کا لیگ تھیبس اور مقدونیہ کی قوت
 سے جو بہت بڑھی ہوئی تھی قائم ہوا تھا۔ اور ان با اقتدار ریاستوں نے اس بات
 کی احتیاط رکھی تھی کہ ان لیگوں کے آئین و قواعد میں اپنا حق پیشوائی قائم رہے۔ اسکے
 برعکس اکایا اور ایٹولیا کے لیگ اس میں شبہ نہیں کسی قدر ریاستوں کے شمولہ کی باہمی
 مصالحت کا نتیجہ ضرور تھے۔ لیکن انکے قائم ہونے کا اصلی سبب استبداد خارجی
 تھا۔ شروع میں تحریک مشارکت کی بنیاد کسی ایک شہر کی کوشش پر نہیں

(۲۳۹) رکھی گئی تھی۔ بلکہ اسکی بنیاد ایسی ضرورت پر رکھی گئی تھی جو سب کو محسوس ہو رہی تھی۔ اسوجہ سے اکائی لیگ کا صدر مقام ایجوم اور ایٹولیا کے لیگ کا صدر مقام تھرمون کے شہر قرار پائے جہاں تمام گروہ بلا تکلف ملاقات کر سکتے تھے جسے کہ اسوقت امریکہ میں واشنگٹن - اوٹاوا - اور کانبرا کے شہر ہیں۔ یونانی لیگوں کی تاریخ میں یہ بات کیسے قدر نئی تھی۔

ان یونانی لیگوں کی اور خصوصیات بھی ایسی ہیں جن میں سیاست خارجہ کے متعلق نئی نئی باتیں پیدا کرنے کی قوت موجود تھی اور یہ امر قریب قریب ناگزیر تھا کہ اس زمانہ میں جبکہ انتظامی لیاقت اعلیٰ درجہ کی پیدا ہو گئی تھی تمام ریاستیں کسی سلسلہ حکومت شاہی میں منظم کر دی جاویں۔ پس جس طرح ہوشیہ کے لیگ میں گیارہ ہوتا رک اور تیسری صدی قبل مسیح کے اکرانی لیگ میں سات جرنیل ہوتے تھے اسی طرح ایٹولیا والوں میں جب سے کہ انکا لیگ قائم ہوا تھا اور اکایا والوں میں سرداری صرف ایک شخص کو ملتی تھی۔ اسلئے ہر ایک کام باہمی اتفاق و یکانگی سے اس طرح انجام دیا جاتا تھا کہ کسی اور صورت میں ایسا ممکن نہ تھا۔ اور یہ وہ چیز تھی جو کا عدم خواہ سیاسیات داخلی میں محسوس نہ ہوتا لیکن معاملات خارجہ میں ہمیشہ موجب نقصان رہتا۔ چونکہ زمانہ کا طرز اب بادشاہی حکومت کا ہو گیا تھا۔ اسلئے آزاد ریاستوں کو بھی اس طرز کی کیسے رعایت کرنی ضروری ہوئی۔ مگر یہ رعایت بہت ہی پس و پیش کے بعد ایک ایسی شرط کیسا تھی جس نے حکومت شاہی کے زہر سے اسکی بہت کچھ سمیت دور کر دی۔ وہ شرط یہ تھی کہ ایک ہی شخص بیچ میں ایک ایک سال چھوڑ کر لیگ میں جرنیل کے عہدہ پر رہ سکتا ہے۔ یعنی اگر ایک سال وہ شاہ بے تاج بن کر سرداری کرتا تھا تو دوسرے برس اسکی حیثیت محض ایک معمولی شہری کی ہو جاتی تھی۔

اسکے علاوہ ایک اور شکل میں یہ بات صاف ظاہر ہوتی تھی کہ اکایا کے لوگ شاہی طرز حکومت سے بدگمان ہیں اور غیر آئینی حاکم کے تسلط سے جیسے ہی گوس گوانا اس نے یونانی شہنشاہی کی بنیاد رکھی تھی انہیں نفرت کا مادہ موجود ہے۔ کسی شہر کا ایک غیر آئینی حاکم کے تسلط میں رہنا اور اسکے ساتھ ہی ایسے شہر کا

لیگ میں شامل ہونا ایک قسم کا اجتماع ضدین تھا۔ لیکن اس قسم کے اجتماع کی ضرورت مشارکت کے قوانین بلاشبہ پیدا کرتے تھے۔ ان قوانین مشارکت سے مراد چند عہد نامے تھے جو ۱۷۵۵ ق م ریاستہائے قدیم سے اور بعد کو نئی ریاستوں سے ہوئے تھے جو لیگ میں شامل ہوئی تھیں۔ یا ان قوانین کے مندرجہ حلف نامے تھے جو وقتاً فوقتاً خاص خاص مجالس وضع قوانین نے تیار کئے تھے۔ ان قوانین مشارکت کی پابندی بھی ہر ایک ریاست کے لوگوں پر ایسی ہی لازمی تھی جیسے کہ انکی خاص ریاست کے قوانین کی تھی جنکو ریاست کے لوگوں نے خود وضع کیا تھا۔ مگر باوجود اسکے ہر ایک ریاست آزاد تھی جس طرز حکومت کو اپنے لئے پسند کرے اسکو اختیار کرے۔ لیگ کو کوئی خاص طر فدراری نہ عمومی طر حکومت سے تھی اور نہ عیدی طر حکومت سے۔ البتہ جو طریقہ لیگ کے کام کا تھا اس سے ظاہر تھا کہ وہ دولت مند لوگوں کے ذریعہ سے حکومت ہونے کو زیادہ پسند کرتا تھا۔ لیگ کا بڑا کام یہ تھا کہ تمام ریاستوں کے مقامی نظم حکومت میں ایک قسم کی یکسانی پیدا کر دے۔ جو کام اس نے اپنی مشمولہ ریاستوں کے حق میں سب کیلئے قابل تعریف کیا وہ رویہ کا انتظام تھا چنانچہ سکے کا معیار قرار دینا حکام لیگ سے متعلق کر کے اس کا جاری کرنا ریاستوں کے اختیار پر چھوڑا۔

اکایا اور ایٹولیا کے لیگوں کے آئین و دستور کو دیکھنے سے یہ امر بھی منکشف ہوتا ہے کہ انکی گونس گونا تاس کے مسلک سیاسی نے اسکی جان اور اسکے ملک کے خطرناک دشمن پیدا کرنے میں کیسا بڑا حصہ لیا۔ یہ سچ ہے کہ گونا تاس کا لڑکائیوں پر تانی اکایا اور ایٹولیا سے ایسا جی توڑ کر لڑا کہ انکو آگے قدم بڑھانے کی جرأت نہیں ہوئی۔ ایٹولیا سے لڑا کہ اسکے مقبوضات کا بڑا حصہ چھین لیا۔ دیوی تریوس کے یہ معرکے وہ تھے کہ اگر ریاست اپروس اسکا ساتھ چھوڑ کر اکایا اور ایٹولیا سے نہ ملجاتی یا اگر ایلیریا کے قزاق جنکو دیوی تریوس نے اپروس کی تاخت و تاراج پر آمادہ کر دیا تھا رومانوں کو برا لکھتے کر کے انکو سحر ایدر مالک عبور کرنے پر مجبور نہ کر دیتے یا اگر درانی قوم مقدونیہ پر خروج کر کے دیوی تریوس کو لڑائی میں شکست دیکر ہلاک نہ کر دیتی تو یقیناً دیوی تریوس بڑو شمیر اکایا اور ایٹولیا کے

(۲۳۰)

(۲۳۱)

دونوں لیگوں کو بالکل فنا کر دیتا۔ لیکن یہ ”اگر و مگر“ کے ساتھ قیاسات اسوجہ سے کئے جاتے ہیں کہ متعدد سیاسی اشکال کا پیدا ہونا اور مقدمہ و نیہ کی اس کشمکش میں کہ کسی طرح یونان کی سرگردہی اسکو ملجاوے ہر طرح کی پیچیدگیوں کا پیدا ہونا بالکل ممکنات سے تھا۔ مگر اسوقت ان پیچیدگیوں کا نتیجہ مقدمہ و نیہ کے حق میں ایسا مضر نکلا کہ لیگوں کو پوری کامیابی و سرسبزی کا موقع نہ مل سکا۔

لیکن وہ ہی چیز جو ان لیگوں کی کامیابی و سرخروئی کا موجب ہونی چاہی تھی وہ ہی انکی بنیادی کاباحت ہو گئی۔ پولی میوس مورخ اکائی سردار ایراتوس کی رائے سے اتفاق ظاہر کر کے اس تباہی کی خاص وجہ ایویلیا والوں کو قرار دیتا ہے۔ اور قرائن سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ اسکا یہ خیال بہت کچھ صحیح ہے اکایا کیلئے یہ ایک نہایت نازک وقت تھا۔ جن اصول پر اسکا لیگ قائم ہوا تھا اسکے متعلق اسوقت یہ پیچیدہ مضمون زیر بحث تھا کہ اسپارٹا اور ایٹھنز اپنی ریاستوں کو اکائی لیگ کی دیگر ریاستوں کیساتھ مساوی الذریعہ سمجھیں۔ لیکن یہ دونوں ریاستیں اکائی لیگ کی مشمولہ ریاستوں میں سب سے زیادہ طاقتور تھیں۔ اور ان ریاستوں کو اس میں کلام تھا کہ اوروں کو اپنے برابر سمجھیں۔ غرض جو وقت اکایا والے اس مشکل میں مبتلا تھے ایویلیا والوں نے یہ حرکت کی کہ اکایا والوں کو اس مشکل میں چھوڑ کر مقدمہ و نیہ کے نئے بادشاہ انتی گونس دوسن سے اپنے حق میں مفید شرائط کر کے ایک عہد نامہ لکھ دیا۔ اور اسی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ آرگیدیا میں جس قدر شہر انکے پاس تھے (مثلاً تیلیا۔ مانتی بنا۔ ارکومیوس۔ کافلی۔) ان سب کو اسپارٹا کے حوالے کر دیا۔ اور اسپارٹا کے نوجوان بادشاہ کلیونیز کو موقع دیا کہ وہ پیلوپونیس میں اکایا والوں کے جعفر مخالفین تھے انکو اپنے علم کے نیچے جمع کر کے ایک مرتبہ پھر اسپارٹا کو یونان کا سرگردہ بنانے میں کامیابی کے ساتھ کوشش کرے۔ اس مضمون کے متعلق دوسرا خیال یہ ہے کہ کلیونیز بادشاہ اسپارٹا کے پنجے سے بچنے کیلئے اکایا کے لیگ نے انتی گونس دوسن کی پناہ لی اور اس لیگ کی تباہی کا باعث بادشاہ مصر بطلمیوس ثالث کی دست اندازی ہوئی۔ اُس نے اسپارٹا اور ایٹھنز اور ایویلیا کو دوستی کا اظہار کر کے

اور رشوت دیکر اوجھارا۔ اور وہ بہت خوش ہوتا اگر اکایا بھی علیحدہ ہو کر اس بات کا موقع دیتا کہ کل یونان متفق ہو کر انتی گونس دوسن کا مقابلہ کرتا۔ بہر کیف اس وقت معاملات کی جو صورت تھی اس میں جس قدر فائدہ کی باتیں پیدا ہوئیں وہ سب دوسن کا حصہ ہونگیں۔ اور یہ نہیں کہہ سکتے کہ یہ فائدہ جو کچھ ہوا وہ غیر حقیقی تھا۔ دوسن اس موقع پر جو کچھ کر سکتا تھا وہ اسے کیا یعنی وہ اور ریاستوں کے ساتھ اس بات کا ضامن ہو گیا کہ ابقیض اس معاملہ میں کسی کی طرف نہ بولے گا۔ مگر اس صورت نے اکائی لیگ کے سردار ایراتوس کو ایک بڑے فائدے سے محروم کر دیا۔ کیونکہ وہ ابقیض کو اپنے لیگ میں شامل رکھنا چاہتا تھا۔ دوسن کوئی معمولی شخص نہ تھا۔ اور اگر وہ ۲۲۲ ق م میں سلیسیا کے مقام پر کلیونیٹر پر فتح پانے کے تصور سے ہی عرصہ بعد نہ مرجاتا تو تاریخ میں جس قدر نام پیدا کر چکا تھا اس سے کہیں زیادہ نام پیدا کر لیتا۔ اس نازک زمانہ میں جس لیاقت اور دانشمندی سے اس نے کام کیا اس کی قدر سلطنت مصر کی کمزوری اور پست ہمتی کو دیکھ کر اور زیادہ نمایاں ہو جاتی ہے۔ مصر کی پست ہمتی کیلئے سوائے اس کے کوئی عذر نہ تھا کہ بادشاہ بطلمیوس یوگرتیس کا حال میں انتقال ہو گیا تھا اور انتی اگوس بادشاہ شام نے مصر کو دیدے دکھانے شروع کر دیے تھے۔ اس سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ انتی گونس دوسن کو جس قدر اچھے موقع ملے اس نے اپنے کام میں آحاد امکا لیاقت صرف کی۔

انتی گونس دوسن نے ریاستہائے یونان کے معاملات کو جس طریقے سے طے کیا اس میں سب سے مخصوص بات یہ تھی کہ فیلقوس اعظم نے اپنے زمانہ میں یونانی ریاستوں کی جو مجلس عام قائم کی تھی اس کو پھر زندہ کر دیا۔ اور تمام ریاستوں کے نائب باضابطہ طریقے پر پھر گورنمنٹ میں جمع ہونے لگے۔ (۲۲۳ ق م)۔ انھوں نے بادشاہ مقدونیہ کو اپنا سرگروہ منتخب کیا۔ اس کے بعد یہ قائمہ قرار دیا کہ ہیللاس کا سرگروہ جو مقام اور وقت مقرر کریگا اسی کے مطابق مجلس ہمیشہ اپنا اجلاس کیا کریگی۔ جن ریاستوں سے مجلس قائم ہوئی تھی ان کے نام شمار کرنے سے معلوم ہو جائیگا کہ مقدونیہ دور میں ہیللاس کی

(۲۲۳)

دستوری ترقی کس طور عمل میں آئی۔ ہیلاس کی ان ریاستوں میں مقدونیہ۔ مقدونیہ۔ اسپروس۔ اکرانیہ۔ لوکوس۔ ٹوکس۔ پیوشیہ۔ یویا۔ اکایا۔ اور غالباً جزیرے والے بھی شامل تھے۔ انہیں مقدونیہ کی حیثیت ایک بادشاہی حکومت کی تھی بالی سب لیگ تھیں۔ فیلقوس نے اپنے زمانہ میں جو وقت مجلس تمام کی تھی تو شہری ریاستیں ہی سب کچھ تھیں مگر اب انکی صورت شہری ریاستوں کی نہ رہی تھی بلکہ لیگوں نے انکو اپنا حصہ بنا لیا تھا۔ اسکا حال معلوم نہیں کہ اس ترکیب میں جو افراد قائم ہوئی تھیں ان میں ہر فرد میں دو ٹوں کی تعداد برابر رکھی گئی تھی یا ہر فرد کے رقبہ کی مناسبت سے دو ٹوں کی تعداد قرار پائی تھی جیسا کہ فیلقوس کے زمانے میں ہوا تھا۔ قیاس غالب یہ ہے کہ رقبہ کی مناسبت سے دو ٹوں کی تعداد قرار دی گئی تھی یہ صورت مقدونیہ کے نائب اس مجلس کے جلسوں میں شریک ہوتے تھے اور مقدونیہ کے فائدے کو پیش نظر رکھتے تھے۔ اور مقدونیہ اور دیگر ریاستہائے ماتحت کو اپنا ہم خیال بنا کر مجلس کے جلسوں میں کثرت رائے اپنی طرف کر لیتے تھے۔ فیلقوس اپنے زمانہ میں اور انتی گونس دوسن اپنے وقت میں مقدونیہ پر بادشاہی کرنے کے علاوہ یونان کے سرگروہ بھی تھے۔ مگر اس سبب سے لیگ کی حیات نئی میں کوئی ایسی جماعت انتظامیہ نظر نہیں آتی جیسے کہ یہ انے لیگ میں حفاظت عامہ کیلئے ایک مجلس بنائی گئی تھی۔ لیکن اب ایسی کسی مجلس کی ضرورت بھی نہ رہی تھی۔ کیونکہ حیوت اس جدید لیگ میں مجلس عامہ اجلاس نہ کرتی تھی اسوقت تمام مشمولہ لیگوں کے حکام (جرنیل) قدرتی طور پر ان لیگوں کے نمائندے سمجھے جاتے تھے پس ان حکام (جرنیلوں) کا بھی انتی گونس دوسن کے انتظام میں جو لیگ سے متعلق تھا لحاظ کیا گیا تھا۔

(۲۴۴)

انتی گونس گوناس کی حکمت عملی کی تردید میں جمہوریت کا جوش و خروش ابھی ختم نہیں ہوا تھا۔ اور یہ امر اس غور و فکر سے ظاہر ہوتا ہے جو انتی گونس دوسن سے اس معاملہ میں ظاہر ہوا۔ لیگ کے عام مجموعوں (اسمبلیز) میں جو پرانا طریقہ چلا آتا تھا کہ سیاسیات خارجہ کے اہم معاملات کو یہ مجھے ہی طے کریں اس طریقے کو انتی گونس دوسن نظر انداز نہ کر سکا۔ پس جو مجلس لیگ (سینوڈ)

اس نے قائم کی وہ فلیقوس کی مجلس لیگ (ساینود) سے فرق رکھتی تھی بالخصوص اس اہم معاملہ میں کہ اگر اس نے اعلان جنگ یا صلح ایسی قسم کے دیگر معاملات میں حکم صادر کیا ہے تو اس کی تعمیل کیلئے حکام لیگ کی منظوری لازمی ہوتی تھی۔ اور بظاہر جو حکام ایسے حکم کی منظوری دیتے تھے کم سے کم ان پر اس حکم کی تعمیل ضروری تھی عرصہ دوسرے نقطوں میں یہ سمجھنا چاہئے کہ دوسرے کی مجلس لیگ (ساینود) کو اس کے عام مجموعوں (اسمبلیز) سے وہ ہی نسبت تھی جو اکایا والی مجلس لیگ (ساینود) کو سنگلیتوس سے تھی۔ پس قدرتی طور پر جو گروہ لیگ میں شامل ہو چکے تھے ان کی اتنی بھی مجال نہ تھی کہ جب چاہیں اس گروہ بندی سے نکل جائیں۔ لیگ کے دشمنوں سے جا ملنا تو چیز دیگر تھا۔ پس ایسی صورت میں اگر کسی گروہ نے مجلس لیگ (ساینود) کے اس فیصلہ کو کہ جنگ شروع کی جائے تسلیم کرنے سے انکار کر دیا ہے تو پھر اعلان جنگ پر اس گروہ کو صرف ایک بے طرفی کی حالت اختیار کرنی پڑتی تھی۔ فلیقوس کے زمانے میں اگر کسی حلیف ریاست کا کوئی سپاہی ایسی لڑائی سے جو بے اتفاق رائے شروع کی گئی ہے غیر حاضر ہو جاتا تھا تو اس ریاست کو جس کا وہ سپاہی ہوتا تھا جرمانہ دینا پڑتا تھا۔ چنانچہ سوار کی غیر حاضری پر ۳۰ دراکمہ ورنی ہتیار رکھنے والے پیدل کی غیر حاضری پر ۲۰ دراکمہ اور معمولی پیدل کی غیر حاضری پر ۱۰ دراکمہ اور طاح کی غیر حاضری پر ۵ دراکمہ جرمانہ دینا ہوتا تھا۔ اب صورت یہ تھی کہ لیگوں کو اختیار تھا کہ وہ ملکہ کام کرنے سے انکار کر دیں اور کسی قسم کے تاوان یا جرمانہ کے مستوجب نہوں۔ اسیں گویا انھوں نے آپس میں لڑنے کے اختیار سے اور باہر کی ریاستوں سے سازش کرنے کے اختیار سے دست برداری کر لی تھی لیکن ڈیپلومیسی کا ہیضہ یعنی ریاستہائے غیر سے سیاسی تعلقات میں چالیں چلنے کا اختیار انھوں نے بالکل ہی لیگ کے سرگروہ کے ہاتھ میں نہ چھوڑا تھا۔ گویا اس بات پر اتفاق کر لیا تھا کہ کسی باہر کے بادشاہ سے نامہ و پیام نہ کرینگے۔ اندرون میں معاملات ریاست میں کسی قسم کی دست اندازی کا اختیار انھوں نے اپنے سرگروہ کو نہ دیا تھا۔

(۲۳۵)

ہر گروہ کے ذاتی و مقامی خیالات کا پاس کر کے یہ فیاضانہ عائشیں انہی گلوں کو

سے عمل میں آئی تھیں تاکہ کل یونان پر شاہان مقدونیہ کی سرگردی کو ہمیشہ کیلئے مستحکم کرنے کے بارے میں پوری کوشش ہو سکے۔ اقوام عالم کی تاریخ میں انہی گونس دوسن سے پہلے کسی فاتح نے اپنی قوت کو ایسے شریفانہ طریقہ پر نہیں برنایا یہ واقعہ ہے کہ دوسن نے یونانی ریاستوں میں اس درجہ سلوک پیدا کر دیا تھا کہ لیگ قائم کرنے کی جو غرض تھی یعنی ضرورت کے وقت سب ملکر دشمن کا مقابلہ کریں وہ ہی باقی نہ رہی تھی۔ یہ باہمی سلوک اُس نے اس درجہ پیدا کر دیا تھا کہ اگر وہ دی تریاس کا گلس اور کورنتھ کے شہروں سے جبکہ ہیلان کی بیڑیاں کہا جاتا تھا مقدونی فوجوں کو اٹھا بھی لیتا اور نئے بلاد مفتوحہ ارگو میوس۔ اسپارٹا اور میسینی کو بجائے مرکزی حکومت کے گرد و ہوں کے لیگ میں شامل کر دیتا اور اسکا اقبال بھی ایسا بلند نہ ہوتا جیسا کہ فی الواقع وہ تھا تو بھی یہ تصور کرنا دشوار تھا کہ ہیلینی لیگ کبھی کسی سے لڑنے بھڑنے پر آمادہ ہوتا۔ لیکن دوسن جس بات کی نسبت فی الحقیقت اپنا اطمینان کرنا چاہتا تھا وہ یہ تھی کہ جو قوت لڑائی کے میدان میں وہ دشمن کا مقابلہ کرتا ہو تو لیگ کے جو گردہ اس کے ساتھ ہو کر لڑائی میں شریک نہیں ہوئے ہیں وہ لڑائی میں کسی طرف نہ بولیں۔

بہر کیف یہ ہی وہ چیز تھی جس کو سن ۳۳۶ ق م کے معرکہ میں فیلقوس پیغم یعنی انتی گونس دوسن کا جانشین حاصل رکھ سکا۔ ایٹولیا والوں نے جب بار بار لڑائی کا تقاضا کیا تو فیلقوس نے آخر کار ہیلینی لیگ کی مجلس سے لڑائی کی منظوری حاصل کرنی ایٹولیا والے جانتے تھے کہ فیلقوس اس وقت مقدونیہ کی بادشاہت کے ساتھ یونان کی سرگردی بھی رکھتا ہے مگر بالکل نوجوان اور ناتجربہ کار ہے اس لئے موقع ہے کہ اس کے استحقاق سرگردی پر جس کی حالت ابھی تک نازک ہے ایک وار کیا جائے چنانچہ ایک لڑائی کا سلسلہ چھڑ گیا جس کو ”جنگ معاشرت“ کہتے ہیں (۲۲۰-۲۱۷)۔ اگر دوسن اس لڑائی کو لڑنے کیلئے زندہ ہوتا تو ایٹولیا والوں کو محض اپنی فوج کی کثرت سے پامال کر دیتا اور تمام یونانی ریاستوں کو متفق کر کے تن واحد بنانے کے کام کو بھی ختم کر جاتا۔ فیلقوس پیغم نہایت جوانمردی و خوش تدبیری سے لڑائی میں مصروف ہوا۔ کیا دوست اور کیا دشمن سب نے اس کی شجاعت کی داد دی۔ لیکن لڑائی کا

نتیجہ ظاہر ہونے سے پہلے خابعل سپہ دار قراطاجنہ اور ایل روماک لڑائی اب اس اہم درجہ پر پہنچ گئی تھی کہ یونانی ریاستوں کے مسئلہ سرگردہی کے حل کرنے میں اس جنگ کے حالات پر غور کرنا اور انکا لحاظ کرنا بھی ایک لازمی امر ہو گیا۔

اسکے بعد جب صلح کی غرض سے ایک مجلس قائم ہوئی تو اس مجلس میں نیویاکس کے اگیلاس نے ذیل کی تقریر کی ”بس۔ اب یونان کو متحد و متفق ہونا چاہئے۔ کسی یونانی ریاست کو دوسری یونانی ریاست پر حملہ نہ کرنا چاہئے۔ اگر وہ انہیں میں مل کر امن و اشتی کیساتھ رہ سکیں تو اسپر خدا کا شکر کریں۔ جس طرح دیا اترنے میں سہارے کے لئے لوگ ایک دوسرے کا ہاتھ پکڑ لیتے ہیں اسی طرح اب ایک دوسرے کی دشمنی کر کے اپنی ریاستوں کو غنیم کی دست برد سے بچاؤ۔ اسکی توقع رکھنی کہ ہم میں ہمیشہ سلوک رہے گا کسی قدر زیادتی کی بات ہوگی مگر کم سے کم اس وقت تو سب دوست بن جاؤ۔ یہ وہ وقت ہے کہ تمام یونانی ریاستیں اپنی آنکھوں دیکھ رہی ہیں کہ کیسی بے شمار فوجیں اس وقت لڑائی میں مصروف ہیں۔ اور دیار مغرب میں جو ٹکٹش اس وقت برپا ہے وہ کیسی ہیبت ناک ہے۔ پس جب حالت یہ ہے تو باہم متفق ہو کر اپنی حفاظت و حصانت پر ہمہ جہت و ہمہ گوش ہو جاؤ۔ کوئی شخص جو مکمل کی حالت کو معمولی نظر سے بھی دیکھے گا اس کو مطلق شبہ نہیں رہے گا کہ آگے کیا ہونی والا ہے۔ مغرب کے موجودہ معرکہ عظیم میں خواہ روم قراطاجنہ کو مغلوب کرے اور خواہ قراطاجنہ روم کو محکوم بنائے مگر غلبہ جس کسی کو ہو گا وہ محض ایطالیہ اور صقلیہ کو اپنا غلام بنانے پر قناعت نہ کرے گا بلکہ آگے بڑھ کر لڑائیوں کا ایسا جال پھیلائے گا جس میں ہم کو اپنی خیر نظر نہیں آتی۔ پس تمام یونان کو ہوشیار و خبردار رہنا چاہئے اور سب سے زیادہ فلیقوس بادشاہ مقدونیہ کو۔ اسے بادشاہ تیری سب سے بڑی قدر قیمت اس میں ہے کہ اس وقت تو تمام یونانیوں کا سرگردہ اور محافظ ہے۔ یونانی ریاستوں کو غارت کرنے سے پرہیز کر۔ ان کو اتنا کمزور و ناکارہ نہ بنا کہ وہ کسی لشکر کش کا قدم آتے ہی اسکا شکار ہو جاویں۔ بلکہ تیرا فرض ہے کہ جیسے تو اپنے تن بہن کو دیکھتا رہتا ہے کہ کوئی چیز اس کو بے چین نہ کرے اسی طرح یونان پر بھی حفاظت کی نظر رکھ۔ اور جس طرح تو اپنے فوائد کو سوچتا ہے اسی طرح

یونان کے ہر کن کے نفع و نقصان پر بھی غور کر۔ اگر تو نے ان باتوں کو پیش نظر رکھا تو پھر کل یونان تیری خیر منائیگا۔ ہر ایک یونانی تیری دوستی و خیر خواہی کا دم بھڑکا اور تیرے ہر کام میں بڑی مدد کرے گا۔ دول خارجہ دیکھ لینے کہ ہر ایک یونانی کو تجھ پر کیا بھروسہ ہے اور پھر وہ تجھ پر یا ان پر حملہ کرتے ہوئے ڈرینگے۔ اگر تجھ کو کشور کشائی اور جنگ جونی میں نام اور ہونے کا شوق ہے تو پھر اسکے لئے دوسرا میدان کھلا ہے۔ فرامغرب کی طرف آکھ اٹھا کر دیکھ اور ذرا اس ہنگامہ عظیم پر نظر کر جو اس وقت ایتالیا میں برپا ہے۔ یہ وہ لڑائی ہے کہ اگر تو تدبیر و لیاقت کو کام میں لائے تو اس وقت فریقین مقابل میں ثالث اور حکم بنکر ظاہر ہو سکتا ہے۔ اور موقع پاتے ہی چوٹ کر کے دونوں لڑنے والوں کو اپنا محکوم بنا سکتا ہے۔ اگر تیرے دل میں اس قسم کا کوئی ارمان ہے تو سمجھ لے کہ اس سے بہتر موقع پھر نصیب نہ ہوگا۔ لیکن جانتا کہ یونانیوں سے تیری مخالفتیں اور لڑائیاں ہو رہی ہیں ان کو کسی اور وقت کے لئے جو فرصت کا ٹکے ملتوی کر دے۔ اور یہ اختیار اپنے ہاتھ میں رکھ کہ یونانیوں سے تو جب چاہے لڑائی کرے اور جب چاہے صلح۔ مگر اسکے ساتھ یہ بھی سمجھ لے کہ افق مغرب پر جو گھنگور گھٹا اس وقت اٹھ رہا ہے وہ بڑھکر یونان اور یونان کے ہمسایہ ملکوں پر بہت جلد چھانے والی ہے۔ اور اس بات کا خوف ہے کہ ہماری لڑائیاں اور ہماری صلیبیں اور یہ سب کچھ اس وقت ہم کھیل رہے ہیں یہ برباد و فساد کا فوہ ہونے والے ہیں۔ اور جو وقت یہ بلا سر پر آگئی تو پھر سب یہ ہی دعا مانگتے نظر آئینگے کہ یارب کسی طرح ہم کو لڑنے اور صلح کرنے اور اپنے معاملات کو جو کچھ بھی وہ ہوں خود فیصلہ کرنے کی طاقت بلا واسطہ غیرے عنایت کر۔

اس مقرر خوش بیان نے جو کچھ کہا تھا وہ بالکل سچ تھا۔ اور فیلقوس اس کی نصیحت پر کل بند بھی ہوا۔ لیکن جب وقت روم سے لڑائی پیش آئی تو اس ہی تقریر کرنے والے کے ہم وطن ایڈولف کے لوگ وہ نکلے جنھوں نے بادشاہ مقدونیہ پر عجب سے حملہ کر کے وہ ہی نیا رخ پیدا کر دئے جس کا خوف تھا۔ یعنی سلاو قوم نے بعد پھر کوئی زمانہ ایسا نہ آیا کہ یونانی کسی مسئلہ سیاسی کو جو ان میں پیدا ہوا ہو بغیر دوسرے کا حکم لئے فیصلہ کر سکے ہوں۔ ”جنگ معاشرت“

کے بعد مقدونیہ نے اس بات کا آخری موقع کو یورپی ہیلز میں ایک ریاست
پیدا کر کے ہاتھ سے کھو دیا۔

تیسری

اشارہ

ضروری اطلاع۔ یہاں جو صفحات درج ہوئے ہیں وہ کتاب میں حاشیہ کے صفحات ہیں نہ کہ پیشانی کے۔

آبائی حکومت (Constitutions, ancestral) (صفحہ ۹۶)۔

اپسوس (Epsus) کی لڑائی (صفحہ ۱۸۵)۔

اپیروس (Epirus)، مقدونیہ کے قبضہ میں (صفحہ ۲۳۵)۔ ریاست اپیروس نے مقدونیہ کا ساتھ چھوڑ دیا (صفحہ ۲۴۰)۔

آتاگنیٹس (Atargatis)۔ کابت خانہ۔ (صفحہ ۱۹۷)۔

اجہار (Priests) کی حکومتیں ایشیائے کوچک میں (صفحہ ۱۹۷)۔

ادبیات (Literature) (ایتھنز میں (صفحہ ۵۹)۔ ایتھنز لوں کی تباہی کا باعث (صفحہ ۱۰۳)۔

ارباب پرستی (Polytheism) کسی دوسری چیز سے مناسبت پیدا کر لینے کا مادہ (صفحہ ۱۴۰)۔

آرٹیمس (Artemis)۔ کاہنیکل واقع ساروس (صفحہ ۲۰۲)۔

ارسطو قینٹر (Aristophanes) کا نقطہ خیال کہ شہری حقوق میں وسعت دینا (صفحہ ۳۱)۔

ارسطاطالیس (Aristotle)۔ (صفحہ ۲۹ و ۳۶)۔ ریاستوں کے مابین مساوات (صفحہ ۳۳)۔

اس کی تعلیم و تربیت (صفحہ ۱۰۸)۔ ارسطاطالیس ایک کم مایہ مورخ تھا (صفحہ ۱۰۸)۔ اس کا نظریہ

ترقی (صفحہ ۱۰۹)۔ تجربات (صفحہ ۱۱۰)۔ میکا ولی کے ساتھ مقابلہ و موازنہ (صفحہ ۱۱۰)۔ قوت

و اختیار حاصل کرنے کے طریقوں اور وسائل کو نظر انداز کرنا (صفحہ ۱۱۱)۔ شہری ریاست کو

ایک لازمی و لا بدی سیاسی ریاست قرار دینا۔ (صفحہ ۱۱۲)۔ شہنشاہیت سے اس کی نفرت

(صفحہ ۱۱۳)۔ اُس کے سیاسی نظام میں "طاقت" کا درجہ (صفحہ ۱۱۳)۔ ارسطاطالیس اور ایشیا

کی فتح (صفحہ ۱۱۴)۔ اُس کے اصول سیاسیات میں نقائص (صفحہ ۱۱۴)۔ ارسطاطالیس اور

اسکندر (صفحہ ۱۱۹)۔ معلم شاعری (صفحہ ۱۱۹)۔ معلم سیاسیات (صفحہ ۱۲۰)۔ ایشیائے کوچکوں کے

متعلق اُس کا خیال (صفحہ ۱۲۲)۔ فرمانرواؤں کو دیوتا بنانا (صفحہ ۱۳۵ و ۱۴۷)۔

ارسینوی فلاولفیوس۔ (Arsinoe Philadelphus) (صفحہ ۱۵۷)۔ اسکی وفات

(صفحہ ۱۶۰)۔ اُس کو دیوتا مانا گیا (صفحہ ۱۶۴)۔ اُس کی شہنشاہی حکمت عملی (صفحہ ۲۲۷)۔
 ارمینیہ (Armenia)۔ (صفحہ ۱۸۸)۔ سیریا و شام) کو مغلوب کرنا (صفحہ ۱۹۲)۔
 آزادی و حریت (Freedom) کی ابتدا شہروں میں (صفحہ ۲۰۷)۔
 اسپارٹا (Sparta) کا رقبہ (صفحہ ۱۹)۔ اُس کا پیلو پونسی لیگ (مشارکت) (صفحہ ۲۰)۔
 ہیلینی لیگ (صفحہ ۲۰) حکومت شرفاء و اشرافیہ کی حمایت (صفحہ ۲۰) غیر آئینی حکومت
 کے جیلے (صفحہ ۲۵)۔ اکائیوا والے لیگ کی شرکت سے اُس کا انکار (صفحہ ۳۲)۔
 رسوم تدفین (صفحہ ۴۳) اسپارٹا شاعروں اور مطربوں کا گھر تھا (صفحہ ۸۱) صنعت
 و حرفت میں اُس کے کمال کا زمانہ (صفحہ ۸۲) غیر آئینی حکام کا عدم (صفحہ ۸۴)۔ اُس کی
 فوجی زندگی (صفحہ ۸۴)۔ سادگی کی تحریک (صفحہ ۸۵) اسپارٹا کی آبادی (صفحہ ۸۵)۔ اسپارٹا
 کی فوج (صفحہ ۸۶)۔ ہیلٹ قوم سے خدشہ (صفحہ ۸۷)۔ اسپارٹا کا نشوونما (صفحہ ۸۷)۔
 اُس کی خارجی حکمت عملی میں تبدیلی (صفحہ ۸۸)۔ اسپارٹا کا تحریک عمومیہ سے اختلاف
 (صفحہ ۸۹)۔ سرگردی کے زمانہ میں اسپارٹا کے اندرونی معاملات (صفحہ ۹۰)۔ اسپارٹا
 کے شہنشاہی مسائل (صفحہ ۹۳)۔ ایٹولیا والوں کی جانب سے اسپارٹا کو تلفیض بدلاؤ
 (صفحہ ۲۴۱)۔

اسپارٹا کے لوگ (Spartans) یہودیوں کے ہم نسل تھے (صفحہ ۷۹)۔
 اسکندر اعظم (Alexander the Great) (صفحہ ۴)۔ اُس کو دیوتا بنا کر پوجنا (صفحہ ۳۷)۔
 اس کی تخت نشینی (صفحہ ۱۱۶ و ۱۲۳)۔ اُس کی سیرت (صفحہ ۱۱۹)۔ اُس کی تعلیم و تربیت
 (صفحہ ۱۱۹)۔ اسکندر اور ارسطو طالیس (صفحہ ۱۱۹)۔ اُس کا طریقہ تربیت یعنی وہ اپنے ہر ایک
 کام کو کسی دیوتا کی قوت کا رمز بنا اُس کی علامت سمجھا تھا (صفحہ ۱۲۳ و ۱۲۸ و ۱۳۹)۔ اُس کا
 تھیبس کے شہر کو غارت کرنا (صفحہ ۱۲۳)۔ تلوے نپار کے مکان کو سارنہ کرنا (صفحہ ۱۲۴)۔
 تور آے جانا (صفحہ ۱۲۴)۔ گریڈیم کی گرہ کو کاٹنا (صفحہ ۱۲۵)۔ ایرانیوں کے مقابلہ میں لڑائی کا
 نقشہ (صفحہ ۱۲۶)۔ زیوس (ایمون) کا فرزند قرار پانا (صفحہ ۱۲۸ و ۱۳۳ و ۱۴۲)۔ اسکندر
 پر سی پلس (اصطخر) میں (صفحہ ۱۲۹)۔ یونانی لیگ کا نیست و نابود کرنا (صفحہ ۱۲۹)۔
 ہیللاس با تمام یونان کی سرگردی و سرداری سے سبکدوشی (صفحہ ۱۳۰)۔ مقدونیہ کی
 بادشاہت کا خاتمہ (صفحہ ۱۳۰)۔ شہزادی روکسیانہ (روشنک) کو اپنی ملکہ بنانا (صفحہ ۱۳۰)۔

ایرانی لباس اختیار کرنا (صفحہ ۱۳۰)۔ ایشیا میں یونانی طرز زندگی کو شائع کرنا۔ (صفحہ ۱۳۳)۔
یونانی طرز کی شہری ریاستیں قائم کرنا (صفحہ ۱۳۴)۔ مغربی ملکوں کو فتح کرنیکا ارادہ (صفحہ ۱۳۴)۔ اسکندر اور ایک لامتناہی حکومت (صفحہ ۱۳۵)۔ ایرانیوں کی نسبت اسکندر
کے خیالات میں تبدیلی (صفحہ ۱۳۵)۔ یورپ اور ایشیا کی ممتاز قوموں میں سیل جول کی
کوشش (صفحہ ۱۳۶)۔ ایک ایرانی قوم کی شہزادی سے عقد کرنا (صفحہ ۱۳۷)۔ اسکندر
کے منصوبے (صفحہ ۱۳۸)۔ مقدونیہ والوں نے منظور نہیں کئے (صفحہ ۱۵۰)۔ اسکندر
کی نمنا کہ اس کو دیتا مانا جائے۔ (صفحہ ۱۴۶)۔ اسکندر کا دنیا کی زندگی سے رخصت
حاصل کرنا (صفحہ ۱۴۹)

اسکندریہ (Alexandria) (صفحہ ۱۵۵ و ۱۵۷ و ۱۶۳ و ۲۱۳) نیا ایتھنز تھا (صفحہ ۲۱۵)۔
وہاں کی تجارت (صفحہ ۱۶۱)۔ اسکندریہ میں بطریقوں کو پوجنے کا مذہب (صفحہ ۱۶۴)۔
اسکندریہ بتقابلہ شہر ممفس (صفحہ ۱۷۰)۔ وہاں کے قوانین (صفحہ ۱۷۷)۔ اسکندریہ کی
آبادی کے طبقے (صفحہ ۱۸۱)۔

اشرافیہ یا حکومت شرفاء (Aristocracy) (دیکھو حکومت شرفاء)۔

افاما (Apama)۔ سلوقس کی بیوی (صفحہ ۱۹۵)۔

افسارن سیاسی و فوجی۔ (Generals) کا ایتھنز میں خاص مرتبہ (صفحہ ۵۸)۔

افلاطون (Plato) (صفحہ ۲۶)۔ اپنے ہی زمانہ کا مطالعہ کرنے والا تھا (صفحہ ۹۹)۔ تاریخی
صحت کا لحاظ نہیں کرتا تھا۔ (صفحہ ۹۹ و ۱۰۷) مستقبل کا غلط اندازہ (صفحہ ۱۰۰)۔ اُسکے

تاریخی تصورات (صفحہ ۱۰۰)۔ افلاطون اور حکومت کی نگہداشت (صفحہ ۱۰۱)۔ حکومت عمومیہ
سے نفرت (صفحہ ۱۰۲)۔ شخصی آزادی کے مسئلہ کو ترک کرنا (صفحہ ۱۰۲)۔ ایتھنز کی شہنشاہی
سے نفرت (صفحہ ۱۰۳)۔ ایتھنز میں علم فضل کو ناپسند کرتا ہے (صفحہ ۱۰۳)۔ مادیت
پر حملہ (صفحہ ۱۰۵)۔ حکومت شرفاء (اشرافیہ) کی حمایت (صفحہ ۱۰۶)۔

اکایا۔ (Achaea) (دیکھو لیگ)

اکلیسیا (مجلس عموم) (Ecclesia) کے اجزائے ترکیبی، اکیلیا ایتھنز میں (صفحہ ۴۹)۔

اُس کے اختیارات (صفحہ ۵۰) بحث کرنے کی آزادی (صفحہ ۵۲)۔ ماہرین فن کا مجمع

(صفحہ ۵۷)۔ اس کے فرائض (صفحہ ۵۷)۔ مہربان سلطنت کا دھگل (ایکون) (صفحہ ۵۸)۔

اگستوس اوکٹے ویان (Augustus octavian) کی مقررہ چٹھائی (صفحہ ۱۵۴)۔

اٹس کافرعون مصر بننا (صفحہ ۱۱۵)

اگیلاس، نیوپاکٹس کا (Agelaus of Naupactus) اسکی تقریر (صفحہ ۲۴۶)

الکزاندر، کورنتھ کا (Alexander of Corinth) اسکی بغاوت (صفحہ ۲۳۰) موت (صفحہ ۲۳۲)۔

انتونی اور کلیوپٹرا (Antony and Cleopatra) (صفحہ ۱۵۳) انتونی ایمون دیوتا کے روپ میں (صفحہ ۱۶۲)۔

انتی اوکس اول، لقب سوتر (جہاں پناہ) (Antiochus I, Soter) (صفحہ ۱۸۵)

انتی اوکس ثانی، لقب تھیوس (دیوتا) (Antiochus II, Theos) (صفحہ ۱۸۵)۔
مقدونیہ سے عہد شکنی کی (صفحہ ۲۳۰)۔

انتی اوکس ثالث، اعظم (Antiochus III, the Great) (صفحہ ۱۸۷) سلطنت
مصر سے فلسطین کو چھین لیتا ہے (صفحہ ۱۸۸) انتی اوکس اور قرقطاجنہ کا مشہور سپہ سالار
حنابل (Hannibal) (صفحہ ۱۸۹) انتی اوکس کو مجبور ہو کر رومانیوں کی سخت شکست کا
منظور کر کے صلح کرنی پڑی (صفحہ ۱۹۰)۔

انتی اوکس رابع، لقب افروز (Antiochus IV, Epiphanes) اٹس کی حکمت عملی
(صفحہ ۲۱۲)۔ اور یہودی (صفحہ ۲۱۲)۔ مقررہ حملہ (صفحہ ۲۱۳)۔

انتی اوکس، لقب ہائی رگس (باز یا طفل) (Antiochus, Hierax) (صفحہ ۱۸۷)۔
انتی پاتر (Antipater) کا خاندان (صفحہ ۲۱۹)۔

انتی پاتر ثانی (Antipater II,) (صفحہ ۲۲۰)۔

انتی گونس اول (Antigonos I) ایمون اور خیتھلوس (ایک چشم) (صفحہ ۱۸۳) اسکندر
کی سہ شہنشاہی شان و شوکت حاصل کرنے کی کوشش اور ناکامی (صفحہ ۱۸۴) اسکی
حکمت عملی (صفحہ ۲۱۸)۔ اٹس کی شخصی حکومت (صفحہ ۲۲۰)۔

انتی گونس ثانی، گوناتاس (Antigonos II, Gonatus)۔ کی فتوحات مقام کوس
اور اندروس پر (صفحہ ۱۵۹)۔ وہ مقدونیہ کے تاج کا مستحق تھا (صفحہ ۲۲۰) وہ یونان کا
سرگروہ تھا (صفحہ ۲۲۰)۔ مقدونیہ کا بادشاہ ہوا (صفحہ ۲۲۳)۔ اسکی تعلیم و تربیت

(صفحہ ۲۲۲)۔ اس کی حکومت (صفحات ۲۲۳ تا ۲۳۳)۔ اُس کا مصر کے ساتھ صلح کرنا (صفحہ ۲۲۳)۔ سلطنت اسپروس کے ساتھ اُس کی دشمنی (صفحہ ۲۲۴)۔ اُس نے غارتگوں کے حملوں سے یونان کو محفوظ رکھا (صفحہ ۲۲۴)۔ یونان میں غیر آئینی حکام مقرر کئے (صفحہ ۲۲۴)۔ حکیم زینو کے فلسفہ (رواقیت) سے اس کا تعلق (صفحہ ۲۲۵)۔ اپنے دیوتا بنائے جانے سے اُسکا انکار (صفحہ ۲۲۵)۔ بادشاہ مصر بطلمیوس فیلا دلفیوس کے ساتھ جھگڑا (صفحہ ۲۲۶ و ۲۲۹)۔ شاہان سلوقیہ کے ساتھ اُس نے پھر مر اسم دوستی پیدا کئے (صفحہ ۲۲۹)۔ انتی اگوس ثانی کی عہد شکنی (صفحہ ۲۳۰)۔ بحر اربعین پر دوبارہ قبضہ (صفحہ ۲۳۲)۔ ایٹولیا والوں سے اُس نے عہد و پیمان کر لیا۔ (صفحہ ۲۳۲)۔ اُسکی شہنشاہی (صفحہ ۲۳۳)۔ اُس کی موت (صفحہ ۲۳۳)۔ یونان میں اُس کی ناکامیابی (صفحہ ۲۳۵)۔ انتی گونس ثالث ووسن (Antigonos III, Doson) کل یونان کا لیگ جو اُس نے قائم کیا (صفحہ ۳۴)۔ ایٹولیا والوں سے صلح کی (صفحہ ۲۴۱)۔ ہیلاس یا کل یونان کا سرگروہ (صفحہ ۲۴۲)

اندر روس (Andros)۔ کی لڑائی (صفحہ ۱۵۹ و ۲۳۳)

انتی گونی سلاطین (Antigonids) کی آئینی اور دستوری حکومت (صفحہ ۲۱۶)۔ اُنکی لڑائیاں روم کے ساتھ (صفحہ ۲۱۶)۔ شاہان سلوقیہ کے ساتھ اُن کے دوستانہ مراسم (صفحہ ۲۲۳)۔ ایتھنز (Athens) میں زندگی کی حالت (صفحہ ۱۱)۔ ایتھنز کی شہنشاہی ایک خود مختار حکومت تھی (صفحہ ۲۳)۔ ایتھنز کا بڑاؤ اپنی حلیف ریاستوں کے ساتھ (صفحہ ۲۴)۔ اُسکا بڑاؤ اپنی نوآبادیوں کے ساتھ (صفحہ ۳۰)۔ اپنی حلیف ریاستوں کو شہری حقوق دینے کے لئے ایتھنز کی ناقابلیت (صفحہ ۳۰)۔ اکائی لیگ کی شرکت سے انکار (صفحہ ۳۲)۔ اُس کی وسعت (صفحہ ۴۲)۔ اُس کی شہنشاہی کی وسعت (صفحہ ۴۲)۔ اُسکا حلقہ (صفحہ ۴۳)۔ اُس کی شہنشاہی کا مقابلہ برطانیہ کی موجودہ شہنشاہی کے ساتھ (صفحہ ۴۳)۔ ایتھنز کی ماتمی رسوم (صفحہ ۴۳)۔ وہاں کی درسگاہیں یا ادارت (صفحہ ۴۹)۔ عدالتی نظام (صفحہ ۵۰)۔ مختلف علوم و فنون و حرفت کے جاننے والوں میں مقابلہ۔ (صفحہ ۵۸)۔ سیاسی خارجیوں میں اُس کی ناکامیابی (صفحہ ۵۸ و ۶۱)۔ ایتھنز میں غلامی (صفحہ ۶۱)۔ ایتھنز کے لوگوں میں حکیم الفرستی (صفحہ ۶۱)۔ ایتھنز میں غلامی کا مہیا کیا جانا۔ (صفحہ ۶۲)۔ کچے مال

کی درآمد صفحہ ۱۶۲) ایتھنز پٹیوں اور شریفوں کی ایک قوم تھے (صفحہ ۱۶۵) ایتھنز میں دولت مندوں کے احسانات (صفحہ ۱۶۵) ہیلکس یا کل یونان کا وہ ایک تعلیم گاہ تھا (صفحہ ۱۶۵)۔ اس کی بحری طاقت (صفحہ ۱۶۶) بحری طاقت کے قائم رکھنے میں مصارف (صفحہ ۱۶۸)۔ زندگی (صفحہ ۱۷۰)۔ حلیف ریاستوں کی شکایتیں (صفحہ ۱۷۰)۔ اس کی شہنشاہی عدالت میں سماعت مقدمات (صفحہ ۱۷۲)۔ اس کی بری حکمت عملی (صفحہ ۱۷۲) ایتھنز ایک اوسط درجہ کی لیاقت سب میں یکساں پیدا کر لی چاہتا تھا۔ (صفحہ ۱۷۴) اس کی شہرت (صفحہ ۱۷۴)۔ اس کی عدم مداخلت (صفحہ ۱۷۴)۔

ایتھنز (Athenians) کی حکومت عمومی (عمومیہ) مگر ساتھ ہی وہ شہنشاہی کے بھی حامی ہو گئے (صفحہ ۱۷۴)۔ ان کا اپنے اوپر کامل اطمینان و بھروسہ (صفحہ ۱۷۴)۔ ان کی سیاسی لیاقت (صفحہ ۱۷۶)۔ فنون اور ادبیات میں ان کی استعداد (صفحہ ۱۷۶)۔ حکومت نے ایتھنز یوں کے اوقات پر جس قدر تصرف کر رکھا تھا وہ بہت زیادہ تھا (صفحہ ۱۷۶)۔ ایتھنز یوں کا یہ الزام کہ عمومیہ میں جو خرابیاں پیدا ہوئیں ان کی ذمہ دار سوفسطائیوں کی تخریب تھی۔ (صفحہ ۱۷۷)۔

دراختی، (ابتدائی گروہ) (Ethne) شہری ریاستوں سے پہلے تھے (صفحہ ۱۷۷)۔ ہیلکس کل یونان میں ان کی ترقی (صفحہ ۱۷۸)۔ ان کی شہروں کے انتخابات ہر قوم ہونے کی شرط منسوخ کر کے اس کی جگہ مختص مشارکت رکھنے کا وعدہ لیگ کی شرکت کے لئے کافی سمجھا گیا (صفحہ ۱۷۸)۔

ایتھنیا ایکس ویسی (Athena Alcis) کی تصویر ٹی کی مہر پر چین کے شہر سے برآمد ہوئی (صفحہ ۱۹۳)۔

ایٹولیا (Aetolia) (دیکھو لیگ)

ایڈورڈ مائر (Eduard Meyer) کا خیال زمیں بوسی (Proskynesis) کی نسبت (صفحہ ۱۱۱)۔

ایراتوس (Aratus) ریاست سکیون کا (صفحہ ۲۲۶) سکیون پر قبضہ (صفحہ ۲۳۰)۔ کوڑتھ پر قبضہ (صفحہ ۲۳۲)۔

ایران (دولت) (Persia) کا یونان میں سرداری و سرگروہی کے طریقے کو جائز ماننا (صفحہ ۲۵)۔

- جاگیردار رئیسوں کی کیفیت ایرانی شہنشاہی میں (صفحہ ۱۹۹)۔
- ایرانیوں (Persians) کے لئے اسکندر کے دل خوش کن طریقے (صفحہ ۱۳۰ و ۱۳۱)۔ انہیں یونانی تمدن کی اشاعت (صفحہ ۱۳۳)۔ مقامی انتظاموں کے مذہبی طریقے۔ (صفحہ ۱۹)۔
- ایرانیوں کی نسبت اسکندر کا خیال (صفحہ ۱۳۶)۔
- ایریٹیرا (Erythrae) کی دیہیاں (صفحہ ۱۲۸)۔
- ایریوس اول (Areus I) کی ہیروکول سے خط و کتابت (صفحہ ۷۹)۔
- ایشیائے کوچک (Asia Minor)۔ میں کاہنی جانتیں (صفحہ ۱۶)۔
- ایکرنائیہ (Acarmania) (صفحہ ۲۳۴)۔
- ایگون (Agon)۔ ایتھنز میں نکل (صفحہ ۱۵۸)۔
- ایمون (Ammon)۔ علاقہ ساگرینی کا دیوتا (صفحہ ۱۲۶)۔ اسکندر کا سفر (صفحہ ۱۳۹)۔
- اولمپیا شہزادی (Olympias)۔ فیلقوس کی ملکہ اس کی شادی (صفحہ ۱۱۶)۔ اس کا مذہب (صفحہ ۱۱۸)۔ ایریوس کی بااختیار ملکہ (صفحہ ۲۳۳)۔
- آلی سوتراطیس (Isocrates) (صفحہ ۲۶)۔
- بادشاہی، (رتبہ) (Kingship) کی نسبت ارسطاطالیس کا نظریہ (صفحہ ۱۲)۔
- باری باری سے حکومتی عہدوں کا دیا جانا (Rotation of office) (ایتھنز میں) (صفحہ ۱۵۵)۔
- باکتریا بلخ (Bactria)۔ یونانی ریاستیں (صفحہ ۱۸۸ و ۱۹۳)۔
- بت خانے (Temples)۔ مصر میں (صفحہ ۱۷۲)۔ سلوٹی سلاطین کا بت خانوں کے کاموں اور خادموں کو کسی شہری ریاست کے تابع کر دینا۔ (صفحہ ۲۰۰)۔ بت خانوں کی جائداد کو۔ سلوٹی سلاطین کا ضبط کر لینا (صفحہ ۲۰۰)۔
- بحری طاقت (Sea-power) کے فوائد (صفحہ ۶۶)۔ اسکندر کا بحری قوت کو حاصل کرنا (صفحہ ۱۲۶)۔ مصر کی (صفحہ ۱۵۶ و ۱۵۸) اس کے لئے مصر اور مقدونیہ میں جھگڑا (صفحہ ۱۵۹)۔
- سلطنت مصر کی جانب سے بحری سامان میں تحقیق (صفحہ ۱۶۰)۔ سب سے پہلے مصر بحری طاقت حاصل کرتا ہے۔ (صفحہ ۱۲۲)۔ مصر پھر بحر اربعین کا مالک ہو جاتا ہے۔ (صفحہ ۲۳۰) بحری طاقت کا قبضہ سے نکالنا (صفحہ ۲۳۳)۔
- برانکیڈی (Branchidae) کا الوٹو (صفحہ ۱۲۸)۔

برتری (Superiority) شہنشاہی کا ایک لازمی جزو (صفحہ ۲)۔

برنیس (Bernice) سائرس کی نوجوان ملکہ (صفحہ ۲۳۱)۔

برنیس مصری (Bernice)۔ اس کا عقدا تی اوکس ثانی کے ساتھ (صفحہ ۱۸۹ و ۲۳۰)۔ برنیس کا قتل (صفحہ ۱۸۶)۔

بزرگانِ متوفی کی پرستش (Worship of the dead) (صفحہ ۱۲)۔

بطلمیوس یورگیتس (Ptolemy Euergetes) کا ایشیا میں فتح یاب ہونا (صفحہ ۱۵۹)۔

سمندر پر شکست کھانا (صفحہ ۱۵۹) بیڑے سے غفلت (صفحہ ۱۶۹)۔ ایشیا میں جنگ کا سلسلہ مختصر (صفحہ ۲۳۱)۔ اکائی والے لیگ کا سالار اعظم (صفحہ ۲۳۲)۔ اس کی کمزوری (صفحہ ۲۳۲)۔

بطلمیوس (Ptolemy) سپر لائوس کا مہر جانا (صفحہ ۱۵۰) ایک خاندان شاہی کامورت

بننا (صفحہ ۱۵۱)۔ شہنشاہی کی بنا ڈالنا (صفحہ ۱۵۵) ایمون کا فرزند (صفحہ ۱۶۲)۔ مقدمہ نیواول

کا بادشاہ (صفحہ ۱۶۶) اُس کی مذہبی حکمت عملی (صفحہ ۱۶۸)۔

بطلمیوس فلاولفوس (Ptolemy Philadelphus) (صفحہ ۱۵۵)۔ اُس کی مرج

میں تھیوکرٹیس کا قصیدہ (صفحہ ۱۵۶ و ۱۶۱)۔ اس کی میرت (صفحہ ۱۵۶)۔ مہر سلطنت

(صفحہ ۱۵۸)۔ یونیا کو اپنے علاقے میں بعد فتح شامل کرنا (صفحہ ۱۵۹)۔ اس کی افواج (صفحہ ۱۶۴)

یونیا میں اُس کے خلاف بغاوت (صفحہ ۲۲۸)۔ اتی اوکس ثانی کے ساتھ جنگ (صفحہ

۲۲۹)۔ جزیرہ رودس سے لڑائی (صفحہ ۲۲۹)۔ مقدمہ اور بشام سے لڑائی (صفحہ ۲۳۰)۔

بطلمیوس فلویپٹر (Ptolemy Philopator) کی فوجی حکمت عملی (صفحہ ۱۸۰)۔

بطلمیوس کرائوس (Ptolemy Ceraunus) (صفحہ ۲۲۰)

بطلمیوس لقب "شہنشاہ لوز" (Ptolemy the piper) (صفحہ ۱۵۲)۔

بطلمیوس یورگیتس ثانی (Ptolemy Euergetes II) کا "تھیوس" یعنی معبود ہونا

لقب اختیار کرنا (صفحہ ۱۶۶ و ۱۸۱)۔

بطلمیوسیوں (Ptolemies) کا خاندان (صفحہ ۱۵۱)۔ بطلمیوسی شہنشاہی کا دوبارہ قائم ہونا۔

(صفحہ ۱۵۳)۔ شہنشاہی حکمت عملی (صفحہ ۱۵۵)۔ روما کا بطلمیوسی خاندان کو مٹنے سے

بچا دینا (صفحہ ۱۶۰)۔ یونانی شہروں میں بطلمیوسی بادشاہوں کو دیوتا بنا کر پوجا (صفحہ ۱۶۴)

ان کی فوج صفحہ ۱۶۷ و ۱۶۸ بطلمیوسی مصر کی زمین اور باشندوں کے مالک تھے صفحہ ۱۶۹ کاشتکار۔ کاریگر سوداگر صفحہ ۱۶۹۔ بت قانون (ریگل) کے متعلق انکی عملی حکمت صفحہ ۱۷۲۔ زمین کے متعلق ان کی حکمت عملی صفحہ ۱۷۲۔ اپنے دوستوں اور جاں نثاروں کو جاگیر یا معافی دوام عطا کرنا صفحہ ۱۷۳۔ اراضیات کی عملی حکمت کو ترک کرنا صفحہ ۱۸۰۔ بطلمیوسیوں میں آخر کے شہنشاہ صفحہ ۱۸۱۔ فلسطین کا قبضہ سے نکالنا صفحہ ۱۸۸۔ خاندان سلوقیہ میں خانہ جنگی کرنا صفحہ ۱۹۱۔

بلدیہ (Municipality) اور شہر صفحہ ۱۷۷۔

بمبائیچی (Bambyce) کے مقام پر آتارگیتس کابت خانہ صفحہ ۱۹۷۔

بیڑا (Fleet) یا تیغہ کار صفحہ ۶۹۔

بیوتارک (Boeotarchs) صفحہ ۲۷۷۔

بیوشیا (Boeotia) (دیکھیوگ)

پارتھیا کی قوم (Parthians) کی بغاوتیں صفحہ ۱۸۸ و ۱۹۲۔ اسکی قوت صفحہ ۱۹۲۔

پان (Pan) گوناگوناں کامری دیوتا صفحہ ۲۳۲۔

پدنا (Pydna) کی لڑائی صفحہ ۲۱۳ و ۲۱۷۔

پرسی پولس (اصطلاح) (Persepolis) صفحہ ۱۲۹۔

پرگامم (Pergamum) نے کوشش کر کے خاندان سلوقیہ میں خانہ جنگی کرادی صفحہ ۱۹۱۔

پروشیا (Prussia) حق بادشاہی منجانب خدا صفحہ ۳۷ و ۳۸۔

پیرہوس (Pyrrhus) مقدونیہ کا بادشاہ صفحہ ۲۲۰۔ مقدونیہ پر حملہ صفحہ ۲۲۳۔

پلوٹارک (Plutarch) صفحہ ۱۵۔

پومپی (Pompey) کا شام کو فتح کرنا صفحہ ۱۹۱۔

پنکیا (Panchaea) صفحہ ۱۴۳۔

پولی بیوس (Polybius) مصر میں صفحہ ۱۸۱۔

پیریکلیز (فارقلیس) (Pericles) صفحہ ۴۱۔ شہری ہونے کے حق کی نسبت قاعدہ صفحہ ۴۱۔

اس کی تقریر تعزیت صفحہ ۴۲۔ پیریکلیز اور فنون لطیفہ صفحہ ۴۸۔ پیریکلیز اور نائک

(گوراما) صفحہ ۴۸۔ پیریکلیز اور افلاطون صفحہ ۴۸۔ ہرجانہ وصول کرنے کی غایت

صفحہ ۶۴)۔ اُسکا اعلیٰ نمونہ خیال (صفحہ ۶۴) خراج کے غلط صرف کے متعلق اُس کے تردیدی دلائل (صفحہ ۷۱)۔ پیرکلیز کی نسبت تھیوسی وائڈیز کا فیصلہ (صفحہ ۷۵)۔
 پیریوکی (Perioecs) (صفحہ ۱۹)۔ اُن کے گاؤں اور زمینیں اسپارٹا کے مقبوضات کے
 ہر چار طرف حلقہ کئے تھیں۔ (صفحہ ۸۸)۔

پেলা (Pella) (صفحہ ۱۱۸ و ۱۲۲)۔

تاریخ (History) کا خاصہ (صفحہ ۱۰۸)۔

تایکی (Tyche) بخت و اتفاق کی پرستش لائڈیہوں کی جانب سے۔ (صفحہ ۱۱۴)۔
 تجارت (Commerce) (صفحہ ۱۱۲)۔

تجارت میں مال و دولت (Capitalistic regime) لگانے سے پہلے افلاطون
 چاہتا تھا کہ گذشتہ لوگوں کی ساوگی اور نیک چلنی پھر زندہ کیجائے (صفحہ ۱۰۹)۔

تعلیم (Education) سقراط کو ماننے والوں کے محبوب (صفحہ ۱۹۸)۔

تعلیم و تمدن (Culture) اُن کی ابتدا شہروں میں (صفحہ ۷۷)۔

تقریر تعزیت (Funeral Oration) کا مطلب۔ (صفحہ ۱۴۵)۔

تگرانیس اعظم (Tigranes the great) کا شام کو فتح کرنا (صفحہ ۱۹۲)۔

تلمانیس (Ptolemais) (صفحہ ۱۶۳)۔

توراے (Troy) کو اسکندر کا جانا (صفحہ ۱۲۴)۔

تھرموپلی (Thermopylae) کی لڑائی (صفحہ ۱۸۹)۔

تھیبیس (Thebes) کی سرداری و سرگروہی (صفحہ ۲۶) بیوتیا میں اُسکا مرتبہ (صفحہ ۲۷) اس
 کی تباہی و بربادی (صفحہ ۱۲۳)۔

تھیوپومپس (Theopompus) کے اے فیلقوس ثانی کی نسبت (صفحہ ۱۱۸)۔

تھیوڈائی وائڈیز (Thucydides) کی رائے درخانہ جنگی کی نسبت (صفحہ ۲۲)۔ شہنشاہی

کی نسبت (صفحہ ۲۳)۔ اس کی تقریر تعزیت (صفحہ ۱۴۴)۔ ایتھنز شہنشاہی کی نسبت اسکا آخری

فیصلہ (صفحہ ۷۵)۔ سیاسی معاملات کی حقیقت کو پہنچنے والی فہم و فراست (صفحہ ۷۷)۔

تھیوکراتیس (Theocritus) کا فلاقیوس کی مدح میں ایک قصیدہ (صفحہ ۵۷ و ۵۸)۔

ٹائیبریوس گرئکس (Tiberius Gracchus) (صفحہ ۱۵)۔

شمس طا کلیس (Themistocles) کی حکمت عملی (صفحہ ۳۹)۔

جاگیرات (Fiefs) سلطنت میں (صفحہ ۲۰۳ و ۲۰۴)۔

جاگیردار رئیس (Feudal lords) ایرانی سلطنت میں (صفحہ ۱۹۹)۔

جمناشیا (ورزش و کھیل گاہ) (Gymnasia) مصر میں (صفحہ ۱۶۶)۔

جنگ معاشرت (Social War) (صفحہ ۲۳۶)۔

جلا وطنی۔ (خارج الوطنی یا دیس نکالا) (Ostracism) کا عمل (صفحہ ۶۰)۔

جولیوس سیزر (Julius Caesar) (صفحہ ۴)۔ اور کلیوپٹرا (صفحہ ۱۵۲)۔ انسان کے

رُوپ میں ایمون دیوتا (صفحہ ۱۶۲)۔

چین (China) کا یونانی یا ہیلینی تہذیب سے اتصال (صفحہ ۱۹۲)۔

حب الوطنی (Patriotism) شہری ریاستوں میں (صفحہ ۱۸)۔

حق بادشاہی منجانب خدا (Divine Right of Kings) عیسائی بادشاہوں کا یہ حق کردہ

حکومت کریں خدا کی طرف سے ہے۔ (صفحہ ۳)۔

حکومت شخصی یا شاہی (Monarchy) کا اثر (صفحہ ۲۳۹)۔

حکومت شرف یا اشرافیہ (Aristocracy)۔ اسپارٹا نے اُس کی حفاظت کو اپنا فرض

سمجھا (صفحہ ۲۰) اس اصطلاح کی تعریف (صفحہ ۲۰) اسپارٹا میں شرفائے قوم بالکل فنا

کر دیے گئے (صفحہ ۸۳)۔ اہل اسپارٹا اس طرز حکومت کے حامی و سرپرست بن گئے۔

(صفحہ ۹۴)۔

حکومت عمومی یا عوامیہ (Democracy) ایتھنز میں شہنشاہی کے ساتھ اسکا تعلق

(صفحہ ۴۱)۔ اُس کے اصول (صفحہ ۴۵)۔ اُس کی حفاظت کے طریقے (صفحہ ۱۵۰) اسکے

ماہرین فن کا دائرہ عمل (صفحہ ۵۸) اس میں لوگ تن آسانی و راحت اختیار نہیں کر سکتے

نیچے (صفحہ ۶۸) اوسط درجہ کی بیافت رکھنے والی جماعت پر اسکا اثر (صفحہ ۴۴) ایتھنز میں اس

ناکامی کا الزام سوفسطائیوں کے سر رکھا گیا (صفحہ ۷۷) افلاطون کی مخالفت (صفحہ ۱۰۲)۔

خنا بعل (Hannibal) کی یونانی معاملات میں سرگرمی (صفحہ ۲۳۶)۔

خارجی حکمت عملی (Foreign Policy) (صفحہ ۲۳۸)۔

خائبہ جنگی (Stasis) (صفحہ ۲۲)۔

خراج (Tribute) کی رقم ایجنٹوں نے کس طرح صرف کی (صفحہ ۷۷)۔

خود مختاری (Autonomy)، یونان کی شہری ریاست (صفحہ ۹۶)۔

داخلی انتظام (Civil administration)۔ ریاست ایجنٹوں کا (صفحہ ۵۴)۔

دروانی قوم (Dardanians)، کامقدونیا پر حملہ (صفحہ ۲۴۱)۔

دور اصلاحات (Reformation) یونان میں (صفحہ ۸۳)۔

دیلوس (جزیرہ) (Delos) میں ہرچیز کی قیمت اسکندریہ میں مقرر کی جاتی تھی (صفحہ ۱۷۰)۔

دیموسٹینز (Demosthenes) کی رائے فیلقوس بادشاہ مقدونیا کی نسبت (صفحہ ۱۱۸)۔

دیمیتریوس، لقب پولی اور سینتینز (Demetrius Poliorcetes) کو دپوتا

بنانا کر پونا (صفحہ ۱۴۵)۔ اُس کے منصوبے (صفحہ ۱۸۳)۔ اُسکا مسلک زندگی (صفحہ ۲۱۹)۔

اُس کی شخصی حکومت (صفحہ ۲۲۰) مقدونیا کا بادشاہ ہوا (صفحہ ۲۲۱)۔

دیمیتریوس، لقب "دخبرو" (Demetrius the Fair)، سائیرنی کا بادشاہ تھا (صفحہ

۲۲۹) ہلاک کیا گیا (صفحہ ۲۳۱)۔

دیمیتریوس ثانی (Demetrius II) کا اسیروس کو بچانا (صفحہ ۲۳۴)۔ لیگیوں کے ساتھ

جنگ (صفحہ ۲۴۰)۔ اُسکی موت (صفحہ ۲۴۱)۔

دیوتا بنانا کر پونا، فرمانرواؤں کی پرستش۔ (Deification of rulers) (صفحہ ۳۵)۔

۱۲۷ اور ۱۳۹ء۔ اُسکا اصل منشاء (صفحہ ۱۴۵)۔ ۱۴۴ء میں (صفحہ ۱۶۴) مطلق العنانی کا قانونی

حیثیت اختیار کرنا (صفحہ ۱۶۵)۔ ایشیا میں (صفحہ ۲۰۵ و ۲۰۸)۔ اُسکی جانب آتی گونس گوناس کا رجحان (صفحہ ۲۲۵)۔

راستی (Truth) افلاطون کا قول (صفحہ ۹۸)۔

رد عمل (Reaction) کا زمانہ (صفحہ ۹۵)۔ اُس کے متعلق افلاطون کا خیال۔ اُس کا

بے حقیقت ہونا (صفحہ ۱۰۶)۔

رواقیت (Stoicism) مقدونیا میں (صفحہ ۱۲۵)۔

رودس (جزیرہ) کے لوگ (Rhodians) اور بطلمیوس ثانی میں جنگ (صفحہ ۲۲۹)۔

روکیانہ شہزادی (روشنک) (Roxane) کا عقد اسکندر کے ساتھ (صفحہ ۱۳۰ و ۱۳۶)۔

روما (Rome) کی مجلس (سینات) کا سلوقیہ کی طاقت کو سلب کرنا (صفحہ ۱۱۹)۔ یہودیوں

کو بغاوت پر آمادہ کرنا (صفحہ ۱۱۹)۔ روما کا شام میں اپنے ہاں کے غاصبوں کو حاکم مقرر

سرگزنا (صفحہ ۱۹۱)۔ رومانی شہنشاہوں کا سلوقیوں کی بری حکمت عملی کو برتنا (صفحہ ۱۲۰)۔ راطاوی اتحاد (وفاق) رومانا سلوکیہ شہنشاہی کے ساتھ مقابلہ (صفحہ ۲۱۰)۔ رومانا سلوقیوں کو جنگی دینار (صفحہ ۲۱۳)۔ رومانا کے شہنشاہی مسائل (صفحہ ۲۱۴)۔

رومانی لوگ (Romans) یونانیوں کے وارث (صفحہ ۵)۔ اُن کی شہنشاہی (صفحہ ۳۵)۔ بطلمیوسیوں کی شہنشاہی کو مٹنے سے بچانا (صفحہ ۱۶۰)۔ ایلیریا کے لوگوں کے ساتھ جنگ (صفحہ ۲۴۱)۔ مقدونیہ والوں کے ساتھ لڑائی (صفحہ ۲۴۸)۔

ریاستی اتحاد (وفاق) (Federation) کی تعریف (صفحہ ۳)۔ زرخس (Xerxes) کی فوج (صفحہ ۴۰)۔

زمین بوسی یا قدم بوسی (Proskynesis) کا دستور قائم ہو گیا (صفحہ ۱۳۱)۔ اُس کے اصلی معنی (صفحہ ۱۳۱)۔ شہری ریاستوں کی زمین بوسی (صفحہ ۱۴۷)۔ امرائے لشکر میں اطاعت (صفحہ ۱۶۴، ۲۰۸ و ۲۲۱)۔

زینو حکیم (Zeno)۔ انتیگونس گوناباس کا معلم تھا (صفحہ ۲۲۲)۔ سامیہ (Semites)۔ سامی قوموں کی نسبت اسکندر کا نقطہ خیال (صفحہ ۱۳۵)۔

سائرنی (Cyrene) (صفحہ ۲۲۹ و ۲۳۱)۔ سائیکلیڈیز (جزائر) (Cyclades)۔ سر کے قبضہ میں چلے گئے (صفحہ ۱۶۰)۔ دیکھو لیگ

ساراپس (Sarapis) (صفحہ ۱۷۸)۔ ساراپس (Leader of the people, at Athens)۔ ساراپس کے لوگوں کے جمہوری۔ (صفحہ ۶۰)۔

سرگزوہی و سرداری (Hegemony) کی وضع و ساخت (صفحہ ۲۵)۔ اسپارٹا کی سرگزوہی (صفحہ ۲۵)۔ سرگزوہ بننے کا طریقہ سخت مہل و لغو ہوتا گیا (صفحہ ۲۵)۔

سقراط (Socrates) (صفحہ ۹۷)۔

سیکیون کی ریاست (Sicyon) کو اکائیا والے لیگ میں شامل کرنا (صفحہ ۲۳۰)۔

سلوقس (Seleucus)۔ فرزند انتیوکس (صفحہ ۱۸۴)۔ ایپوس کے مقام پر (صفحہ ۱۸۵)۔ اسکا بحر متوسط میں پہنچنا (صفحہ ۱۸۵)۔ کوروسید یون کے مقام پر (صفحہ ۱۸۵)۔ سلوقس کی وفات شامی اپنی ایرانی بیوی کے ساتھ (صفحہ ۱۹۵)۔ سلوقس کے تعلقات اسکندر کے ساتھ (صفحہ ۱۹۵)۔

سلوقس ثانی لقب کالی نیکس (فاتح کبیر) (Seleucus II, Callinicus) (صفحہ ۱۸۶)۔
 سلوقیہ سلاطین (Seleucids) کا مصری مقبوضات کی وجہ سے سمندر گرد نہ ہونا صفحہ
 ۱۵۹۔ سلوقیہ خاندان میں نفاق اور خانہ جنگی (صفحہ ۱۸۷) فلسطین کی فتح کے بعد سمندر تک
 رسائی (صفحہ ۱۸۸)۔ ایشیا میں اپنے وقار کا کھونا (صفحہ ۱۸۹)۔ روما کا سلوقیہ کی طاقت
 کو سلب کرنا (صفحہ ۱۹۰)۔ سلوقیہ خاندان میں خانہ جنگی اور فساد برپا کرنا (صفحہ ۱۹۱)۔
 سلاطین سلوقی نصف یونانی اور نصف ایرانی تھے (صفحہ ۱۹۵) اسکی سلطنت کی
 وسعت (صفحہ ۱۹۶) اُن کی شاہی املاک یا اراضیات (صفحہ ۱۹۹) ان کی بری
 عملی حکمت (صفحہ ۲۰۲)۔ انتظامی خدمت (صفحہ ۲۰۳)۔ مقامی نظم حکومت (صفحہ ۲۰۳)۔
 ۲۰۵۔ سلوقی شہنشاہی جو جنس ریاستوں کا ایک مجموعہ تھا (صفحہ ۲۰۵)۔ شہری
 ریاستوں کے ساتھ اُس کا تعلق (صفحہ ۲۰۸)۔ اُن کی مشکلات (صفحہ ۲۱۱)۔ روما
 کی دھکی (صفحہ ۲۱۳)۔

سلیشیا (Sellasia)۔ کی لڑائی (صفحہ ۲۲۲)۔
 سوسہ (Susa) کے مقام پر بڑے بڑے لوگوں کی شادیوں کا ہونا۔ (صفحہ ۱۳۶)۔
 سیاسیات (Politics) (صفحہ ۱۵۶)۔ اُس کے متعلق اسکندر کی تعلیم (صفحہ ۱۱۲)۔
 سیفریولن (Caesarian) (صفحہ ۱۵۳)۔
 سیمیوس کے لوگوں (Samians) کو ایتھنز کے شہری حقوق عطا ہونے (صفحہ ۳۱)۔
 سیوہ۔ (نخلستان) (Siwah) تک اسکندر کا پہنچنا (صفحہ ۱۲۶ و ۱۳۹)۔
 شارلیمن (Charlemagne) (صفحہ ۵)۔
 شاعری (Poetry) کا درجہ یونانی تعلیم میں (صفحہ ۱۱۹)۔
 شاہی املاک یا اراضیات (Crown lands) سلوقیوں کی سلطنت میں اسطرح
 تقسیم کی گئیں (صفحہ ۲۰۲)۔
 شہر (Cities) اور آزادی (صفحہ ۷)۔ اور تعلیم و تمدن (صفحہ ۷)۔ موجودہ معنوں میں (صفحہ ۱۰) شہری
 اور دیہاتی زندگی میں فرق (صفحہ ۱۱)۔

دو شہر قدیم (Ancient city) مثل دی کولانز کی اس تصنیف پر تنقید (صفحہ ۷)۔
 شہری ریاستوں (City-states) کا تعلق "مگر وہوں" سے (صفحہ ۶) شہری ریاستوں

کی کیفیت (صفحہ ۱۹۲) اُن کی زراعتی زندگی (صفحہ ۱۹) ان کی تجارت و صنعت و حرفت (صفحہ ۱۰) شہری ریاست کے کل باشندے شل ایک کھنے کے آدمیوں کے تصور کئے جاتے تھے (صفحہ ۱۳) بزرگانِ مٹونی کا احترام (صفحہ ۱۱) قوانین (صفحہ ۱۶) شہری ریاستوں کی سوانحی (صفحہ ۱۰) شہری ریاستیں اضلاع کے ماتحت بنائی گئیں (صفحہ ۲۹) ملکی ریاستوں میں شامل کر لیا گیا (صفحہ ۳۳) شہری ریاستوں اور شہنشاہی میں جو اختلاف تھا وہ رفع ہو گیا (صفحہ ۳۶) ارسطاطالیس کے آخر میں سیاسی افراد (صفحہ ۱۱۲) شہری ریاست کی نسبت ارسطاطالیس کا خیال (صفحہ ۱۲۱) اسکندر نے اُنکی بنیاد ڈالی (صفحہ ۱۳۳)۔ سلوقیہ نے بھی شہری ریاستیں قائم کیں۔ (صفحہ ۱۹۶)۔ اُس کے اخلاف کی قائم کی ہوئی شہری ریاستیں (صفحہ ۱۹۶ و ۱۹۹ و ۲۰۵) شہری ریاستیں مصر میں (صفحہ ۱۴۱) کاہنوں کی صاحب حکومت جماعتوں سے شہری ریاستیں قائم کی گئیں (صفحہ ۲۰۰) شہری ریاستہائے ایشیائیں انتظامِ تسل (صفحہ ۲۰۶)۔ ہر ایک شہری ریاست کی دو حیثیتیں تھیں یعنی وہ ایک آزاد قوم ہوتی تھی اور ایک میپولی سیلیٹی (بلدیہ) (صفحہ ۲۰۹) شہری ریاستوں میں سرگروہی کے قواعد (صفحہ ۲۲)۔ شہری ریاستیں شہنشاہی کیلئے بطور اتحادی افراد کے آتی تھیں (صفحہ ۲۳) شہری ریاستوں کا غائب ہو جانا (صفحہ ۲۴)۔

شہریت مشترکہ (Symploty) کی تعریف (صفحہ ۳۲)۔

شہنشاہ (Emperor) کی تعریف (صفحہ ۳)۔

شہنشاہی (Empire) کی تعریف (صفحہ ۱) روم کی شہنشاہی (صفحہ ۴) شہنشاہی قانوناً ناممکن (صفحہ ۲۵) شہنشاہی کس طرح حاصل کی گئی (صفحہ ۳۸)۔ ایتھنز کی شہنشاہی اور اُس پر تنقید (صفحہ ۴۰)۔ بطلمیوسیوں کی شہنشاہی اور اُن کے دلائل (صفحہ ۱۱۰)۔

شہنشاہیت (Imperialism) کی تعریف (صفحہ ۴)۔ بیگ کے اتحادیوں کا اس سے گریز کرنا (صفحہ ۳۲) شہنشاہیت کا قائم ہونا درست تھا (صفحہ ۳۶)۔

ضقلبہ (جزیرہ) پر فوج کشی (Sicilian expedition) (صفحہ ۴۶)۔

صنعت و حرفت (Industry) ایتھنز میں (صفحہ ۱۱)۔

عالمگیری (Universality) شہنشاہیت کا منطقی نتیجہ تھا (صفحہ ۴)۔

عذیم الفرتی (Lack of Leisure) ایتھنز میں (صفحہ ۶۱)۔

عمارتوں۔ (Buildings) پر، ایٹیمنز کا، جو روپیہ صرف ہوا (صفحہ ۷۱)۔

عمومیہ یا حکومت عمومی (Democracy) (دیکھو حکومت عمومی)۔

عہد اصلاح (Reformation) یونان میں (صفحہ ۸۳)۔

غزہ (Gaza) کی لڑائی (صفحہ ۱۸۴)۔

غلامی (Slavery) کا رواج ایٹیمنز میں (صفحہ ۶۱)۔

غیر آئینی حکام (Tyrants) کا عدم وجود اسپارٹا میں (صفحہ ۸۴)۔ یونان میں (صفحہ ۲۲۴)۔

غیر آئینی حکومت (Tyranny) کو قانوناً ناجائز سمجھا گیا (صفحہ ۲۳۹)۔

قائلا (Phila) انتی گونس گوناس کی ملکہ (صفحہ ۲۲۳)۔

فرعون (Pharaoh) کا۔ زمین پر ایبلا دیوتا ہونا (صفحہ ۱۶۳)۔

فلسطین (Palestine) شاہان سلوقیہ کے قبضہ میں (صفحہ ۱۸۸)۔ یونانی تمدن کی اشاعت

(صفحہ ۱۹۹ و ۲۱۲)۔

فنون (Art)، ایٹیمنز میں (صفحہ ۵۹)۔

فوجی چھاؤنیاں (Quartering of troops) مصر میں (صفحہ ۱۵۴)۔

فیتھیا (Phthia) کا عقد بادشاہ مقدونیہ کے ساتھ (صفحہ ۲۳۴)۔

فیلقوس ثانی (Philip II) اور تھیبس (صفحہ ۲۸) ہیلکس رگل یونان) کا سردار و سرگروہ

(صفحہ ۲۸)۔ اولمپاس کے ساتھ اُس کے تعلقات (صفحہ ۱۱۶)۔ اس کے زمانے کی

اصلاحات و ترقیات (صفحہ ۱۱۶)۔ اس کا دربار (صفحہ ۱۱۸)۔

فیلقوس پنجم (Philip V) کی ایٹولیا والوں کے ساتھ لڑائی (صفحہ ۲۴۵)۔

فینیشیا (Phoenicia) مصر کے لیے لکڑی یہیں سے لی جاتی تھی۔ (صفحہ ۱۶۲)۔

قرطاجنہ (Carthagy)، (صفحہ ۱۵۵)۔

قرعہ (Lot)، ایٹیمنز میں انتخاب کا طریقہ (صفحہ ۵۲ و ۵۳ و ۵۵)۔ اُس کا نظریہ (صفحہ ۵۵)۔

قسطنطین اعظم (Constantine the great) کا اور فرمازواؤں کو دیوتا بنا کر پوجنا

(صفحہ ۱۳۶)۔

قوم (Nation) اور شہر (صفحہ ۱۶)۔

کانیوکفالی (Cynocéphalæ)، کی لڑائی (صفحہ ۱۸۸)۔

کریمونیدی کا بحری معرکہ جنگ (Cremonidean war) (صفحہ ۲۲۷)۔

کلائسٹینیز (Clisthenes) (صفحہ ۵۱)۔

کلیروک (Cleruchs) مصر میں (صفحہ ۱۷۳)۔ اُن کی حالت (صفحہ ۱۷۵)۔ مصری طریقے اختیار کرتے ہیں۔ (صفحہ ۱۸۰)۔ سلوٹی سلاطین کی شہنشاہی میں اُن کی حالت (صفحہ ۱۲۰)۔

کلیوپٹر (Cleopatra the Great) (صفحہ ۱۵۲)۔ اورانتونی (صفحہ ۱۵۳)۔

کلیومینیز (Cleomenes) کامسک زندگی (صفحہ ۲۴۱)۔

کلیون (Cleon)۔ اورایتھنیز کی شہنشاہی (صفحہ ۲۲)۔

کنادون (Cinadon) کی سازش (صفحہ ۱۹۱)۔

کواکب پرستی۔ Astral religion (صفحہ ۱۴۳)۔

کوس (Cos) کی لڑائی (صفحہ ۱۵۹ و ۲۲۹)۔

کومانانا (Comana) واقع کیا دوسرے ماکامینہک شہر کوماناس (صفحہ ۱۹۷)۔ بحر اسود والا کومانانا (صفحہ ۱۹۸)۔

کونسل یا جماعت پانچمشہروں کی (Council of the Five Hundred) (صفحہ ۱۹۸)۔ حکومت اور اختیار (صفحہ ۵۱)۔

کسیاندر (Cassander) (صفحہ ۲۱۹)۔

کیمیلی میکوس (Callimachus) درباری شاعر (صفحہ ۱۹۰)۔

گائس پولیلئوس (Gaius Polillius) (صفحہ ۲۱۳)۔

گرڈیومی گرہ (Gordian Knot) (صفحہ ۱۲۵)۔

لاؤڈیہ (لاؤڈیہ) (Laodice) اتی اکس ثانی کی ملکہ (صفحہ ۱۸۶)۔ اس ملکہ نے برنیں کو ہلاک کیا (صفحہ ۲۳۱)۔ مصر کے ساتھ جنگ (صفحہ ۲۳۱)۔

لارسیا (Larisa) (صفحہ ۲۰)۔

لانڈینی (Irreligion) کی بنیاد اُس وقت سے پڑی جب سے کہ اسکندر کو دیوتا بنا کر پوجا گیا۔ (صفحہ ۱۴۲ و ۱۴۳)۔

لائسی میکوس (Lysimachus) مقدونیہ کا بادشاہ (صفحہ ۲۲۰)۔

لیگ (League) کا لیگ (صفحہ ۳۲)۔ اُس کی خرابیاں (صفحہ ۲۲۸ و ۲۲۹)۔

اُس کی وسعت (صفحہ ۲۳۰)۔ اُس کی عملداری (صفحہ ۲۳۲)۔ ایٹولیا والوں کے ساتھ مراسم دوستانہ (صفحہ ۲۳۵)۔ اُسکی ترقی (صفحہ ۲۳۵)۔ اُس کے ضوابط (صفحہ ۲۳۷)۔ قوانین (صفحہ ۲۴۰)۔ لیگ کی لڑائی دیمیتریوس ثانی سے (صفحہ ۲۴۰)۔

لیگ (League) (صفحہ ۲۴۰)۔ ایٹولیا کی (صفحہ ۳۲)۔ اُس کی خرابیاں (صفحہ ۳۳ و ۲۲۸)۔ انٹی گونس گونائاس کے ساتھ صلح (صفحہ ۲۳۲)۔ اُس کی وسعت (صفحہ ۲۳۳)۔ اُسکی عملداری یا حدود ارضی (صفحہ ۲۳۴)۔ اکایا کے ساتھ مراسم دوستانہ (صفحہ ۲۳۵)۔ اُس کی ترقی (صفحہ ۲۳۵)۔ شہری ریاستوں کی بنیاد (صفحہ ۲۳۶)۔ ضوابط (صفحہ ۲۳۷)۔ مقدونیہ نے لیگ کے اتحادیوں کو منتشر کر دیا (صفحہ ۲۴۰)۔ اکایا کا ساتھ چھوڑا (صفحہ ۲۴۱)۔ اسپارٹا کا حلیف (صفحہ ۲۴۱)۔ مقدونیہ پر حملہ (صفحہ ۲۴۵ و ۲۴۸)۔

لیگ (League) (بوشیا کی) (صفحہ ۲۷)

لیگ (League) (ایلیوپولیس کی) (صفحہ ۲۰ و ۸۹ و ۹۵)

لیگ (League) (جزائر بحر ایجن کی) (صفحہ ۵۹ و ۲۲۷ و ۲۲۹ و ۲۳۰ و ۲۳۲)۔

لیگ (League) (ہیلینی، یونانی شراکت، اسپارٹا کی دست اندازی میں) (صفحہ ۸۹ و ۲۰)۔

۸۹ و ۲۰)۔ فیلقوس ثانی کے تحت میں (صفحہ ۲۸ و ۲۴۴)۔ انٹی گونس دوسن کے تحت

میں (صفحہ ۳۴ و ۲۴۲)۔ اسکندر کی لیگ سے علیحدگی (صفحہ ۱۲۹)۔ انٹی گونس اول

کے تحت میں (صفحہ ۲۲۱)۔

لیگ (Leagues) کی کیفیت مثل اتحادی (شفق) افراد کے (صفحہ ۲۴۳)۔ اختیارات

کی وسعت (صفحہ ۲۴۴)

مجلس حفاظت عامہ (Committee of Public Safety) (صفحہ ۲۸ و ۳۰)۔

مجلس عام (Synod) بیوشی (صفحہ ۲۷)۔ فیلقوس ثانی کی ہیلینی مجلس عام (صفحہ ۲۸)۔

انٹی گونس دوسن کی مجلس عام (صفحہ ۲۴۲)۔ اکایا کی مجلس عام (صفحہ ۲۳۷)۔

محصول (Taxes) (اختصاص میں) (صفحہ ۶۸)۔

محکمہ ایفور (Ephorate) کی مشابہت روم کے محکمہ لڑائی بیوں کے ساتھ (صفحہ ۸۳)۔

مذہب (Religion) اور فرمانرواؤں کو دیوتا بنا کر پوجنا (صفحہ ۱۴۱)۔ مفسر مذہب

کی کیفیت۔ (صفحہ ۱۷۸)۔

نہی مصالحت (Religious Syncretism) یعنی یونانی اور مصری مذہبوں کے میل سے مصر میں ایک نیا مذہب جاری کیا گیا۔ (صفحہ ۱۷۸)۔

مساوات (Equality) اور یونانیوں کے باہمی تعلقات میں (صفحہ ۳۳ و ۳۴ و ۳۵ و ۳۶)۔

مشرقیوں (Orientals) اور یورپ کی اقوام میں اختلاف (صفحہ ۱۳۱)۔

مصر پر اسکندر کا قبضہ (صفحہ ۱۲۶)۔ اُس کی تباہی و بربادی (صفحہ ۱۸۰)۔ اس کی شہنشاہی (صفحہ ۲۳۴)۔

مصریوں کی نسبت اسکندر کے خیالات (صفحہ ۱۳۵)۔ بطلمیوسیوں کی حکومت (صفحہ

۱۶۸)۔ بطلمیوسیوں کی ملکیت (صفحہ ۱۶۹)۔ بطلمیوسیوں کے ساتھ مصریوں کی نفرت

(صفحہ ۱۷۰)۔ مصریوں کی فوجی خدمات (صفحہ ۱۷۰)۔ بطلمیوسی فوج میں اُن کا داخل ہونا

(صفحہ ۱۸۰)۔ اُن کی ملکی یا دیوانی خدمات (صفحہ ۱۸۱)۔

مصر میں ان قوم اور مدبران سیاسیات (صفحہ ۲۶)۔

مطلق العنانی (Autocracy) کی غیر مکمل حالت (صفحہ ۴)۔

مطلق العنانی کی تکوین (Absolutism, creation of) (صفحہ ۱۳۵) یونان میں

مطلق العنانی نے قانونی حیثیت حاصل کی (صفحہ ۱۷۷)۔

معادہ مشارکت (Symmachia) اسپارٹا کی شہنشاہی کی بنیاد (صفحہ ۲۰)۔ ایتھنز کی

شہنشاہی کی بنیاد (صفحہ ۲۴)۔

مقابلہ (Competition) ایتھنز میں (صفحہ ۵۸)۔

مقدونیہ (Macedon) کو ہیلان (کل یونان) سے نسبت (صفحہ ۲۱۵)۔ اُس کی فوج

(صفحہ ۲۱۷)۔ مقدونی قومی حالت (صفحہ ۲۱۷)۔ رومانی صوبہ (صفحہ ۲۱۸)۔ مقدونیہ کی

مشکلات (صفحہ ۲۲۴)۔

مقدونیہ کے لوگ (Macedonians) اسکندر کے وارث (صفحہ ۱۴۹)۔ نیابت

حکومت بذریعہ ولی (قائم کی گئی) (صفحہ ۱۴۹)۔ اسکندر کے منصوبوں کو آگے چلانے سے

انکار (صفحہ ۱۵۰)۔ اُن کی خصوصیات (صفحہ ۲۱۵)۔ شہنشاہی کے لئے اُن کی

قربانیاں (صفحہ ۲۱۶)۔ شہنشاہیت سے نفرت (صفحہ ۲۲۲)۔

میکابیوس (Maccabæus) کی اہل اسپارٹا کے ساتھ خط و کتابت (صفحہ ۱۷۹)۔

- میکاولی (Machiavelli) کا مقابلہ ارسطو طالیس کے ساتھ (صفحہ ۱۱۰)
- میگاس (Magas)، سائبرینی کا، اُسکی موت (صفحہ ۲۳۱)۔
- میسینیا والوں (Messenians) کی بجائیں (صفحہ ۸۷)
- میگنیشیا (Magnesia) کی لڑائی (صفحہ ۱۹۰)
- نپولین (Napoleon) کا قول افسر فوج کی نسبت (صفحہ ۱۲۲)۔ اسکندر کی نسبت (صفحہ ۲۱۲)
- نسلیں (Races) سلہقیوں کی شہنشاہی میں اُنکا مخلوط ہونا (صفحہ ۲۰۶)۔
- نظم حکومت (Government) کے فن کی پیدائش (صفحہ ۹۷)۔
- نکتانیبوس (Nectanebus) کی نسبت مصریوں نے یہ قصد کیا کہ لیا خفا کہ اسکندر
- کا باب حقیقت میں نکتانیبوس تھا نہ کہ فیلفوس (صفحہ ۱۶۲)
- نوآبادیات (Cleruchies) (صفحہ ۳۰)۔
- نوکریتیں (Naucratis) (صفحہ ۱۶۸ و ۱۶۳)۔
- نیابت قوم (Representation) بہ لحاظ آبادی (صفحہ ۲۶، ۳۳ و ۳۴ و ۲۴۳)۔
- نسبی سیکس (Mnesimachus) کی جاگیر (تعلقہ) (صفحہ ۲۰۱)۔
- نیکیا (Nicaea) اور گوناس کی چال بازی (صفحہ ۲۳۲)۔
- وفاق (برپاستی اتحاد) (Federation) کی تشریف (صفحہ ۳)۔
- پہر جانے (معاوضے) (Indemnities) (صفحہ ۶۴)۔
- ہونی رقوم ہوانگ (Huns) (صفحہ ۱۹۲)۔
- ہیرودولی (Hieroduli) (صفحہ ۱۹۷)۔
- ہیللاس (Hellas) یعنی تمام یونان کی اتحادی شرکت (صفحہ ۳۴)
- ہیلٹ (Helots) یعنی قدیم اہل سپارٹا کے غلام (صفحہ ۱۹)۔ سالاٹیکم کہ قوم ہیلٹ پر چڑھائی
- یکجائے (صفحہ ۸۶) پیر پوکیون کے حلقے سے باہر نہیں نکلتے تھے (صفحہ ۸۷)۔
- ہیلیا (Helicaea) یعنی جمہور کی عدالت ہائے قانونی کے اجراءے ترکیبی (صفحہ ۴۹)۔
- اس کے اختیارات (صفحہ ۵۰)۔
- یوچی (Yue Tchi) یعنی اندو یو پو پین نسل کی قوموں کا چین کی جانب جانا (صفحہ ۱۹۲)۔
- اُن کا صفدانیہ (بخارا و کستان) (باکتر یہ رنج) اور ہندوستان پر قابض ہونا (صفحہ ۱۹۲)۔

یوڈاس (Judæus) اسپارٹا کا ایک شخص جس نے ارض یہود کو آباد کیا (صفحہ ۷۹)۔
 یورپ کی قوموں (Europeans) اور مشرقیوں میں اختلاف (صفحہ ۱۳۱)۔
 یورپینس (شاعر) (Euripedes) ایرافلاطون کی تنقید (صفحہ ۱۰۴)۔
 یومینس (Eumenes) بادشاہ پرگام سلوقی کی اطاعت سے منحرف ہو گیا (صفحہ ۱۵۹)۔
 یونان (Greece) کا عہد زریں (صفحہ ۱۴۱)۔
 یونانیت (Hellenism) مصر میں (صفحہ ۷۶ اور ۱۸۱) چین میں (صفحہ ۱۹۳)۔ (ایشیا میں (صفحہ ۲۰۵ اور ۳۳)۔

یونانی خصائل و عادات کا دوسروں میں پیدا کیا جانا (Hellenization) ایشیا میں
 شاہان سلوقیہ کے پیش نظر (صفحہ ۱۹۵) یہودیوں میں یونانیت (صفحہ ۲۱۲)۔
 یونانی شوق، اشیاء کی تقسیم اور درجہ بندی میں خط کے درجہ کو پہنچا (صفحہ ۸۰) یونانیوں
 اور مصریوں کی دو علی گنس (صفحہ ۱۸۱)۔

یوہیمیرس (Euhemerus) (صفحہ ۱۴۲)
 یہودیوں (Jews) اور اسپارٹیوں کے ہم نسل ہونے کا قصہ (صفحہ ۷۹)۔ اور یہ قصہ کہ
 یہودی، ہند کے نئے جوگیوں اور فلسفیوں سے قرابت رکھتے تھے (صفحہ ۸۰) رومانے
 یہودیوں کو بغاوت پر آمادہ کیا (صفحہ ۱۹۱)۔



صحت نامہ یونانی شہنشاہیت

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱	۲	۳	۴	۱	۲	۳	۴
فہرست مضامین							
۲	۹	سرگرد ہوں	سرگرد ہوں	۱۳۶	۲۳	یوہیمیرس	یوہیمیرس
۴	۲۱	۳۵۵	۳۵۵	۱۴۰	۱۸	اپنی	اپنی
۸	۱۲	سلیفوس	سلیفوس	۱۵۶	۱	ہم کہ	ہم کہ
متن کتاب				۱۵۸	۸	فراغ نہ	فراغ نہ
۲	۲۲	غالب ہے	غالب ہے	۱۶۶	۱۴	لولو العزمی	لولو العزمی
۳	۱۵	کس	کس	۱۸۴	۲۱	مگر انیس	مگر انیس
۱۱	۱۴	وہ قطع	وہ قطع	۱۸۶	۱۶	موہدوں	موہدوں
۳۳	۷	ایتویا	ایتویا	۱۸۸	۱۵	نئے	نئے
۹۱	۲۳	بے قاعدہ	بے قاعدہ	۱۹۶	۸	کے	کے
۱۰۱	۱۰	خوہ	خوہ				
۱۰۲	۸	لولوں	لولوں				
۱۰۴	۷	اُس	اُس				
"	۸	اُس	اُس				
"	۱۰	اُس	اُس				
"	۱۱	اُس	اُس				
۱۰۸	۱۷	غاص	غاص				
۱۲۳	۳	ایستھرا	ایستھرا				
۱۲۸	۱۲	پرنکایدی	پرنکایدی				
		پڑا	پڑا				

